

GRADO EN QUÍMICA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES



VALORACIÓN TUTOR ACADÉMICO-PRÁCTICAS EXTERNAS

Curso:										
Empresa:										
Nombre del tutor de empresa:										
Nombre del tutor académico:										
Nombre del estudiante:										
COMPETENCIA EVALUADA			VALORACIÓN							
	COMPETENCIA EVALUADA VALORACIÓN									
Descripción concreta y detallada de las tareas y trabajos desarrollados, haciendo mención expresa de los problemas planteados y										
procedimientos seguidos para su resol	ución. (Competencias CB3, CB4)		,							
			VALORACIÓN DE 0-20							
Nivel 1. Puntuación 0	Nivel 2. Puntuación de 1 a 7	Nivel 3. Puntuación de 8 a 13	Nivel 4. Puntuación de 14 a 20							
La descripción no se incluye.	La descripción es incorrecta, no	Las tareas se describen con cierta	Realiza una descripción completa y							
	quedan claras muchas de las tareas.	imprecisión o falta de concreción.	ordenada de las tareas realizadas							
			durante las prácticas, de manera							
			precisa y clara.							
Identificación de las aportaciones que,	en materia de aprendizaje, ha supuesto	o la práctica. (Competencias CB5, CT01,	CT09)							
	VALORACIÓ									
Nivel 1. Puntuación 0	Nivel 2. Puntuación de 1 a 3	Nivel 3. Puntuación de 4 a 7	Nivel 4. Puntuación de 8 a 10							
No se detallan las competencias	Hay varias descripciones imprecisas o	Hay alguna imprecisión, de carácter	Se precisan de manera clara y							
adquiridas durante el periodo de	vagas en la exposición de las	menor, en la exposición razonada de	razonada las competencias adquiridas							
prácticas.	competencias adquiridas durante el	las competencias adquiridas durante	durante el periodo de prácticas.							
	periodo de prácticas.	el periodo de prácticas.								
Valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridas en relación a sus estudios. (Competencias CB1, CT01,										
C19)			VALORACIÓN DE 0-10							
Nivel 1. Puntuación 0	Nivel 2. Puntuación de 1 a 3	Nivel 3. Puntuación de 4 a 7	Nivel 4. Puntuación de 8 a 10							
No se vinculan las tareas y los	Son varios los casos en los que no se	En algún caso no se precisa la relación	Se establece una relación crítica y							
estudios.	vinculan las tareas y los estudios o no	entre las tareas y los estudios o no se	justificada entre las tareas y los							
	se justifica.	justifica adecuadamente.	estudios incluyendo las tareas							
			relacionadas con las competencias							
			generales							



GRADO EN QUÍMICA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES



COMPETENCIA EVALUADA							VALORACIÓN		
Competencia para presentar en forma escrita material y argumentación técnica. (Competencias CB3, C19)									
VALORACIÓN DE 0-10									
Nivel 1. Puntuación 0	Nivel 2. Pun	tuación 1 a 3	Nivel 3. Punt	Nivel 3. Puntuación 4 a 7 Nivel 4. Puntuación 8			ión 8	a 10	
El uso del lenguaje científico-téo		enguaje científico-técnico	El uso del le	El uso del lenguaje científico-técnico			El uso del lenguaje científico-técnico		
es muy pobre e inadecuado. La fo		lo, se detectan errores	es adecuado	es adecuado, la redacción es fluida			es adecuado, la redacción es fluida		
de construir las oraciones no e	es la sintácticos,	gramaticales ι	con errore	con errores menores de tipo					
adecuada para una led	ctura ortográficos	. Redacción poco fluida y		sintácticos, gramaticales u No se detectan				·	
comprensiva.	escasa conci	reción.	ortográficos.	Nivel de	concreción	-	gram	aticales u	
			mejorable.			ortográficos.			
SUMA DE LAS VALORACIONES ANTERIORES									
(valor de 0 a 50)									
CALIFICACIÓN GLOBAL DADA POR EL TUTOR DE EMPRESA (Dato de la rúbrica, valor de 0 a 100)									
(Competencias CB1, CB2, CB3, CT01, CT08, CT10, C19)									
55% Tutor académi	co =	45% Tu	45% Tutor empresa =						
CALIFICACIÓN GLOBAL (Suma ambos tutores, valor de 0 a 100)									

Firma digital del tutor académico.