

CUERPO: PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD

DEPARTAMENTO: INGENIERÍA

ACTIVIDAD DOCENTE: PROYECTOS TÉCNICOS. OFICINA
TÉCNICA Y PROYECTOS. CALIDAD Y POSTCOSECHA EN

HORTICULTURA PROTEGIDA

CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN DE LAS PLAZAS

Reunidos todos los abajo firmantes, en su calidad de miembros de la Comisión arriba indicada, y según lo establecido en el *Reglamento de la Universidad de Almería que regula el procedimiento de los concursos de acceso a los Cuerpos Docentes Universitarios*, se acuerda que la adjudicación de la/s plaza/s se efectuará de acuerdo con los siguientes criterios, que se publicarán en el tablón de anuncios del Servicio de Gestión de Recursos Humanos/ en el lugar de realización de las pruebas:

Prueba n°1

- 1.- Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí o No
- 2.- Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:
 - Actividad docente (hasta 25 puntos)
 - Actividad investigadora (hasta 40 puntos)
 - Experiencia en gestión y administración (hasta 5 puntos)
- 3.- Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:
 - Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación (hasta 10 puntos)
 - Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada (hasta 10 puntos)
- 4.- Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:
 - Claridad de la exposición y capacidad de síntesis (hasta 5 puntos)
 - Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas (hasta 5 puntos)

El primer ejercicio debe ser superado con al menos dos votos favorables de los tres posibles, mediante votación de los miembros del tribunal. Este hecho será requisito necesario para la realización, por parte del candidato, de la segunda prueba.

Prueba n°2

5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre lo
presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dich
puntuación como sigue:
• Claridad de la exposición y capacidad de síntesis (hasta 60 puntos)
 Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de lo contenidos (hasta 40 puntos)
contentos (nasta 40 puntos)

	Puede verificar la autenticida https://verificarfirma.ual	ad, validez e integridad de este documento en la dirección .es/verificarfirma/code/lt65Iz/oYg7vJsX9sil	n: FnjA==		
Firmado Por	Firmado Por José Antonio Salinas Andújar Fecha 30/09/2022				
	Angel Carre	eño Ortega			
	Angel Jesus C	Callejon Ferre			
ID. FIRMA	afirma.ual.es	1t65Iz/oYg7vJsX9siFnjA==	PÁGINA	1/2	
		55Iz/oYq7vJsX9siFniA==			



CUERPO: PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD

DEPARTAMENTO: INGENIERÍA

ACTIVIDAD DOCENTE: PROYECTOS TÉCNICOS. OFICINA

TÉCNICA Y PROYECTOS. CALIDAD Y POSTCOSECHA EN

HORTICULTURA PROTEGIDA

HOKI	ICOLIOIA I NOTEGIDA
Y para que conste firman la presente Acta todos los reunidos	enAlmería
Cianda las 12.20 harrana la conti la continua Alexania	20
Siendo las12:30 horas se levantó la sesión en Almería, a	deseptiembre de
2022	
EI PRESI	IDENTE
Fdo.: José Antonio	o Salinas Andrijar
Tool. 3030 Alltonik	o samus Andajai
EL VOCAL PRIMERO	EL VOCAL SEGUNDO
EL VOCAL PRIIVIERO	EL VOCAL SEGUNDO
51. (.	
Fdo.: Ángel Carreño Ortega	Fdo.: Ángel Jesús Callejón Ferre
	DILIGENCIA, para hacer constar que, la Resolución nº de
	fechaha sido publicada en el Tablón de Anuncios del Servicio de Gestión de Recursos Humanos con
	fecha
	EL FUNCIONARIO
	T
	Fdo.:

	Puede verificar la autenticida https://verificarfirma.ual	d, validez e integridad de este documento en la direcció .es/verificarfirma/code/1t65Iz/oYg7vJsX9s	on: iFnjA==	
Firmado Por	José Antonio S	José Antonio Salinas Andújar		
	Angel Carreño Ortega			
	Angel Jesus Callejon Ferre			
ID. FIRMA	afirma.ual.es			2/2
	1te			



CUERPO: PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD

DEPARTAMENTO: INGENIERÍA

ACTIVIDAD DOCENTE: PROYECTOS TÉCNICOS. OFICINA TÉCNICA Y PROYECTOS. CALIDAD Y POSTCOSECHA EN HORTICULTURA PROTEGIDA

VALORACIÓN NUMÉRICA CONJUNTA

A la vista de los informes individuales evacuados por los miembros de la comisión, y de acuerdo con lo establecido en el *Reglamento de la Universidad de Almería que regula el procedimiento de los concursos de acceso a los cuerpos docentes universitarios,* se efectúa la siguiente valoración mediante puntuación de los candidatos para determinar la propuesta de provisión de plaza:

D/Ds	CONCURSANTE №1
DN:	
Prueba n°1 1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Actividad docente: 25 puntos Actividad investigadora: 35 puntos Experiencia en gestión y administración: 4 puntos 3 Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de sintesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de sintesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	D./ D ^a
DESGLOSE DE LA PUNTUACIÓN: Prueba n°1 1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Actividad docente: 25 puntos Actividad investigadora: 35 puntos Experiencia en gestión y administración: 4 puntos 3 Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	DNI:4*2***10*
DESGLOSE DE LA PUNTUACIÓN: Prueba n°1 1. Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Si 2. Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	PUNTUACIÓN FINAL.
Prueba n°1 1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	PUNTUACION FINAL:9
Prueba n°1 1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	
Prueba n°1 1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	
Prueba n°1 1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	
1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	DESGLOSE DE LA PUNTUACIÓN:
1 Adecuación del Currículum del candidato al perfil de la plaza: Sí 2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	
2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	Prueba n°1
2 Historial académico docente e investigador (Hasta 70 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:	
dicha puntuación como sigue:	
 Actividad docente: 25 puntos Actividad investigadora: 35 puntos Experiencia en gestión y administración: 4 puntos 3 Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
 Actividad investigadora: 35 puntos Experiencia en gestión y administración: 4 puntos 3 Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
 Experiencia en gestión y administración: 4 puntos 3 Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
3 Proyectos docente e investigador (Hasta 20 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos • Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
puntuación como sigue: • Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos • Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
• Del proyecto docente se valorará la adecuación al perfil de la plaza, el programa, la metodología y evaluación: 9 puntos • Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
programa, la metodología y evaluación: 9 puntos • Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4.— Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5.— Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
 Del proyecto investigador se valorará el rigor científico y la metodología empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba nº2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
empleada: 9 puntos 4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
4 Presentación y debate con la comisión (Hasta 10 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
puntuación como sigue:	
Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 4 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
 Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas: 4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
4 puntos Prueba n°2 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: • Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos • Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	· Adecuación v claridad de las respuestas, así como el dominio de los temas
 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
 5 Exposición de tema elegido libremente por el candidato de entre los presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
<pre>presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:</pre>	Prueba n°2
<pre>presentados en su proyecto docente (hasta 100 puntos) desglosada dicha puntuación como sigue:</pre>	
 puntuación como sigue: Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
 Claridad de la exposición y capacidad de síntesis: 55 puntos Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los 	
· Adecuación y claridad de las respuestas, así como el dominio de los	
conteniaos: 45 puntos	
	contenidos: 45 puntos

	Puede verificar la autenticida https://verificarfirma.ual	d, validez e integridad de este documento en la direcció .es/verificarfirma/code/S0grIimHxtn3vrt7zI	n: EEDSg==	
Firmado Por José Antonio Salinas Andújar			Fecha	03/10/2022
	Angel Carre			
	Angel Jesus C	Callejon Ferre		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	S0grIimHxtn3vrt7zEEDSg==	PÁGINA	1/2
	S0g	grIimHxtn3vrt7zEEDSg==		



CUERPO: PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD

DEPARTAMENTO: INGENIERÍA

ACTIVIDAD DOCENTE: **PROYECTOS TÉCNICOS, OFICINA TÉCNICA Y PROYECTOS. CALIDAD Y POSTCOSECHA EN**

HORTICULTURA PROTEGIDA

		Y para	a que conste firm	an la presente A	cta. Siendo las13:15_	horas se levanto la sesión en Almeria
a _	_3	_ de	octubre	de 20_2	2	
		El PRE	SIDENTE	El	VOCAL PRIMERO	EL VOCAL SEGUNDO
	Fdo		antonio Salinas ndújar	Fdo.: Á	ngel Carreño Ortega	Fdo.: Ángel Jesús Callejón Ferre
					fecha	er constar que, la Resolución nº de ha sido publicada en el Tablón de o de Gestión de Recursos Humanos con
					77	EL FUNCIONARIO Fdo.:

	Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/S0grIimHxtn3vrt7zEEDSg==					
Firmado Por	Firmado Por José Antonio Salinas Andújar Fecha 03/10/2022					
	Angel Carr		100 200 000 000 000 000 000 000 000 000			
	Angel Jesus Callejon Ferre					
ID. FIRMA	afirma.ual.es	PÁGINA	2/2			
	ID. FIRMA afirma.uai.es S0grlimHxtn3vrt7zEEDSg== PÅGINA 2/2					

S0grIimHxtn3vrt7zEEDSg==



Fdo.: Ángel Carreño Ortega

CONCURSO Nº: 06/2022/TU

CUERPO: PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD

DEPARTAMENTO: INGENIERÍA

ACTIVIDAD DOCENTE: PROYECTOS TÉCNICOS.
OFICINA TÉCNICA Y PROYECTOS. CALIDAD Y
POSTCOSECHA EN HORTICULTURA PROTEGIDA

PROPUESTA DE PROVISIÓN DE PLAZAS

A la vista de las puntuaciones obtenidas por los candidatos, y de acuerdo con lo establecido en las bases de la convocatoria, esta Comisión ha resuelto hacer la siguiente PROPUESTA DE PROVISIÓN DE PLAZAS:

Los concursantes seleccionados, por orden de prelación, son los siguientes:

1.				
2.				
3.				
4.				e e
	la presente propuesta se p os a partir del siguiente al		ión ante el Rector, en el pla	zo máximo de diez días
Y par	a que conste firman la pre	sente Acta. Siendo las	13:16 horas se levan	tó la sesión en Almería
a03 de _	OCTUBRE	_ de 2022		
		EI PRESIDE	NTE	
		Fdo.: José Antonio S	alinas Andújar	
	EL VOCAL PRIM		EL VOCAL SEGUN	DO

Fdo.: Ángel Jesús Callejón Ferre

DILIGENCIA, para hacer constar que, la Resolución nº de fecha ha sido publicada en el Tablón de Anuncios del Servicio de Gestión de Recursos Humanos con fecha



EL FUNCIONARIO

Fdo.:

PROPUESTA DE PROVISIÓN DE PLAZAS. PÁG 1

	Puede verificar la autenticida https://verificarfirma.ual	ad, validez e integridad de este documento en la direcci .es/verificarfirma/code/uBGAf7C3q736D+OCA	ón: nnMO4Q==	
Firmado Por	José Antonio Salinas Andújar Angel Carreño Ortega		Fecha	03/10/2022
	Angel Jesus (Callejon Ferre		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	uBGAf7C3q736D+OCAnMO4Q==	PÁGINA	1/1
	uВС	Af7C3g736D+OCAnMO4O==		