

**COMISION DE AGRONOMÍA
DE LA ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA
Sesión de 17 de abril de 2018**

ASISTENTES: Rosa M ^a Chica Moreno: Subdirectora ESI Julián Sánchez Herмосilla: coordinador curso Fernando del Moral Torres: Coordinador Grado Agrícola. Fco Molina Aiz: coordinador curso José Pérez Alonso: coordinador curso Virginia Pinillos: coordinadora curso Sarah Jacqueline Sánchez Heidenreich: alumna Encarnación Cantón Rodríguez: Secretaria ESI	ORDEN DEL DIA: 1.-Estudio de normativa de TFG agrícola INICIO SESION: 9:00 FIN SESION: 12:00
--	--

DETALLE DE LA REUNIÓN

Siendo las 09:00 del 17 de abril de 2018, se inicia la sesión, según convocatoria de fecha 11/04/18 y con la presencia de los asistentes que se citan, procediéndose a debatir los puntos previstos en el orden del día:

Continuación estudio normativa de TFG

Consultan en asesoría jurídica el tema de competencias y confirman que es legal

Seguimos por donde nos quedamos

Tras un debate, se discute si el estudiante debe incluir 3 competencias donde una sea específica, pero se comenta que eso no resolvería la problemática actual(TFG que son trabajos de una asignatura), contemplan que haya un 50% , sin embargo, es inviable. Finalmente el texto queda como punto 6.:

Al menos deberá integrarse 4 de las competencias contempladas en la orden CIN/323/2009 (ver anexo III de la normativa del TFG del Grado de Ingeniería Agrícola), de las cuales un mínimo de dos deberán de pertenecer a los módulos de tecnología específica.

Hablan de las competencias transversales, concretamente la lingüística y la de ciudadanía. Deciden quitar las que no salen, debe de salir 2 al menos de cada competencia A LA HORA DE EVALUAR. Hablar de una rúbrica lo más sencilla posible. Vamos a ver los indicadores

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV=-/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==>

FIRMADO POR	ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ	FECHA	17/05/2018
	ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==	PÁGINA 1/3
 /WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==			

La CBI se quita y se mete UAL(7) y UAL(10): aprendizaje de una lengua extranjera y competencia social y ciudadanía global(se discute la competencia 10).

CB2 se queda

CB3 se queda

CB5 quitamos diagrama de GAANT, lo demás igual

E-TFG se queda

UAL3 igua, UAL 4 igual,UAL 5 igual UAL8 igual UAL9 igual

La UAL 7 se utiliza de documento base de la agencia catalana, incluyendo como competencia lingüística bibliografía extranjera.

10 mantiene una actitud dialogante y positiva durante cualquier conflicto UAL(10) se mete en la evaluación del tutor.

UAL 7 utiliza fuentes bibliográficas en lengua extranjera

31: se elimina y se incluye "valora críticamente si se han aplicado correctamente las herramientas escogidas en el proyecto".

40 punto: uestra interés y respeto por los comentarios dell tribunal de evaluación...

Repasamos 11,12,13 revisar en la normativa 14...

12,23 redundante,18 y 24

La 23 se suprime

La 24 se debate un sector propone dejarlo para tenerlo en cuenta con respeto al anteproyecto. Finalmente se suprime: 15,16,18,19,20,21,22,25.

Se dsicute la 26, se cambia la planificación no los objetivos por la planificación de anteproyectos y los resultados que se han llegado en el TFG.

Discuten el posible solape de 14,15 y 30. 14 y 15 deciden dejarla como tal y la 30 deciden que en todo caso debe de valorarla el tutor. La UAL (9) ya se evalua en la parte tutor, conclusión: se suprime la 30.

31: cambio a "defiende críticamente"

34: vuelve a cambiar "Analiza" por "Defiende".

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV=-/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==>

FIRMADO POR

ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ

FECHA

17/05/2018

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==

PÁGINA

2/3



/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==

Sin más, se traslada el debate de la normativa a una próxima reunión.

Como Secretaria firmo la presente acta con el VºBº del Director de la ESI.

Almería a 17 de abril de 2018.

VºBº del Director de la ESI

Vº Bº de la Secretaria de la ESI

D. Antonio Giménez Fernández

Encarnación Cantón Rodríguez

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=-WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==>

FIRMADO POR

ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ

FECHA

17/05/2018

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==

PÁGINA

3/3



/WTWZ6P2yyQ5UnGxfKGFtw==

**COMISION DE AGRONOMÍA
DE LA ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA
Sesión de 26 de abril de 2018**

ASISTENTES: Rosa M ^a Chica Moreno: Subdirectora ESI Julián Sánchez Hermosilla: coordinador curso Fco Molina Aiz: invitado José Pérez Alonso: coordinador curso José Martín Gil: pdi Virginia Pinillos : coordinadora curso Encarnación Cantón Rodríguez: Secretaria ESI	ORDEN DEL DIA: 1.-Estudio de normativa de TFG agrícola INICIO SESION: 10:00 FIN SESION: 12:00
--	---

DETALLE DE LA REUNIÓN

Siendo las 10:00 del 26 de abril de 2018, se inicia la sesión, según convocatoria de fecha 18/04/18 y con la presencia de los asistentes que se citan, procediéndose a debatir los puntos previstos en el orden del día:

Continuación estudio normativa de TFG

Documentos que se acordaron (definitivos):

-plantilla del anteproyecto

-anexo III: competencias

Se quedaron trabajando en anexo IV: fichas de aplicación comisión evaluadora

Se intenta dejar 10 ítems en cada evaluación

Observación de la valoración: nº ítems*3 . Se modifica la redacción de esta parte.

Respecto a los indicadores de evaluación (tabla) se modifica la redacción igualmente

Respecto a la normativa, se sigue discutiendo entre proyecto técnico y trabajo técnico. Se propone sintetizar las dos que había anteriormente. Insistir en poner que sea un trabajo dentro de la tecnología específica cursada por el alumno.

Se incluye en proyecto técnico :el director tiene que ser ingeniero. Se habla sobre la línea única de tfg de la ESI: debería poner un listado de líneas sobre competencias de cada especialidad.

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=BFsGaAd41TXI/LSaFuk+bw==>

FIRMADO POR	ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ	FECHA	17/05/2018
	ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	BFsGaAd41TXI/LSaFuk+bw==	PÁGINA 1/2



BFsGaAd41TXI/LSaFuk+bw==

Sin más, se traslada el debate de la normativa a una próxima reunión.

Como Secretaria firmo la presente acta con el VºBº del Director de la ESI.

Almería a 26 de abril de 2018.

VºBº del Director de la ESI

Vº Bº de la Secretaria de la ESI

D. Antonio Giménez Fernández

Encarnación Cantón Rodríguez

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=BFsGaAd41TXI/LSaFuk+bw==>

FIRMADO POR

ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ

FECHA

17/05/2018

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

BFsGaAd41TXI/LSaFuk+bw==

PÁGINA

2/2



BFsGaAd41TXI/LSaFuk+bw==



**COMISION DE AGRONOMÍA
DE LA ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA
Sesión de 11 ABRIL de 2018**

<p>ASISTENTES:</p> <p>Rosa M^a Chica Moreno: Subdirectora ESI</p> <p>Julián Sánchez Hermosilla: coordinador curso</p> <p>Fernando del Moral Torres: Coordinador Grado Agrícola.</p> <p>José Pérez Alonso: coordinador curso</p> <p>José Martín Gil: pdi</p> <p>Sarah Jacqueline Sánchez Heidenreich: alumna</p> <p>Encarnación Cantón Rodríguez: Secretaria ESI</p>	<p>ORDEN DEL DIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Estudio de normativa de TFG agrícola 2.-Estudio de anteproyectos de TFG presentados, si procede 3.-Estudio de reconocimientos de créditos y recursos, si procede 4.-Asuntos de trámite 5.-Ruegos y preguntas <p>INICIO SESION: 9:30 FIN SESION: 13:00</p>
--	---

DETALLE DE LA REUNIÓN

Siendo las 09:30 del 11 de abril de 2018, se inicia la sesión, según convocatoria de fecha 06/04/18 y con la presencia de los asistentes que se citan, procediéndose a debatir los puntos previstos en el orden del día:

1.-Presentan módulo de anteproyecto

Basan las propuestas en el trabajo como evaluar TFG en Ingeniería ANECA + Agencia Catalana, los cambios se basan en eso.

Debate anteproyecto: evaluar o no anteproyectos,proponer desde el anteproyecto los materiales a usar o no (nombran los hitos de evaluación)

Hablan de que si un tutor califica el anteproyecto, sin embargo, el tutor tendría a la máxima puntuación sin leerlo (problemática tutores que firman anteproyectos sin leerlos)

Dan visto bueno a la evaluación del tutor

Problemática tema aplicación informática se solucionaría juntando el proyecto y anteproyecto en la encuadernación. En cuanto a presentar desde un principio materiales, etc... Si el estudiante cambia el material a utilizar, programa de cálculo debe justificarlo.

En el anteproyecto se discute si un modelo o dos, se presenta un modelo único , y se adapta a cada modalidad. Los anejos depende del modelo a presentar proyecto o trabajo técnico.

Discuten si hay que especificarlo o no, proponen hacerlo de la forma más general posible.

Quitan el punto 4 para proponer que se abra más el criterio del estudiante ,importancia de que el estudiante fije los objetivos y los refleje en el anteproyecto.

Ctra.Sacramento La Cañada de San Urbano 04120 Almería (España) Telf.: 950 01 50 96 — 950 01 50 79

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==>

FIRMADO POR	ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ	FECHA	17/04/2018
	ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==	PÁGINA 1/3
 HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==			

Discuten si lo que se quiere proponer como anteproyecto se adapta al sistema actual o no .

El tutor y el tribunal juzga si el planteamiento es bueno y no la comisión.

El "concepto nuevo" del anteproyecto es que el estudiante tenga una idea de que quiere hacer y como piensa hacerlo. El "papel/filtro" de la comisión que se propone es si hay plagio o no o si se adapta a las competencias (Fernando dice que es inviable).

Utilizan uno de los anteproyectos que se van a evaluar para ver si lo propuesto es viable o no Virginia propone un cronograma de como se va a desarrollar el trabajo, ello pasaría por echar a atrás un proyecto si las actividades no están ordenadas.

Discusión si la comisión es la que debe "corregir" los fallos del estudiante y discusión sobre fechas de la entrega del anteproyecto.

Se entiende que el proyecto y el trabajo no se tarda igual, por tanto se discute si exigir que se especifique el tiempo o no

Se llega a una conclusión de obligar a una programación temporal(donde el estudiante establecerá los plazos según él considere con fechas fijas o no establecer un margen temporal o no , pero si un orden lógico en el desarrollo de actividades.

Puntos 1 y 2 aprobados, punto 3 queda en el aire aún, punto 4 cambiamos tiempo por programación temporal, 5 metodología , punto 6 hablan si obligar a un mínimo de competencias.

Discusión sobre las competencias del grado y la memoria verifica la conclusión pasa por pedir asesoramiento jurídico, esta problemática lleva siendo así varios años (comentan algunas).

Comentan que competencias exige la acreditación y los posibles cambios que han hecho en Madrid para acceder al sello

Acuerdan que deben de incluirse al menos una serie de competencias discuten cuantas específicas y cuantas básicas, comentan poner las mismas que en Madrid.

No hay competencias específicas de la titulación ¿quitar doble mención? Camino a un nuevo título y nuevo plan de estudios

2.-Anteproyectos Se aprueban todos además del que posteriormente se echó para atrás (que está corregido)

García Poveda, Pablo José

Estudio comparativo de variedades de pimiento tipo California

amarillo cultivadas en invernadero de la provincia de Almería

Director: del Moral Torres, Fernando Trabajo técnico Si

Gaspar, Yvette

Evolución de la calidad del fruto en calabacín, berenjena y pepino conservados a bajas temperaturas.

Director: Valenzuela Manjón-Cabeza, Juan Luis Monográfico Si

Guerrero Moya, Rocío

Estudio de la viabilidad agronómica de diferentes cultivares de papaya cultivados bajo invernadero comercial en el sureste español y determinación de índices de madurez

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==>

FIRMADO POR

ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ

FECHA

17/04/2018

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==

PÁGINA

2/3



HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==

directores: Camacho Ferre, Francisco /codirectora: Honoré Mireille Nathalie Monográfico si Si

Palmero Cara, Antonio Jesús

Descripción y análisis de una producción agrícola de microgreens

Director: Guzmán Palomino, José Miguel Trabajo técnico Si

Romero Lorente, María Ángeles

Valoración de N digerible de la Mosca Soldado (Hermetia Illucens)

Directores: Sánchez-Muros Lozano María José/codirectora:Rodríguez Rodríguez, María Monográfico Si

3.-No hay reconocimientos ni recursos

4 y 5.- No hay asuntos de trámite ni ruegos ni preguntas: se determina seguir con la normativa de tfg en nueva reunión el martes 17/04/18.

Como Secretaria firmo la presente acta con el VºBº del Director de la ESI.

Almería a 11 de abril de 2018

VºBº del Director de la ESI

Vº Bº de la Secretaria de la ESI

D. Antonio Giménez Fernández

Encarnación Cantón Rodríguez

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==>

FIRMADO POR

ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ

FECHA

17/04/2018

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==

PÁGINA

3/3



HWutSW1uFQqsLfM8if1Pow==



**COMISION DE INDUSTRIALES
DE LA ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA
Sesión de 9 de abril de 2018**

ACTA

<p>ASISTENTES:</p> <p>Antonio Giménez Fernández: Director ESI</p> <p>José Carlos Moreno Úbeda: coordinador grado Ingeniería Electrónica</p> <p>Manuel Pérez: Coordinador grado Ingeniería Eléctrica</p> <p>José Luis Casas: Coordinador Grado Ingeniería Química Industrial</p> <p>José Luis Blanco :coordinador grado de Ingeniería Mecánica</p> <p>Encarnación Cantón Rodríguez: Secretaria ESI</p>	<p>ORDEN DEL DIA:</p> <p>1.-Estudio de Modificas de Grado de Ingeniería Mecánica, Electrónica y Química Industrial</p> <p>2.-Estudio de anteproyectos de TFG presentados, si procede</p> <p>3.-Estudio de reconocimientos de créditos y recursos, si procede</p> <p>4.-Asuntos de trámite</p> <p>5.-Ruegos y preguntas</p> <p>INICIO SESION: 10:00 FIN SESION: 12:00</p>
--	---

DETALLE DE LA REUNIÓN

Siendo las 10:00 del 9 de abril de 2018, se inicia la sesión, según convocatoria de fecha 03/04/2018 y con la presencia de los asistentes que se citan, procediéndose a debatir los puntos previstos en el orden del día:

1.-Estudio de modificas de Grados en Ingeniería Mecánica, Electrónica y Química Industrial

Se mejoran los modificas para equilibrar los títulos

Hay que arreglar las optatividades: En mecánica y electrónica ahora mismo hay 6 optativas , a partir de ahora se ponen 4:

Para electrónica : Neumática, CAD, Fabricación Industrial, Metrología, Electrónica Digital, Calidad Industrial, Mantenimiento de Máquinas

Para Mecánica: Robótica, Instrumentación, Informática Industrial, Electrónica Digital, Instalaciones Eléctricas, Control por computador

Para Química: Ingeniería química industrial, Diseño de equipos de la industria química, Materiales industriales, control por computador, informática industrial y neumática y oleohidráulica.

2.-Estudio de anteproyectos

Se aprueban de mecánica los de Pedro García Pascual y Ángel Artero, de electrónica Javier Machado Machado solicita tutela, de eléctrica Alejandro Revilla se le asigna tutor.

3.-No hay reconocimientos ni recursos

Ctra.Sacramento La Cañada de San Urbano 04120 Almería (España) Telf.: 950 01 50 96 — 950 01 50 79

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=coAaaS8n8bUTTdgtQS7wzA==>

FIRMADO POR	ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ	FECHA	17/04/2018
	ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	coAaaS8n8bUTTdgtQS7wzA==	PÁGINA 1/2
 coAaaS8n8bUTTdgtQS7wzA==			

4.-Asuntos de trámite: no hay

5.-Ruegos y preguntas: no hay

Como Secretaria firmo la presente acta con el VºBº del Director de la ESI.

Almería a 9 de abril de 2018.

VºBº del Director de la ESI

Vº Bº de la Secretaria de la ESI

D. Antonio Giménez Fernández

Encarnación Cantón Rodríguez

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=coAaaS8n8bUTTdgtQS7wzA==>

FIRMADO POR

ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ

FECHA

17/04/2018

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

coAaaS8n8bUTTdgtQS7wzA==

PÁGINA

2/2



coAaaS8n8bUTTdgtQS7wzA==

COMISION DE INFORMÁTICA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA
Sesión 6 de abril de 2018
ACTA

<p>ASISTENTES: Rafael Guirado Clavijo, Subdirector ESI</p> <p>Juan Francisco Sanjuan Estrada: Coordinador Tecnologías Información</p> <p>Juana Redondo: coordinadora curso</p> <p>Joaquin Cañadas: coordinador curso</p> <p>Encarnación Cantón: Secretaria ESI</p>	<p>ORDEN DEL DIA:</p> <p>1.-Estudio de anteproyectos de TFG presentados si procede</p> <p>2.-Estudio de reconocimientos y recursos si procede</p> <p>3.-Estudio de tribunales y anteproyectos de pfc si procede</p> <p>3.-Asuntos de trámite</p> <p>4.-Ruegos y preguntas</p> <p>INICIO SESION: 11:00 FIN SESION: 13:00</p>
---	--

DETALLE DE LA REUNIÓN

Siendo las 11:00 del 6 de abril de 2018 se inicia la sesión, según convocatoria de fecha 03/04/18 y con la presencia de los asistentes que se citan, procediéndose a debatir los puntos previstos en el orden del día:

1.- Estudio de anteproyectos:

Se aprueba del alumnos Llopis con vº bº de Luis Iribarne y al alumno García de la Santa Medina se le asigna de tutor a Rafael Guirado y cotutor Fco Luis Guillen Castillo, pues era una solicitud sin asignarle tutor aún, y la renovación de Gabarrón Segura.

No hay temas a tratar en los puntos 2 y 3

4.-Asuntos de trámite: no hay

5-Ruegos y preguntas: no hay

Como Secretaria firmo la presente acta con el VºBº del Director de la ESI.

6 de abril de 2018

VºBº del Director de la ESI

Vº Bº de la Secretaria de la ESI

D. Antonio Giménez Fernández

Encarnación Cantón Rodríguez

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV:=QUVJWXt7iCiXkezM+BQsvg==>

FIRMADO POR	ANTONIO GIMENEZ FERNANDEZ	FECHA	17/04/2018
	ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	QUVJWXt7iCiXkezM+BQsvg==	PÁGINA 1/1
 QUVJWXt7iCiXkezM+BQsvg==			