

ACTA COMISION DE CALIDAD DE LA ESI
07/03/2025

ORDEN DEL DIA:

- 1.-Aprobación, en su caso, del Acta de la Sesión Anterior (04/04/2024).
- 2.-Elaboración y aprobación, en su caso, del Informe de Revisión del SGC (IARS) 2024.
- 3.-Ruegos y preguntas.

Asistentes:

Rosa M^a Ayala
Rafael Guirado
Encarnación Cantón
Fernando Aguilar
Rafael Guirado
Javier Criado
Manuel Linares

Asistentes online:

Juan Sanjuan
José Carlos Moreno
Alfonso Bosch
Francisco Portillo

Excusan ausencia

Cynthia González
Alfredo Alcayde

DETALLE REUNION:

Se inicia la reunión a las 09:05 horas en el seminario de la ESI con los asistentes detallados.

Antes de comenzar la reunión, la directora Rosa María Ayala realiza una precisión sobre el punto 6.2 del plan operativo de los procesos en la tabla MP03 Enseñanza Aprendizaje; concretamente la apreciación de la tasa abandono inicial de grado en el año 2022 igual a un 0%. Manuel Linares, responsable del SPEC, indica que puede deberse a errores en la medición del dato o, incluso, a dato no medido, indicando finalmente que este indicador en ese año debería estar vacío. Del mismo modo, especifica que todos los comentarios a realizar durante la reunión sobre el IARS, se van a hacer sobre datos reales y validados del

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152>

Firmado Por	Encarnacion Canton Rodriguez	Fecha	10/03/2025
	Rosa María Ayala Palenzuela		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA 1/8
 4470-7630-6149P5966-6152			

año 2024. Destacar que el cierre del año desde la perspectiva de calidad es año natural y abarca los resultados del curso académico 23/24 (año 2024).

Javier Criado, coordinador del Máster de Ingeniería Informática, comenta que las plazas de dicho máster son del curso 24/25. En este sentido, Manuel Linares, indica que cualquier incidencia detectada a nivel de título debe especificarse y resolverse cuando se abordan los planes de acción individuales de los títulos. También incide en el cambio de la denominación actual del título.

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Se aprueba el acta de la sesión anterior por unanimidad.

2. Elaboración y aprobación, en su caso, del Informe de Revisión del SGC (IARS) 2024.

Se procede a analizar las diferentes dimensiones del IARSS del 2024 de la Escuela Superior de Ingeniería (en adelante, ESI) de la Universidad de Almería (en adelante, UAL).

El análisis que se realiza sobre el cuadro de mandos será global con todos los datos que representan los diferentes indicadores agregados. Se hace hincapié que cada título ha realizado su análisis individualmente y se han incorporado todos los análisis y comentarios de cada uno de ellos en la parte operativa.

Manuel Linares indica que los principales comentarios a analizar del IARS de la ESI se van a centrar en la dimensión relativa al Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Por otro lado, la gestión de servicios de la UAL es totalmente centralizada, incorporando procedimientos que afectan a indicadores de calidad. Por ello, se ha considerado conveniente incorporar a la comisión de calidad del centro una representación de departamentos (proceso de enseñanza aprendizaje) y gerencia (gestión centralizada de los servicios).

Para el análisis llevado a cabo, se ha seguido el siguiente procedimiento: definición del Plan Acción del Centro (en adelante, PAC) representando un ciclo de planificación completa; ejecución de este; análisis del resultados; estudio del marco estratégico de la ESI (auditoría interna al sistema); aportación de los diferentes grupos de interés con las distintas herramientas que se disponen, tales como encuestas de satisfacción, grupos focales, quejas y sugerencias. El objetivo principal es analizar la identificación de oportunidades de mejora y necesidad de recursos.

Se estudian los diferentes macro procesos identificados estableciendo correspondencias con los propuestos por la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (en adelante, ACCUA):

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152			
Firmado Por	Encarnacion Canton Rodriguez Rosa María Ayala Palenzuela	Fecha	10/03/2025
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA
			2/8
4470-7630-6149P5966-6152			

oferta formativa, acceso y admisión, enseñanza y aprendizaje (macro proceso clave), recursos y los internos de gestión del sistema y de medición y mejora.

Se está realizando la revisión del desarrollo de los procesos identificados. Se intentarán aprobar las modificaciones en la próxima comisión de calidad.

En el estudio de los títulos, con respecto al master de informática ha habido dos seguimientos y una renovación de la acreditación, con la visita en enero, pero el informe provisional llegará en el mes de abril. En 2025 hay que cambiar la denominación del máster.

Con respecto al marco estratégico, indicar que el plan estratégico de la UAL finalizó en 2024. Actualmente, se está en un proceso de elaboración y aprobación del nuevo plan estratégico con nuevos ejes definidos pero pendiente de aprobación en Consejo de Gobierno. Esos objetivos estratégicos están caducados, pero cuando se aprobó el PAC estaban en vigor. La ESI ha impactado en bastantes de los objetivos del plan estratégico de la UAL recientemente finalizado. La ESI tiene siete objetivos adicionales que cumplir por los requerimientos demandados por ACCUA, dado que la escuela tiene una oferta de títulos muy amplia (11 títulos concretamente). Analizamos el despliegue de objetivos, pero dado que estamos a la espera del nuevo plan estratégico de la UAL, el impacto de nuestros objetivos y acciones sufrirán cambios.

Con respecto a la política de calidad, misión, visión y objetivos estratégicos, se plantea como propuesta llevar a cabo durante el años 2025 una reflexión estratégica de la política de calidad en la ESI. La actual data del año 2018 y la escuela demuestra un nivel de madurez muy consolidado que invita a definir nuevos objetivos estratégicos planteando un nuevo DAFO y procedimientos adecuados para su ejecución.

Nos planteamos revisar en profundidad el marco estratégico de la ESI en 2025, incluyendo una visión del centro para el medio plazo, por lo que la declaración que está en vigor no sufre cambios. Hay que ser conservadores, pero con la idea de hacer una reflexión estratégica en profundidad.

Con respecto a los grupos focales, el coordinador Javier Criado pregunta si se hicieron grupos focales con profesores. Rosa Ayala comenta que se hicieron con estudiantes por separado y en años anteriores con estudiantes todos juntos. Manuel Linares nos propone plantearlo estudiando su viabilidad, aunque indica que lo ideal sería que definir políticas adecuadas de comunicación a los docentes de todos los resultados obtenidos. Es importante, que el profesorado se sienta informado y participe de todos los logros conseguidos. Sí plantea implementar en años alternos grupos focales de egresados, dado que la empleabilidad es una de las grandes fortalezas de la ESI. Estos grupos pueden servir de referencia para los futuros estudiantes de ingeniería, porque la realidad de lo que son los estudios no se conoce fuera, la realidad es que los estudios de ingeniería no son fáciles y la experiencia del que ya los ha hecho le puede

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152			
Firmado Por	Encarnacion Canton Rodríguez Rosa María Ayala Palenzuela	Fecha	10/03/2025
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA
 4470-7630-6149P5966-6152			

servirle al que quiere estudiar ingeniería. Del mismo modo, sería interesante disponer de realimentación procedente de 6 u 8 empresas o entidades que valoren las capacidades de egresados o vean algún desajuste. Debería hacerlo el centro dentro SGC. Rosa Ayala hace referencia a que el año pasado la feria de empresas fue un éxito desde la ESI y que este año se va a hacer con el vicerrectorado, indicando que la relación con las empresas es extraordinaria.

Con respecto a al plan de respuesta, indicar que hay muchas acciones, 158 en total, pero el grado de ejecución y el compromiso de mejora es absoluto; concretamente un 84%. Aparecen dos acciones no iniciadas en Ingeniería Eléctrica, pero su informe es muy reciente y ésta puede ser la causa que justifique esta cuestión. Los dos másteres que no coordina la ESI tienen cero en este indicador. Es importante indicar que en el ciclo corto intervienen los 11 títulos, pero en el ciclo largo con la agencia no respondemos de los dos másteres que son interuniversitarios (Ing. química y representación). Es responsabilidad de la universidad coordinadora responder los requerimientos de ACCUA y por esta razón no aparecen acciones en su plan de respuesta.

Lo que interesa es nuestro plan de acción. Se ha cumplido en un 63%, nuestros objetivos se ven en blanco con fondo azul y el cumplimiento de cada uno de los objetivos. De cara al PAC 2025 Manuel Linares nos recomienda eliminar todas las acciones anteriores al 2023, reformulándolas a través del subdirector de calidad. Hay algunas acciones no cerradas en los títulos debido al grado complejidad de las mismas. Esta situación se observa en todas las cuestiones relacionadas con la movilidad saliente en los títulos. En este sentido, Fernando Aguilar, coordinador del Grado en Ingeniería Mecánica, aclara que hubo una reunión con movilidad donde se trató el tema de la transparencia de la documentación erasmus para que ésta estuviese accesible y nos comunicaron que se lo dirían al atic, aunque realmente no se sabe si se ha realizado la acción o no. Dada la situación actual, Manuel Linares propone poner en curso la acción porque se ha iniciado y porque no se sabe cuándo se va a obtener el resultado final dado no depende de nosotros.

El grado de cumplimiento ha sido bastante alto a pesar de la complejidad de algunas acciones. Las acciones se han ejecutado en un 63% de un subplan y un 84% del otro, con un 66% global. Se venía de un 59% y se ha obtenido, nuevamente, en 2023 un 66%. En el 2024. En el subplan de respuesta correspondiente a ACCUA se ha alcanzado un 84%, con 204 acciones y solo 6 acciones no iniciadas de las que 5 son del plan que se acaba de recibir un informe de evaluación.

La mayor parte de las acciones deben continuar en 2025, se van a heredar y se les dará el impulso necesario para su realización. Como se ha pasado la madurez según Manolo Linares vamos a intentar llegar un poco más allá.

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152			
Firmado Por	Encarnacion Canton Rodriguez Rosa María Ayala Palenzuela	Fecha	10/03/2025
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA 4/8
 4470-7630-6149P5966-6152			

En cuanto a los procesos están estructurados en 6 bloques separando acceso de matrícula. Los más importantes son el tercero y el cuarto, teniendo en cuenta que el análisis particular por título está incluido.

Oferta formativa: La oferta de títulos es atractiva para los futuros estudiantes.

Matrícula: son buenos, aumentando en los grados aumentando en agrícola, mecánica y electrónica industrial. En los másteres hay un ligero descenso en agronómica, el resto se mantiene o suben ligeramente.

El gap de género es del 56%. Mayoritariamente se matriculan más chicos. Los estudios de ingeniería están poco feminizados.

Enseñanza-aprendizaje: uno de los ejes principales de calidad. Se puede apreciar que las tasas de éxito están en línea a lo largo del 70% bajando con respecto a los dos últimos años. La tasa de rendimiento está en un 56% porque venían disparadas de la pandemia, donde el mayor rendimiento lo tienen los másteres. La satisfacción del estudiante con el tfg/tfm ha bajado y la enseñanza virtual ha subido ligeramente. Los bloques de movilidad aumentan reforzándose por muestras representativa, y ha habido más cumplimiento de las encuestas del SGC. Es importante, destacar que las prácticas externas constituyen una de las grandes fortalezas, valoradas por todos los grupos de interés con una satisfacción altísima. Con respecto a la enseñanza virtual, el aspecto peor valorado es el sistema de notificación de la plataforma, y esta bajada del indicador ha sido trasladada a la vicerrectora del atic.

Con respecto a los resultados del proceso, indicar que no todos los indicadores son relevantes y por eso no se comenta todos. Se menciona la tasa de graduación o abandono, duración media, inserción laboral y satisfacción de los empleadores. La tasa de graduación se mantiene en los valores promedio de los últimos años para los grados (destacan por encima del 20% agrícola, eléctrica e informática), siendo baja en electrónica industrial, que parece ser el título más difícil para graduar.

Las tasas de inserción laboral en el curso 20/21 con el informe de empleabilidad, destacan el 100% para eléctrica y entre el 80/85% para el resto. Es una tasa muy alta teniendo en cuenta que muchos de esos egresados siguen continuación de estudios. Los masters se mueven en una horquilla más amplia entre el 60/100%.

La tasa de paro no alcanza en ningún caso el 5%. Los datos de empleabilidad de los títulos de la ESI son una gran fortaleza.

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152			
Firmado Por	Encarnacion Canton Rodriguez	Fecha	10/03/2025
	Rosa María Ayala Palenzuela		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA 5/8
 4470-7630-6149P5966-6152			

La satisfacción de los empleadores alcanza un 4,21% sobre 5, respaldada por una muestra del 60%. El aspecto mejor valorado mide la preparación y el nivel que demuestran en la empresa de organización nuestros egresados. Los que muestran más organización son los egresados de eléctrica.

La satisfacción de los egresados a los dos años de egreso baja, pero son cumplimentadas por muy pocos.

La satisfacción de alumnos de tercero, cuarto y máster es buena, donde lo mejor valorado es la labor de ptgas en procedimientos administrativos y lo peor la distribución entre créditos teóricos prácticos de los planes de estudio.

Con respecto al profesorado, indicar que la mejora de recursos no depende de nosotros, y merece la pena destacar la satisfacción docente de los estudiantes con un 4.48%, dado que, generalmente, la ESI no destaca con la labor docente por la dificultad de sus estudios. En los grados, el profesorado mejor valorado es el de agrícola y en los másteres el de ingeniería agronómica. Por curso los estudiantes que mejor valoran al profesorado son los de tercero y cuarto. Fernando Aguilar hace referencia al valor del indicador del docencia, y Manuel Linares comenta que ese índice no está bien referenciado, no indica mucho porque está fuera de contexto.

El profesorado de la ESI se muestra satisfecho con los títulos con participaciones representativas que en casos alcanza el 86%, o sea la encuesta enviada al profesorado ha sido contestada por casi todos. El aspecto más valorado son las aulas y espacios, la labor del ptgas de la ESI y el trabajo de los responsables de títulos. Se valoran por una parte los recursos y por otra a las personas. Baja el plan formativo del profesorado porque indican que se han repetido cursos en planes formativos del pdi y concentración de actividades formativas en meses malos con muchos congresos y encuentros que dificultan la asistencia a actividades formativas.

Por último, los indicadores de apoyo a sistemas han obtenido buenos resultados, los recursos materiales son bien valorados por todos los grupos de interés, la respuesta de acogida orientación registra una subida respecto a las últimas medidas, siendo el aspecto mejor valorado por los estudiantes la información sobre calendario y horarios. Del mismo modo, la información recibida sobre la recepción de estudiantes y delegación de estudiantes registra menos satisfacción.

Con respecto a los indicadores, se indica que se puede mejorar y renombrar el indicador de gap de género porque da lugar a confusión. Consideramos que debería especificar % de chicas matriculadas en nueva matrícula y medir la satisfacción con la orientación profesional y para el empleo con un despliegue de indicadores impresionante. También renombrar el indicador del docencia, ya comentado anteriormente,

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152			
Firmado Por	Encarnacion Canton Rodriguez Rosa María Ayala Palenzuela	Fecha	10/03/2025
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA 6/8
 4470-7630-6149P5966-6152			

dado que no se sabe exactamente que se está midiendo. Esto sería en la parte de procesos, para aprobar en la próxima comisión.

En nuestra carta de servicios se cumplen los compromisos. Se hará una revisión en profundidad del plan de comunicación de cara al plan de calidad

Con respecto a otros temas de interés, se considera que el sistema de la ESI cuenta con la madurez suficiente como para afrontar con éxito el programa Implanta en la convocatoria de 2025. También indicar que en 2025 se hará la renovación del sello EUR-INF para el grado en ingeniería informática.

Todos los grupos de interés han participado en las encuestas mostrándose implicados, dándole validez. Continuar con la comunicación de todos los títulos de la ESI

Con respecto a la auditoría interna, se han identificado 6 hallazgos, indicando que es necesario insistir en la necesidad de subir las actas de los sistemas de garantía de calidad a la plataforma Alfresco por parte de los responsables de los títulos. La auditoría de información pública se llevará a cabo desde el SPEC, porque la gestión es centralizada y se quiere realizar cada tres años.

Los grupos focales de mejora: Se deben realizar en años alternos

Como novedades a incluir en el nuevo plan estratégico de calidad de la ESI, es necesario abordar cuestiones y enfoques relacionadas con sostenibilidad, igualdad e inclusión. Al definir la nueva política de calidad de la ESI hay que hacer referencia a estos aspectos, aprovechando la política y planes que tiene la UAL y darles difusión.

Finalmente, Alfonso Bosch, coordinador del grado en Ingeniería Informática, comenta que existe un problema con el número plazas del título en el año 2021 (no aparecen 150), y se observa que baja en todos los títulos. Al respecto, Manual Linares comenta que no tiene importancia y que los datos están consolidados, indicando que los datos validados son los correspondientes al año 2024. Rafael Guirado propone que se compruebe si ha pasado lo mismo en el resto de títulos de la Ual.

Una vez realizadas todas las modificaciones, se aprueba el IARSS.

Se cierra la sesión a las 10.36 horas

En Almería a 7 de marzo de 2025

ROSA M^a AYALA PALENZUELA

ENCARNACION CANTON RODRIGUEZ

DIRECTORA ESI

SECRETARIA ESI

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/4470-7630-6149P5966-6152			
Firmado Por	Encarnacion Canton Rodriguez		Fecha
	Rosa María Ayala Palenzuela		10/03/2025
ID. FIRMA	afirma.ual.es	4470-7630-6149P5966-6152	PÁGINA
			7/8
 4470-7630-6149P5966-6152			



UNIVERSIDAD
DE ALMERÍA

