Informe-Acta de Revisión del Sistema Servicio de Gestión Expediente Académico

iCS 2024



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Administración y Servicios Sistema de Gestión de Calidad

ÁREA Servicio de Gestión Expediente Académico

iCS Informe-Acta de Resultados de la Carta de Servicios

Año

2024

Periodo del INFORME

Anual

Elaborado y aprobado

Comité Interno de Calidad del Área

Fecha del Informe

viernes, 31 de enero de 2025



Servicio de Gestión Expediente Académico

iCS 2024



1. Introducción

El **Plan Anual de Calidad** del Sistema de Gestión de Calidad (PAC del **SGC**) es un instrumento operativo donde la Universidad despliega sus estrategias en la segmentación de periodos que se establezcan.

En nuestro caso el periodo establecido es el **año natural**, y es dentro del mismo donde se planifican y determinan cuantas acciones y operaciones sean necesarias para alcanzar los objetivos estratégicos de la UAL.

El **ámbito**, en nuestro caso, queda circunscrito al **ÁREA**. En todo el documento el concepto **ÁREA** determina la **unidad** en la que se segmenta el SGC y que, con caracter general, puede ser un Servicio o Unidad.

2. Alcance en los PROCESOS

El alcance determinado por el conjunto de PROCESOS controlados del ÁREA.

CódPro	Procesos CONTROLADOS
Pr-01	Información y atención al usuario
Pr-02	Gestión del expediente del estudiante
Pr-03	Gestión de Convocatorias de Órganos Colegiados

3. Método de control y análisis de datos

Cualquier **estrategia** tiene que dotarse de mecanismos de despliegue para hacerla efectiva dentro de la organización, ya que su visión a varios años debe sustanciarse en planes operativos de menor temporalidad y alcance (en nuestro caso **año natural** en cuanto temporalidad, y el **Servicio/Área** en lo referido al alcance).

En el Sistema de Gestión de Calidad, partiendo del Plan Estratégico de la UAL vigente, se despliega en cascada los distintos **Planes Operativos** de las áreas y que forman el Plan Anual de Calidad (PAC). Una vez elaborado es elevado por el SPEC al **Comité de Calidad del SGC de Administración y Servicios** para su definitiva aprobación.

Éste PAC será guía de todas las actuaciones planificadas. En un segundo referente para el despliegue lo encontramos en la declaración de la **Política de Calidad** que es, dento del Sistema de Gestión de Calidad, base de legitimación de los distintos Planes operativos que se describen en el Servicio/Área (ÁREA en adelante).

La Política de Calidad queda concretada, y en su caso revisada, en el Manual de Calidad del SGC.

A partir de aquí, teniendo como referentes al **Plan Estratégico y la Política de Calidad** del SGC, el Área reunirá el conjunto de entradas necesarias para el correcto análisis de los resultados y propuestas de mejora.

Estos ENTRADAS, con carácter general, son las siguientes:

• Resultados de IARS del año anterior

Resultados en los distintos Planes Operativos en el año anterior (para analizar tendencias)

- Informe de Quejas y Sugerencias de Servicio/Área
 Detalle de las Q/S en distintas agrupaciones del Área
- Resultados en el Plan Estratégico

Conjunto de resultados derivados del Plan de Mejora según los distintos Objetivos del Plan Estratégico.

• Resultados en el Plan Anual de Calidad vigente

Grados de cumplimientos y ejecución de los distintos Planes Operativos del PAC

• Auditoría

Conjunto de hallazgos encontrados en el proceso de Auditoría, tanto interna como externa, susceptibles de ser mejorados. Hay que poner en valor las **propuestas de mejora que hacen los Auditores**

• Retroalimentación de los usuarios

Nuestro SGC dispone de vías de retroalimentación estandarizadas para nuestros usuarios. Los resultados que se ofrecen tienen que ser de manera obligatoria analizados y reflejados en los IARS del ÁREA:

- Encuestas de Satisfacción
 - Valoración de los ítems de la encuesta (resultados de la encuesta)
 - Texto libre de observaciones (en Informe de Resultados)
- Quejas y Sugerencias

Vía de comunicación estandarizada donde nuestros usuarios expresan su disconformidad o sugerencia de mejora en algún aspecto de la prestación de servicio

- Otra vía **opcional** de retroalimentación, y muy interesante, es mediante el establecimiento de **Grupos de Discusión** de entre los grupos de interés del ÁREA
- Producto No Conforme

Conjunto de acciones preventivas/correctivas aplicadas a los procesos

• CAU: Centro de Atención al Usuario

Conjunto de datos referidos a notas externas y tiempos de gestión de CAU.

Por otro lado se generan **OUTPUT's** fruto de análisis realizado sobre la información anterior:



Servicio de Gestión Expediente Académico 202





• Oportunidades de Mejora

Mejoras como consecuencia del análisis de datos para ser implementadas en el próximo PAC

Necesidad de cambios en el SGC

Propuestas de modificaciones en el SGC; por ejemplo, cambios en el repositorio documental, modificación de alcance, procesos, ...

• Necesidad de recursos

Necesidad de recursos ya sean humanos, materiales o de infraestructura para el óptimo desempeño

Cuestiones, entre otras, a tener en cuenta al proceder al análisis de cada uno de las ENTRADAS según el momento

- Parcial Capacidad de gestión del Riesgo: según número de mediciones parciales (tanto de indicadores como, en su caso, de acciones) y, en su caso, acciones preventivas asociadas
 - Motivos de bajos niveles de cumplimiento y, en su caso, de ejecución (dentro del 1er semestre)
- Final
- Previamente tienen que estar efectuadas TODAS las mediciones de acciones e indicadores
- Motivos del hallazgo, en su caso, de acciones correctivas (No Conformidades)
- Motivos de bajos niveles de cumplimiento y, en su caso, de ejecución
- Motivos por posibles cambios de tendencia a nivel de cumplimiento y, en su caso, de ejecución
- Mejoras: Una vez analizados los resultados FINALES, se procederá según bloque a realizar propuestas de MEJORA para que, en su caso, sean incluidas en el siguiente PAC

Como consecuencia de lo anterior, la propuesta de necesidades, tanto materiales como humanos, necesarios para la adecuada implementación de mejoras o mantenimiento de los estándares establecidos vienen descritas en cada uno de los apartados bloques de análisis.

• Nota: Los OUTPUT's estarán descritos en cada análisis de las entradas del IARS.

Cuadro descriptivo de la metodología:



Puntos de control del Sistema de Gestión de Calidad

- 1er Check: toma de conciencia de resultados generales: NC, QS, CAU y Satisfacción (mes de abr-may)
- Semestral: análisis de resultados, tanto generales como particulares del ÁREA, en el primer semestre. Se tiene que haber realizado las mediciones anuales según planificación (acciones/indicadores) previstas en este periodo, así como aquellas otras parciales en el Plan de Control y Carta de Servicios (mes de julio)
- 2do Check: toma de conciencia de resultados generales: NC, QS, CAU y Satisfacción (mes de oct-nov)
- Final: análisis de resultados, tanto generales como particulares del ÁREA, de todo el año. Para este propósito, hay que haber realizado TODAS las mediciones según planificación (acciones/indicadores) previstas en el año (mese de enero del siguiente año)

Como consecuencia de lo anterior, el ÁREA evidencia, en su caso, las **acciones preventivas/correctivas** según se deduzca de los resultados. Se procede de la siguiente forma a la hora de gestionar la **No Conformidad**:

- Acción preventiva (potencial): de manera voluntaria en caso de incumplimientos en mediciones parciales de indicadores ÁREA, así como desviaciones de ejecución de los Planes de Acción previstos en el PAC.
- Acción correctiva (real): de manera obligatoria en caso de incumplimientos en mediciones anuales de indicadores propios del Área en el Plan de Control y Carta de Servicios. Voluantariamente en el resto.
 En ambos casos, es la propia ÁREA quien procede a la detección y tratamineto de la pertinente No Conformidad. La fuente de detección sería:



Servicio de Gestión Expediente Académico

iCS 2024



- Acción preventiva: por OBSERVACIÓN DIRECTA
- Acción correctiva: por REVISIÓN DEL SISTEMA

Solamente cuando se trate de mediciones anuales de INDICADORES GENERALES del SGC será el Administrador del SGC (SPEC) quien levante la pertinente NC (correctiva). Esta circunstancia, en su caso, será comunicada al ÁREA debidamente. Por otro lado, cuando se trate de mediciones parciales de estos mismos indicadores será el ÁREA quien interponga una acción preventiva (no es obligatorio).

4. Comité Interno de Calidad del ÁREA

La participación de los Grupos de Interés en la toma de decisiones es elemento fundamental de un adecuado Sistema de Gestión de Calidad. Dentro de estos grupos, significamos a los "**trabajadores**" del ÁREA.

Asistentes a CONVOCATORIA de SEGUIMIENTO del Comité Interno de Calidad del ÁREA
Mir Gámez, Magdalena
Ontiveros Lozano, Yolanda
Martínez Camacho, Juan Francisco (ausente-permiso)
Saraiba Bello, Cristobal
Acosta Saiz, Juan Donato
García Flores, Francisca
Carmona Calvo-Flores, Noemy

Asistentes a CONVOCATORIA de CONTROL FINAL del Comité Interno de Calidad del ÁREA

Juan Donato Acosta Yolanda Ontiveros Magdalena Mir Cristóbal Saraiba Francisca García Flores Bernardo Lirola Noemy Carmona

5. Resultados en la Agenda de Calidad, Plan Estratégico, Política de Calidad y MacroProcesos

No es casualidad que comencemos el análisis de resultados con estos cuatro elementos. Entendemos que son los impulsores del despliegue de acciones y consecución de los resultados esperados en el Plan Anual de Calidad. A continuación se detalla resultados y análisis de cada uno de ellos.

5.1 Ejecución de la planificación de la Agenda de Calidad

La Agenda de Calidad refleja el conjunto de operaciones mínimas obligatorias a realizar que dan evidencia de la implementación del Sistema de Gestión de Calidad en el ÁREA. El resultado es el siguiente:

Operación de agenda	Desde	Hasta	✓
Elaborar el Manual de Calidad	7/feb	8/mar	\checkmark
Elaborar Plan Anual de Calidad	7/feb	8/mar	\checkmark
Elaborar o revisar la Carta de Servicios	7/feb	8/mar	\checkmark
Enterado con resultados de AUDITORÍA EXTERNA	2/abr	30/abr	\checkmark
1er Check Resultados Parciales	16/may	31/may	\checkmark
Medición PARCIAL de Indicadores y Acciones	1/jul	19/jul	\checkmark
Elaborar Informe SEMESTRAL de Resultados	1/jul	19/jul	\checkmark
2do Check Resultados Parciales	1/nov	15/nov	\checkmark
Enterado de resultados de AUDITORÍA INTERNA	1/oct	30/nov	\checkmark
Medición ANUAL de Indicadores y Acciones	8/ene	31/ene	\checkmark
Elaborar Informe ANUAL de Resultados	8/ene	31/ene	\checkmark

Las posibles causas que hayan generado incidencia en su ejecución es objeto de análisis en este apartado.

Análisis de causas de posibles incidencias en ejecución de AGENDA

Se cumple la agenda sin incidencias.

5.2 Plan Estratégico

Según queda reflejado en el **apartado 3 del presente IARS**, el Plan Estratégico de la UAL es el **máximo** referente para el despliegue de la mejora en el PAC. Su despliegue, con carácter general, puede quedar evidenciado en cualquiera de los Planes que segmentan el PAC y, con carácter particular en el **Plan de Mejora (Objetivos)**.

Objetivos Estratégicos	Objetivos	% Ejecución	% Cumplimiento
OE1.1 Mejorar la satisfacción integral del estudiante	4	69%	29%

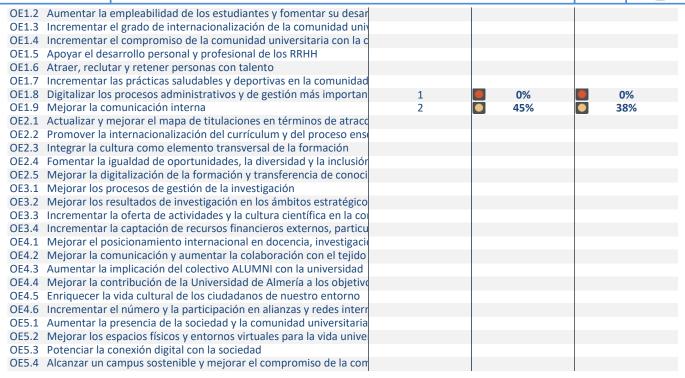
^{*} Nota: esta metodología esta basada en el ciclo PDCA de mejora continua.



Servicio de Gestión Expediente Académico

iCS 2024





En la zona de análisis siguiente se describirá los motivos del despliegue de la mejora en los objetivos estratégicos seleccionados, ya que se analizarán en el apartado siguiente del Plan de Mejora.

Análisis de los motivos de despliegue en Objetivos Estratégicos así como su estado

El proceso de digitalización está pendiente de la contratación de un servicio externo.

La mejora de la comunicación interna se refiere a Centros y Departamentos, cuando los Departamentos deberían quedar excluidos.

Es necesario redefinir mejor las acciones y objetivos de 2025 adaptándo el PAC de nuestro Servicio a la RPT y a la estructura interna del SGEA.

5.3 Política de Calidad

Aunque la Política de Calidad es definida por la **Dirección de SGC de Administración y Servicios**, es necesario que el ÁREA, en base a la declaración de la misma efectuada en el Manual de Calidad del SGC, **manifieste posibles mejoras** a tener en cuenta en la siguiente revisión.

Propuesta de mejoras a incluir en la revisión de la POLÍTICA de CALIDAD

Hacer un sistema más sencillo y claro. Dar formación en el uso de las herramientas requeridas.

5.4 MacroProcesos

Los Procesos son las unidades descriptivas de un conjunto de operaciones afines dentro del ÁREA. No obstante, el SGC dispone de agrupaciones de ámbito superior que describen el alcance del SGC. Aunque el análisis de los resultados en los Procesos se realiza en el Plan de Control, es interesante detallar las causas que determinaron dicha agrupación en el ÁREA.

	Proceso	Tipo	MacPro
Pr-01	Información y atención al usuario	Clave	MP-04
Pr-02	Gestión del expediente del estudiante	Clave	MP-07
Pr-03	Gestión de Convocatorias de Órganos Colegiados	Clave	MP-08

También, puede ser objeto de análisis la distribución de elementos del Mapa de Registros en MacroProcesos.

	MacroProceso	Traza	Entrada	Interno	Salida
MP-01	Gestión económica, de la contratación, del patrimonio e inventario	0	0	0	0
MP-02	Gestión de las infraestructuras, espacios, instalaciones y equipamientos	0	0	0	0
MP-03	Gestión de los procesos selectivos, del desarrollo y seguimiento de la actividad profe	0	0	0	0
MP-04	Gestión de los recursos documentales, de la información y del conocimiento, y el ase	0	3	1	4



Servicio de Gestión Expediente Académico



	MP-05	Gestión del apoyo administrativo para el ejercicio de la actividad docente e investiga	0	0	0	0
	MP-06	Gestión del apoyo técnico para el ejercicio de la actividad docente e investigadora	0	0	0	0
	MP-07	Gestión administrativa y de prestación de servicios de apoyo para el desarrollo de la	0	36	37	61
	MP-08	Gestión del apoyo administrativo a cargos académicos y órganos de gobierno, organ	0	0	0	0
	MP-09	Gestión administrativa de actividades universitarias extra-académicas y servicios con	0	0	0	0
_		•		•		

Totales (142 registros)

39 38 65

		MacroProcesos de ENTRADA (trazabilidad)									
MacPro	MP-01	MP-02	MP-03	MP-04	MP-05	MP-06	MP-07	MP-08	MP-09	Total	
MP-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MP-09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Análisis del despliegue de los MacroProcesos según los Procesos y Registros (trazabilidad)

Al haber estado la gestión de la calidad centralizada para todo el antigua área de ARATIES desconocíamos la necesidad de registrar la trazabilidad de nuestras entradas.

5.5 Análisis del Contexto: DAFO

El análisis de organización realizado a inicio de año esta sujeto al devenir del Área, y como consecuencia puede quedar afectado en su contexto a lo largo del año. En este sentido, se refleja en síntesis posibles cuestiones que hayan afectado de manera sobrevenida al citado análisis y que deberán ser tenidas en cuenta para el siguiente año.

Anáisis de cuestiones que afectan a la próxima revisión del Análisis del Contexto

Se va a revisar y modificar adaptado a la nueva RPT

5.6 Partes Interesadas

Igualmente, la declaración de las Partes Interesadas ha podido quedar desfasada a lo largo del año. En siguiente apartado se analizará causas de dicho desfase y posibles propuestas de modificación para el próximo año.

Anáisis de cuestiones que afectan a la declaración de las Partes Interesadas

No hay cambios.

6. Resultados en el Plan Anual de Calidad

Es el objeto principal de nuestro análisis, que en nuestro caso está segmentado por 5 Planes. Uno a uno serán mostrados y analizados, deduciéndose, en su caso, cuantas propuestas de mejora sean necesarias.

6.3 Carta de SERVICIOS

El control de los COMPROMISOS es piedra angular de nuestra manifestación pública efectuada a través de la Carta de Servicios. El análisis que aquí se realice formará parte del **Informe de Resultados Finales de la Carta de Servicios** que también hay que **publicar**.

Carta de SERVICIOS	Valor	Umbral	Meta	%Cump
Cp-01 Notificamos la recepción del título en un tiempo medio de 25 días				100%
1504 C-5-Tiempo medio de notificación de la recepción del título	19,83	25	0	100%
Cp-02 El 95% de las consultas, a través de CAU, se responden en menos de 10 hor				100%
1542 C-24-2.1 Tiempo medio de respuesta de CONSULTA CAU	5,59	10	0	100%
Cp-03 En menos de 3 días laborales podrás acceder a los certificados y acreditacio				100%
1502 C-3-1 Tiempo medio de entrega de certificados solicitados por plataforma	1,01	3	0	100%
Cp-04 El 95% de los reconocimientos de créditos se comunican en menos de 2 me				0%
1529 C-8-1 Tiempo máximo de resolución de reconocimientos	108	60	0	0%
Cp-05 El 95% de las tesis doctorales se cargan en TESEO en menos de 15 días				100 %
1508 C-9-Carga de datos de las Tesis en Teseo	5,75	15	0	100%



Servicio de Gestión Expediente Académico

iCS 2024



Cp-06 Ponemos a disposición las resoluciones extraordinarias resueltas en menos

NC 1509 C-10-Tiempo medio de respuesta de las peticiones académicas extraordina

Cp-07 Mantenemos tu grado de satisfacción global por encima de 8 sobre 10

din: 13 12

0% 100%

1523 C-24-1 Satisfacción de clientes

	Cumplin	niento PAR	CIAL INDIC	ADORES	Cumplimiento FINAL INDICADORES				S
Cód	Total	Mdos	%Cum	Incident	Total	Mbles	Mdos	%Cum	nc
Cp-01	1	1		0	1	0	1	100%	0
Cp-02	1	1	100%	0	1	0	1	100%	0
Cp-03	1	1		0	1	0	1	100%	0
Cp-04	1	1		0	1	0	1	0%	1
Cp-05	1	1		0	1	0	1	100%	0
Cp-06	1	1		0	1	0	1	0%	1
Cp-07	1	1	100%	0	1	0	1	100%	0
7	7	7	100%	0	7	0	7	70%	2
Tendencias									
			2024		2022		2022		

2024

Cumplimiento 70%

2025

2022

Análisis de resultados 1er SEMESTRE

Sobre la no disponibilidad de datos de los indicadores reproducimos lo indicado en los comentarios 1 y 2

Análisis de resultados FINALES

La falta de personal, y la imposibilidad de mover personal de un proceso a otro debido a que dichas bajas (por enfermedad u otros motivos) afectaban a casi todos los procesos simultáneamente han generado un mayor tiempo de respuesta.

Algunos indicadores se incumplen porque están definidos en términos absolutos (tiempo máximo) y no porcentuales (que el 95% se resuelta en un tiempo máximo). En consecuencia:

- 1. Será necesario revisar la definición de los indicadores (términos absolutos o porcentuales).
- 2. Será necesario analizar por qué algunas solicitudes han requerido unos tiempos de resolución muy superiores a la media, a efectos de saber si está o no justificado el plazo en esas situaciones puntuales

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)

Las indicadas anteriormente, incluyendo la revisión global de los compromisos-

Fecha aprobación de los resultados SEMESTRALES (seguimiento)

lunes, 22 de julio de 2024

Una vez terminados TODOS los informes semestrales se procede a elaborar el del SGC (enlace):

Informe de Semestral de Resultados del Sistema

Fecha aprobación de los resultados FINALES

viernes, 31 de enero de 2025

Una vez terminados TODOS los informes anuales se procede a elaborar el del SGC (enlace):

Informe de Anual de Resultados del Sistema