



4. ANEXOS

ANEXO I. RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS Y POR CATEGORÍA PROFESIONAL

a) Resultados por Departamentos

La convocatoria 2014 de DOCENTIA-ALMERÍA fue la que contó con la menor participación desde que se implantó el programa (Figura 25 de la página 32). Por ello el análisis de datos por Departamentos no permite extraer conclusiones exhaustivas al carecer el mismo de una población relevante una vez se fragmenta la muestra total. No obstante, se van a presentar los datos disponibles y se compararán con los de la convocatoria 2013. De los 13 Departamentos con que cuenta en la actualidad la UAL, diez de ellos tuvo algún profesor que fue evaluado en la 5ª convocatoria. Repitió sin profesores evaluados el Departamento de Geografía, Historia y Humanidades y a él se unieron también sin expedientes los Departamentos de Matemáticas, y Química y Física.



1. Agronomía

Nº Profesores evaluados = 2

Los resultados por Dimensiones han estado por encima de la media en todas las dimensiones del programa DOCENTIA-ALMERÍA. En el análisis por subdimensiones en todos los casos se encuentra por encima o muy cerca de la media de la 5ª convocatoria. Asimismo, en todas las subdimensiones salvo en una, I.2 'Planificación de la enseñanza y el aprendizaje', se han superado las valoraciones del Departamento en la 4ª Convocatoria. Ninguno de los valores ha alcanzado el máximo, aunque en la mayoría se ha estado a muy poca distancia.

Tabla 12. Puntuación media del Departamento de Agronomía en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	14,65	14,30
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	6,20	4,80
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	8,70	9,50
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	25,00	23,00
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	17,65	14,00
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,75	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	28,45	24,00
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	26,95	24,00
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	1,50	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	23,50	21,60
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	16,00	11,60
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	10,00	10,00

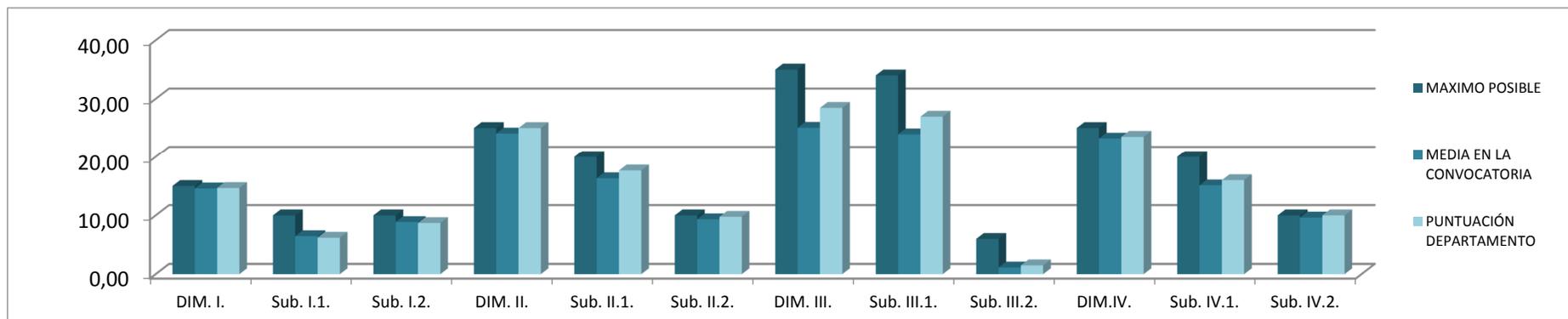


Figura 9. Puntuación media del Departamento de Agronomía en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



2. Biología y Geología
Nº Profesores evaluados = 2

Dos expedientes fueron los presentados a la 5ª convocatoria, igual número que en la anterior. Los resultados en general han sido muy buenos, superando tanto la media de las dimensiones como los resultados del año anterior. La dimensión II. 'Desarrollo de la Docencia' alcanzó la máxima puntuación, lo que dice mucho de la calidad de los expedientes presentados, hecho que se confirma con las dos menciones de excelencia docente otorgadas.

Tabla 13. Puntuación media del Departamento de Biología y Geología en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	14,85	11,00
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	6,60	6,90
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	8,95	7,90
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	25,00	23,50
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	16,80	14,50
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,50	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	26,50	22,50
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	23,50	22,50
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	3,00	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	25,00	21,20
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	17,20	11,20
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	10,00	5,00

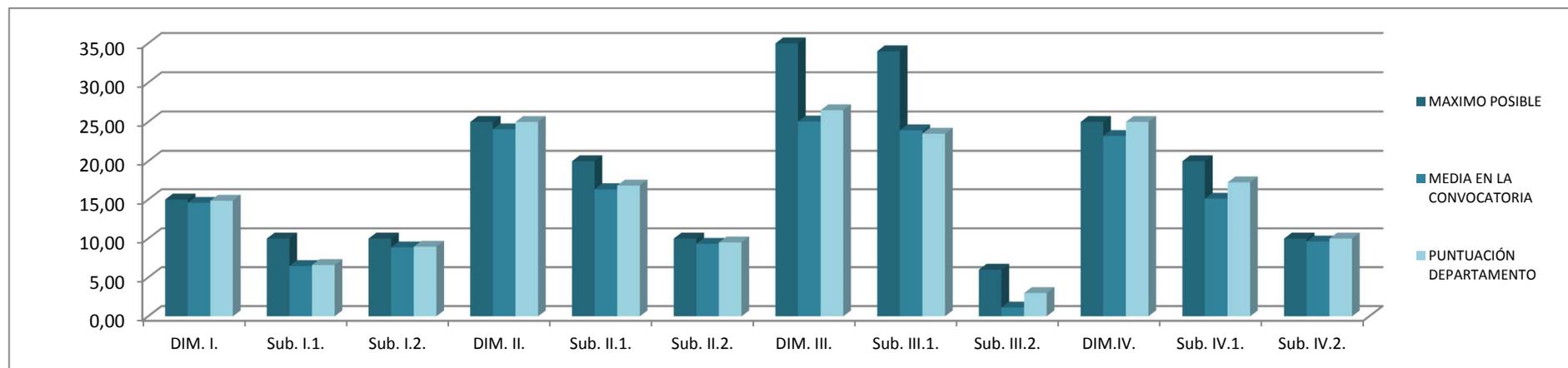


Figura 10. Puntuación media del Departamento de Biología y Geología en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



3. Derecho

Nº Profesores evaluados = 2

La convocatoria 2014 de DOCENTIA contó con dos miembros del Departamento de Derecho que obtuvieron unos muy buenos resultados, superando claramente los expedientes valorados en la anterior convocatoria, además de la media y alcanzando en algún caso el máximo de puntuación de la Dimensión (IV. Innovación y Mejora). En el análisis por subdimensiones hay que señalar que los expedientes valorados superan a las puntuaciones de los expedientes de la 4ª convocatoria y también, en prácticamente todas las subdimensiones, a la media de los expedientes de la 5ª convocatoria.

Tabla 14. Puntuación media del Departamento de Derecho en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	14,45	11,75
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	6,15	5,65
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	9,35	7,08
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	24,90	21,68
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	17,90	12,78
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,50	8,92
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	26,50	23,50
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	25,00	23,26
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	1,50	0,24
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	25,00	23,43
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	18,00	14,93
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	8,40	10,00

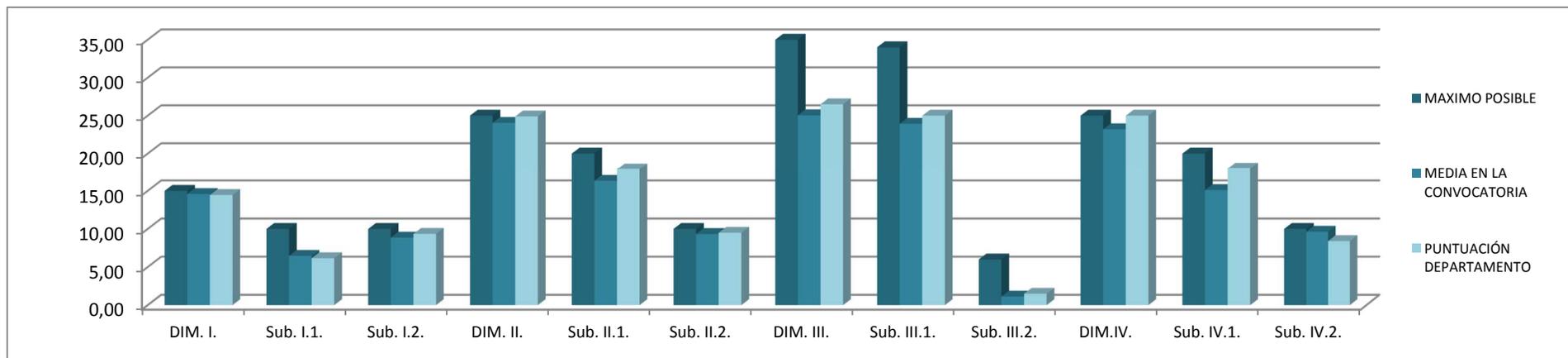


Figura 11. Puntuación media del Departamento de Derecho en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



4. Economía y Empresa

Nº Profesores evaluados = 1

Los resultados que se presentan para el Departamento de Economía y Empresa corresponden a un único expediente, por lo que no puede extraerse ninguna conclusión respecto al conjunto del Departamento. Todos los resultados a nivel de Dimensión se encuentran alineados con los que obtuvieron los dos expedientes valorados en la 4ª convocatoria, excepto la Dimensión III 'Resultados' que es 5 puntos más baja. A nivel de subdimensiones los datos también se encuentran cercanos a los resultados de la anterior convocatoria y por debajo de la media de los expedientes de esta convocatoria.

Tabla 15. Puntuación media del Departamento de Economía y Empresa en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	13,50	13,95
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	6,10	7,65
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	7,40	7,40
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	21,50	21,75
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	13,50	12,75
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	8,00	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	20,40	24,95
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	20,40	24,20
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	0,00	0,75
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	25,00	25,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	16,00	18,00
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	10,00	10,00

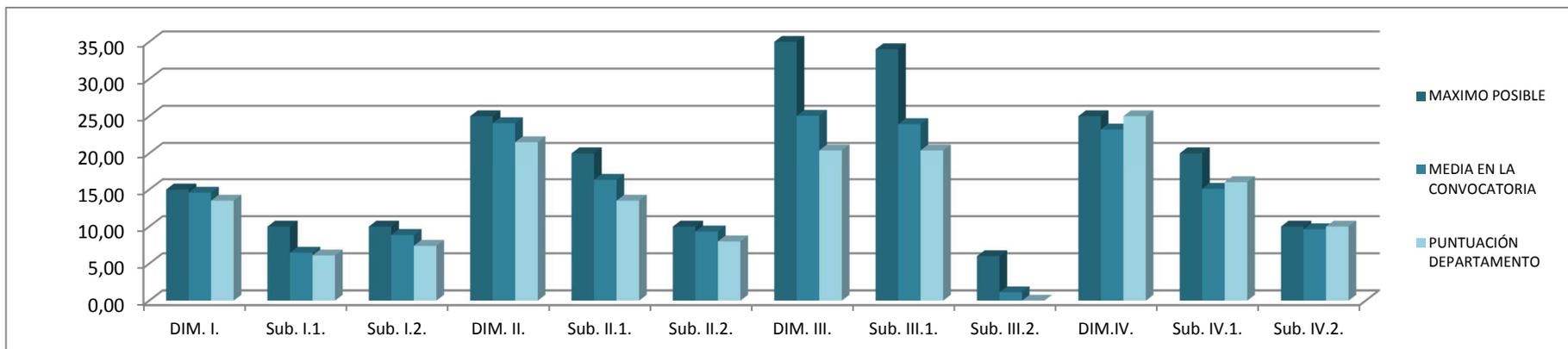


Figura 12. Puntuación media del Departamento de Economía y Empresa en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



5. Educación

Nº Profesores evaluados = 6

En la convocatoria 2014 el Departamento de Educación fue el que mayor número de expedientes sometió a evaluación, con un total de seis profesores solicitantes. A nivel de Dimensión los resultados están muy cerca del máximo en I 'Planificación de la Docencia' y II 'Desarrollo de la Docencia' y claramente por encima de la media de los expedientes de esta convocatoria.

Tabla 16. Puntuación media del Departamento de Educación en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	14,90	15,00
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	6,61	7,00
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	9,00	9,50
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	24,33	25,00
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	17,39	16,30
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,50	9,50
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	25,73	28,70
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	24,87	28,70
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	0,86	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	23,19	25,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	14,90	20,00
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	6,61	10,00

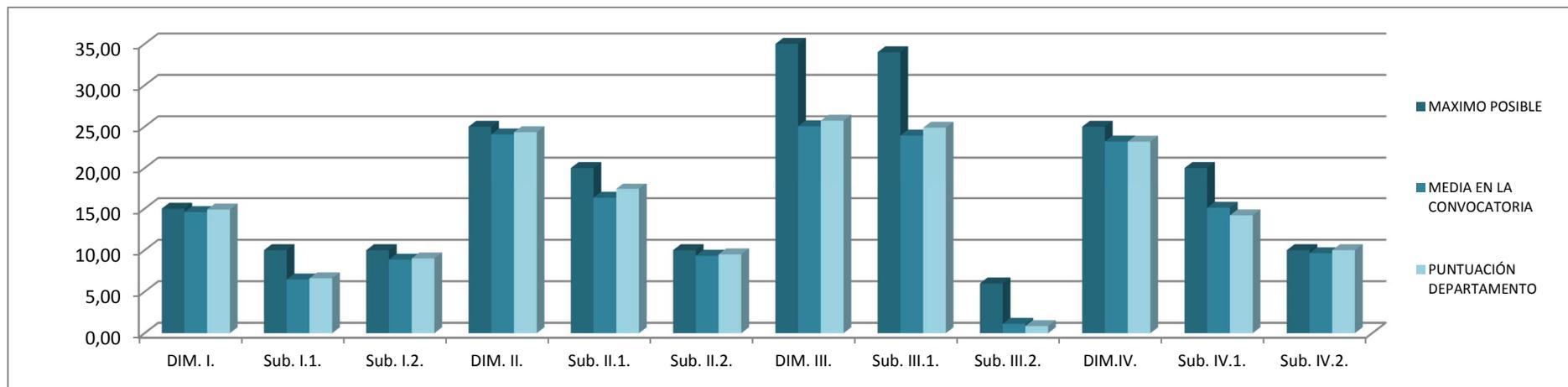


Figura 13. Puntuación media del Departamento de Educación en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



6. Enfermería, Fisioterapia y Medicina

Nº Profesores evaluados = 2

Los resultados de los dos expedientes valorados del Departamento en la 5ª convocatoria fueron sobresalientes, habiendo obtenido ambos las menciones de excelencia que otorga el Rector en cada convocatoria. Las puntuaciones están en el máximo para tres de las cuatro dimensiones. En cuanto a las subdimensiones están todas valoradas por encima de la media excepto una, lo que viene a confirmar el extraordinario nivel de la labor docente de ambos profesores.

Tabla 17. Puntuación media del Departamento de Enfermería, Fisioterapia y Medicina en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	15,00	13,73
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	8,60	7,00
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	8,70	8,17
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	25,00	23,92
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	16,55	15,73
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,50	9,36
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	31,00	30,03
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	28,00	28,53
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	3,00	1,29
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	25,00	25,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	19,20	18,33
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	10,00	10,00

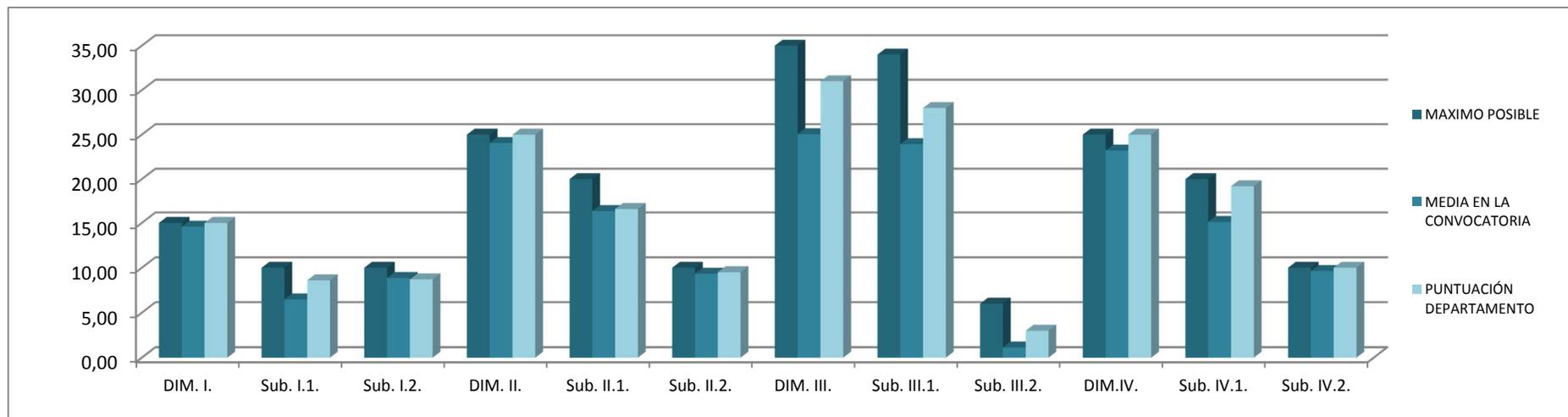


Figura 14. Puntuación media del Departamento de Enfermería, Fisioterapia y Medicina en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



7. Filología

Nº Profesores evaluados = 2

El Departamento de Filología repitió el número de profesores participantes, 2. Los resultados por dimensiones se sitúan por debajo de la media en la 5ª convocatoria, aunque mejoran los resultados de los expedientes presentados a la 4ª convocatoria, excepto en la Dimensión I ‘Planificación de la Docencia’ en que los resultados se sitúan ligeramente por encima. A nivel de subdimensión todos los resultados están de nuevo por debajo de la media de la 5ª convocatoria, salvo en la Subdimensión I.1. ‘Organización y coordinación docente’ que se sitúa claramente por encima.

Tabla 18. Puntuación media del Departamento de Filología en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	15,00	12,90
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	8,20	6,85
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	8,20	6,05
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	18,30	23,00
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	9,80	14,15
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	8,50	9,25
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	18,80	26,95
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	18,80	26,95
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	0,00	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	19,20	21,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	12,00	11,00
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	7,20	10,00

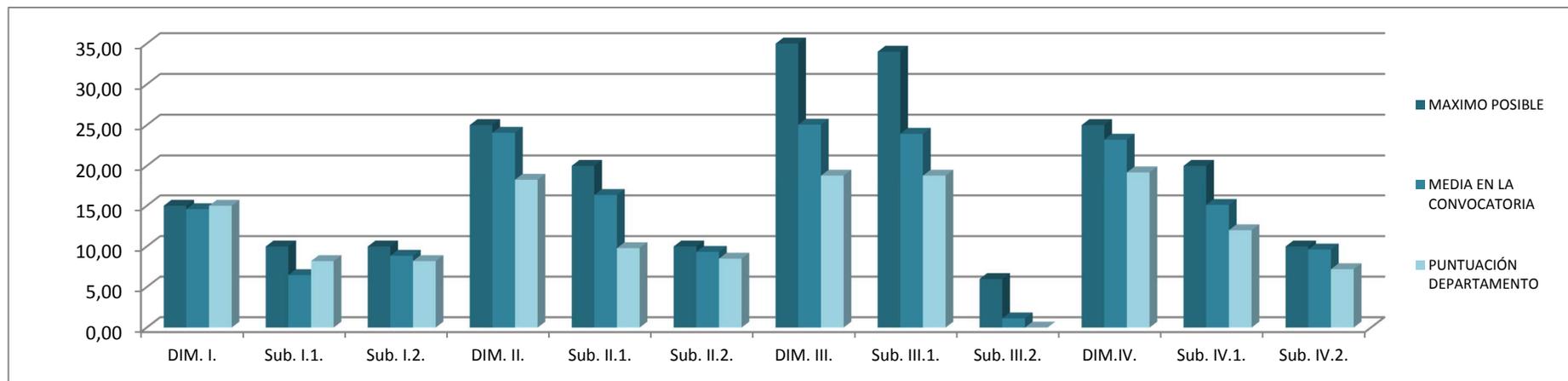


Figura 15. Puntuación media del Departamento de Filología en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



8. Informática

Nº Profesores evaluados = 1

Al haberse presentado a la 5ª convocatoria un único expediente perteneciente al Departamento de Informática, no pueden extraerse conclusiones, no obstante, los resultados obtenidos son buenos. Excepto en la Dimensión IV 'Innovación y Mejora', todos los resultados fueron mejores en la convocatoria 2014 que en la de 2013. Además, la Dimensión II 'Desarrollo de la docencia' alcanza el máximo de puntuación y, por tanto, supera la media de la 5ª convocatoria. Los resultados por subdimensiones también son buenos, superando en casi todos ellos a los del año anterior.

Tabla 19. Puntuación media del Departamento de Informática en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	12,80	11,53
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	3,80	6,53
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	9,00	5,00
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	25,00	21,45
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	15,50	12,65
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,50	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	23,60	22,07
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	20,60	22,07
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	3,00	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	22,00	22,95
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	12,00	14,20
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	10,00	10,00

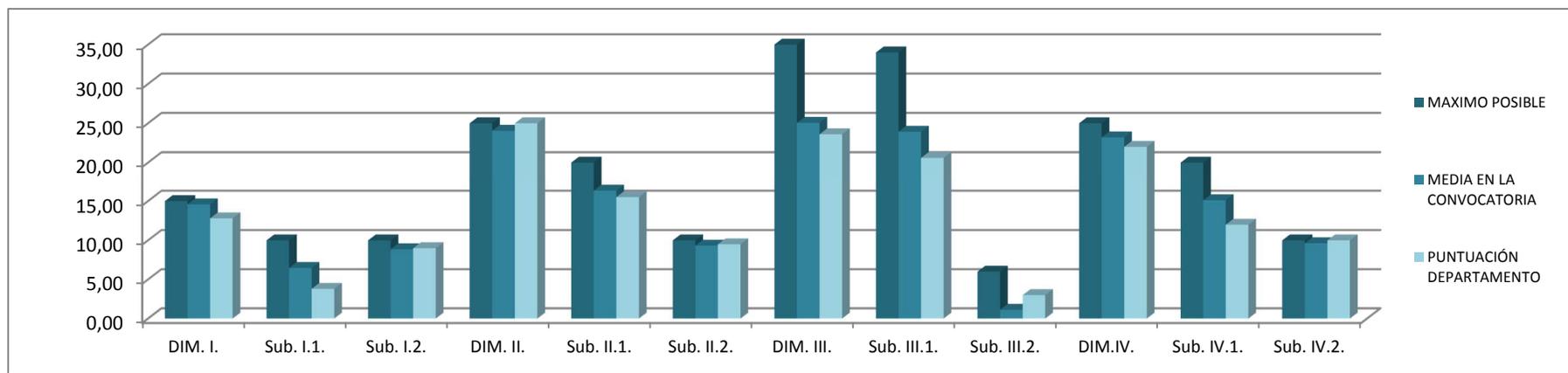


Figura 16. Puntuación media del Departamento de Informática en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



9. Ingeniería

Nº Profesores evaluados = 4

De nuevo fue uno de los departamentos con mayor participación, en este caso el segundo con mayor número de expedientes valorados. Los resultados por dimensiones son similares a los de la convocatoria 2013, estando en prácticamente todos los casos cerca pero por debajo de la media de la 5ª convocatoria. El análisis por subdimensiones confirma lo anterior, valores parecidos a los del año anterior y por debajo de la media, con alguna excepción, aunque lejos del máximo en casi todas ellas.

Tabla 20. Puntuación media del Departamento de Ingeniería en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	14,10	13,96
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	5,78	7,17
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	8,73	8,43
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	23,13	23,11
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	14,20	13,98
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,00	9,13
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	21,10	24,92
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	21,10	24,42
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	0,00	0,43
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	22,48	25,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	14,98	19,09
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	9,30	10,00

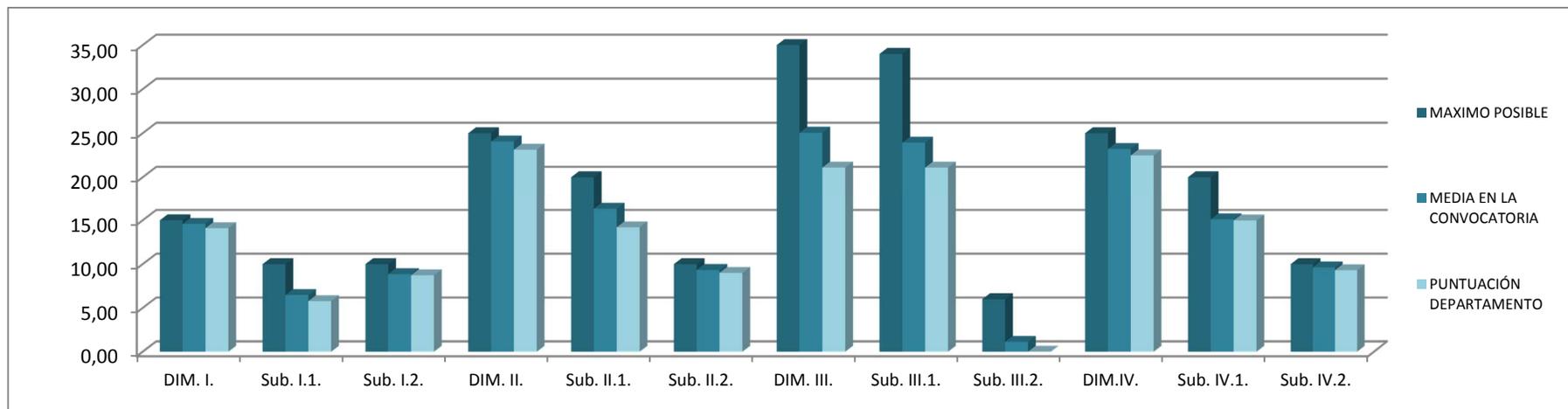


Figura 17. Puntuación media del Departamento de Ingeniería en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



10. Psicología

Nº Profesores evaluados = 2

Del Departamento de Psicología fueron evaluados dos expedientes en la convocatoria 2014. Los resultados fueron bastante buenos, estando por encima de la media en dos de las cuatro dimensiones, Dimensión I 'Planificación de la Docencia' y II 'Desarrollo de la Docencia'. En cuanto a las subdimensiones se ha alcanzado el máximo del programa DOCENTIA en la Subdimensión IV.2. 'Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a'.

Tabla 21. Puntuación media del Departamento de Matemáticas en relación con la media de las convocatorias y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media		Puntuación Departamento	
		5ª Convocatoria	4ª Convocatoria	5ª Convocatoria	4ª Convocatoria
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	13,17	14,95	-
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,59	6,35	-
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	7,65	9,35	-
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,98	25,00	-
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,22	18,25	-
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,12	9,50	-
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,79	24,50	-
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	25,20	24,50	-
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,51	0,00	-
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,90	20,80	-
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,21	11,30	-
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,72	10,00	-

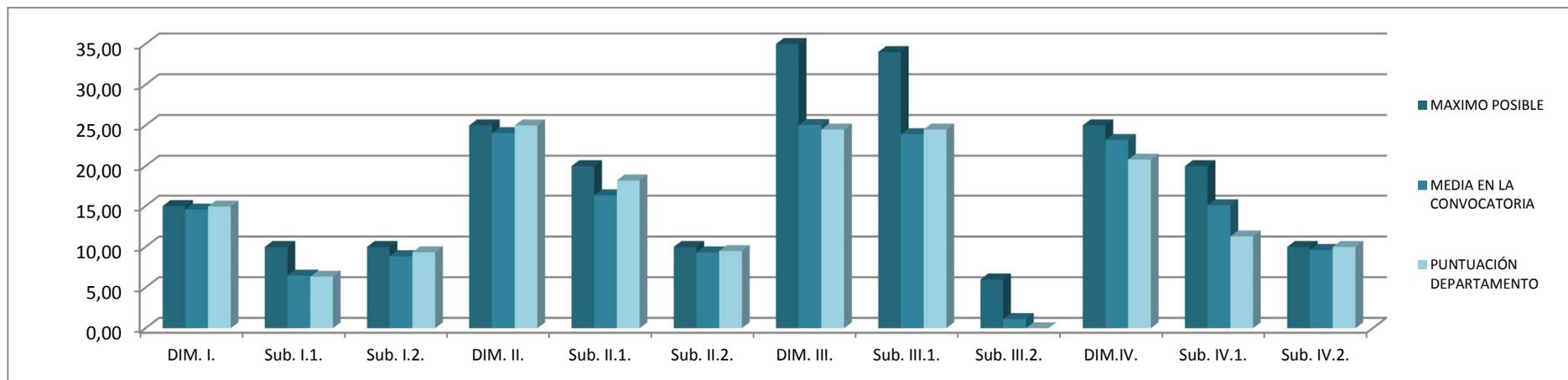


Figura 18. Puntuación media del Departamento de Matemáticas en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

b) Resultados por Categoría Profesional

Aunque prácticamente todas las categorías profesionales estuvieron representadas entre los participantes en la convocatoria 2014 de DOCENTIA, siguieron destacando los profesores titulares de universidad, con 9 solicitantes. Además de ser el cuerpo más numeroso entre los profesores de la UAL, este hecho tiene explicación en la participación de muchos de ellos en el Programa Academia de ANECA, en el que se valora muy positivamente el Informe DOCENTIA dentro de la evaluación de la calidad docente del profesor. Por el mismo motivo, su participación en el Programa Academia, el segundo grupo más numeroso lo formaron los profesores colaboradores, con 5 participantes y "otras figuras contractuales", también con 5 solicitantes (Profesor Sustituto Interino, becarios de investigación, etc.). El resto de figuras tuvieron menor representación, siendo 1 los profesores Asociados, 2 los profesores Ayudantes Doctores y 2 los Contratados Doctores.



1. Profesores Asociados

Sólo participó 1 docente con la Categoría de Asociado. En dos dimensiones se ha alcanzado la puntuación máxima, dimensión I. 'Planificación de la docencia' y dimensión II. 'Desarrollo de la docencia', el resto han estado muy cerca de la media de la convocatoria, sólo estando la dimensión III. 'Resultados' un poco por debajo de la media. Analizando por subdimensiones, se puede observar que todas están muy próximas a la media, y, aunque en algunos casos se encuentran ligeramente por debajo de la media, la subdimensión IV.2. 'Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a' alcanza el máximo previsto por el Programa.

Tabla 22. Puntuación media de los Profesores Asociados en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media de la Convocatoria	Puntuación Categoría
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	15,00
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,30
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	9,50
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	25,00
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	16,80
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	24,50
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	24,50
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	24,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	14,00
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	10,00

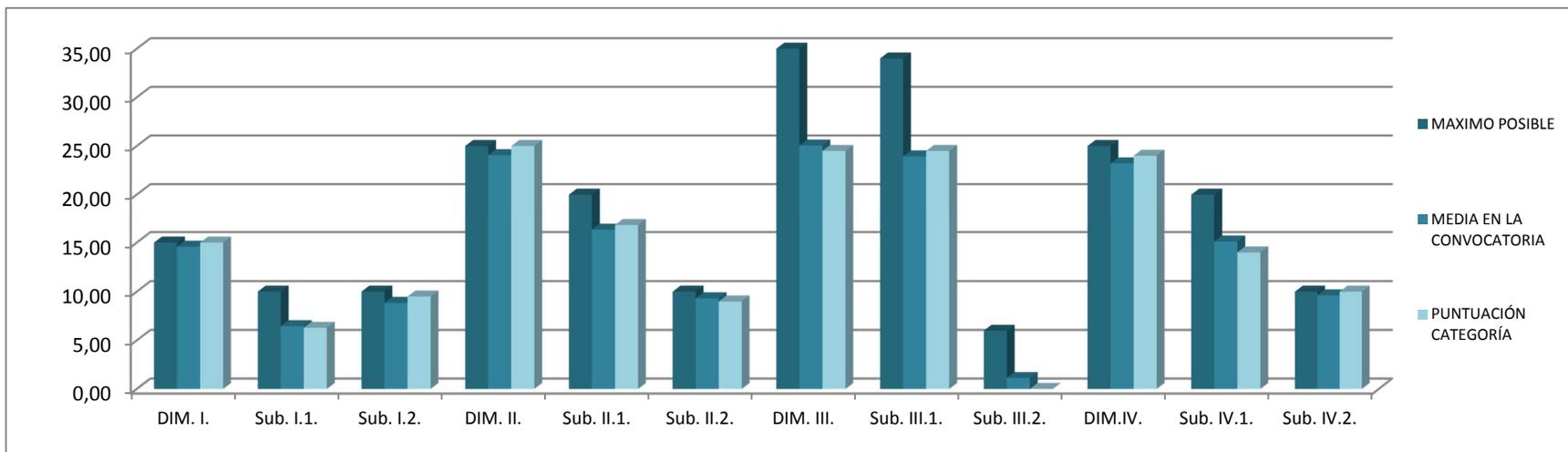


Figura 19. Puntuación media de los Profesores Asociados en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



2. Profesores Ayudantes Doctores

Como ocurrió en la convocatoria anterior, y al igual que ocurre con los profesores asociados, los profesores ayudantes doctores tuvieron una baja participación. Sólo dos miembros solicitaron la evaluación según el Programa DOCENTIA, el mismo número que en la convocatoria 2013. Las puntuaciones medias en esta categoría, a pesar de no contar con una representatividad adecuada, han sido buenas en general, acercándose o superando la media de los participantes en el Programa, y alcanzando la puntuación máxima en la dimensión IV. 'Innovación y mejora'. El análisis por subdimensiones muestra que todas se encuentran muy próximas a la media, alcanzando la puntuación máxima del programa la subdimensión IV.2. 'Innovación y mejora para la cualificación del profesor'.

Tabla 23. Puntuación media de los Profesores Ayudantes Doctores en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media de la Convocatoria	Puntuación Categoría
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	14,80
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,60
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	9,25
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	24,15
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	15,15
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	23,30
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	21,80
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	1,50
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	25,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	18,00
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	10,00

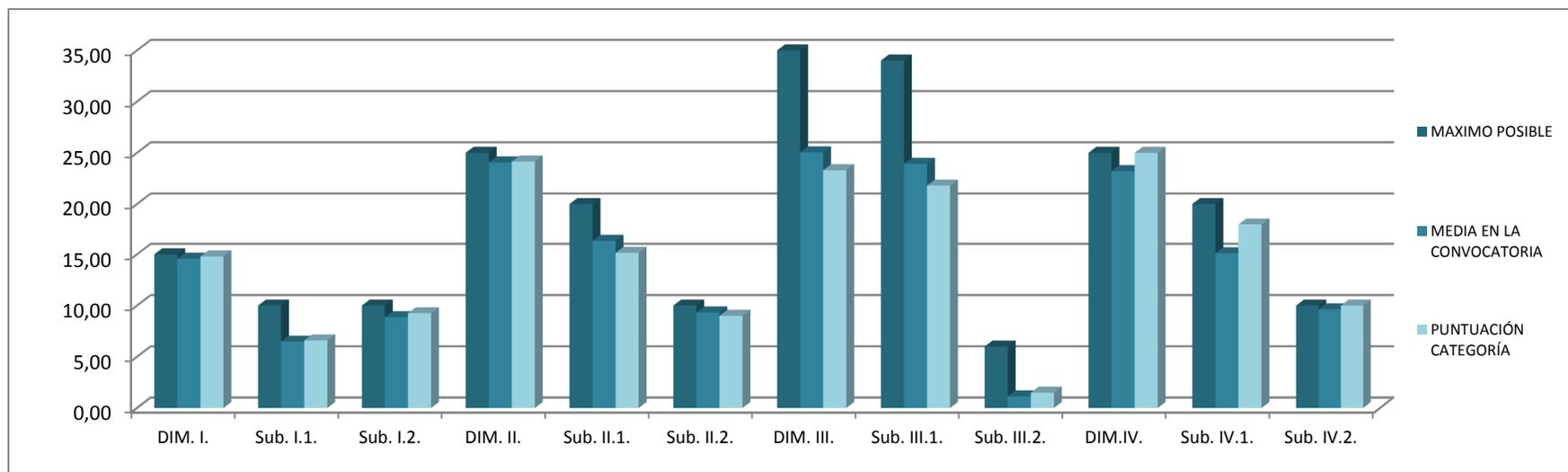


Figura 20. Puntuación media de los Profesores Ayudantes Doctores en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

3. Profesores Colaboradores

El número de profesores colaboradores en la convocatoria 2014 aumentó sólo en un profesor más con relación al año 2013, siendo este año 5. En relación al análisis por dimensiones, todas están próximas a la media de la convocatoria, aunque la dimensión III, 'Resultados', es la que más alejada se encuentra de la puntuación máxima. En relación a las subdimensiones, y relacionado con la dimensión III, ocurre lo mismo para la subdimensión III.2. 'Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad' que está bastante alejada de la puntuación máxima. El resto de subdimensiones presentan una buena puntuación, alcanzando la subdimensión IV.2. 'Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a' la puntuación máxima.

Tabla 24. Puntuación media de los Profesores Colaboradores en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media de la Convocatoria	Puntuación Categoría
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	14,32
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,74
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	8,08
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	22,76
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	14,92
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,00
III. RESULTADOS	35,00	25,05	24,36
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	23,76
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	0,60
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	24,40
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,00
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	10,00

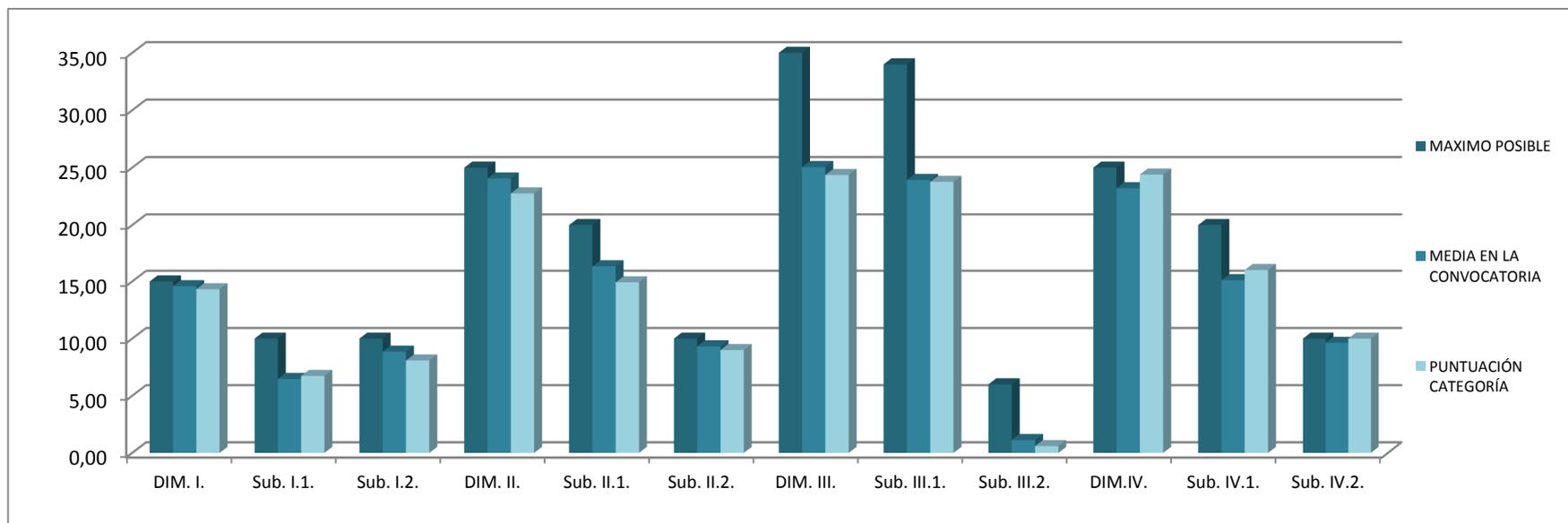


Figura 21. Puntuación media de los Profesores Colaboradores en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



4. Profesores Contratados Doctores

El grupo de profesores contratados doctores pasó de ser el segundo grupo más numeroso de participantes en la convocatoria de 2013 a ser uno de los menos representado sólo con dos profesores. No obstante, a pesar de la baja representatividad, las puntuaciones son bastante buenas, habiendo alcanzado la puntuación máxima en todas las dimensiones salvo en una, la dimensión III. 'Resultados', aunque supera la media de convocatoria. En relación a las subdimensiones, también todas están por encima de la media excepto una, la subdimensión I.2. 'Planificación de la enseñanza y aprendizaje', aunque está bastante próxima.

Tabla 25. Puntuación media de los Profesores Contratados Doctores en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media de la Convocatoria	Puntuación Categoría
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	15,00
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	8,60
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	8,70
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	25,00
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	16,55
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,50
III. RESULTADOS	35,00	25,05	31,00
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	28,00
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	3,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	25,00
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	19,20
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	10,00

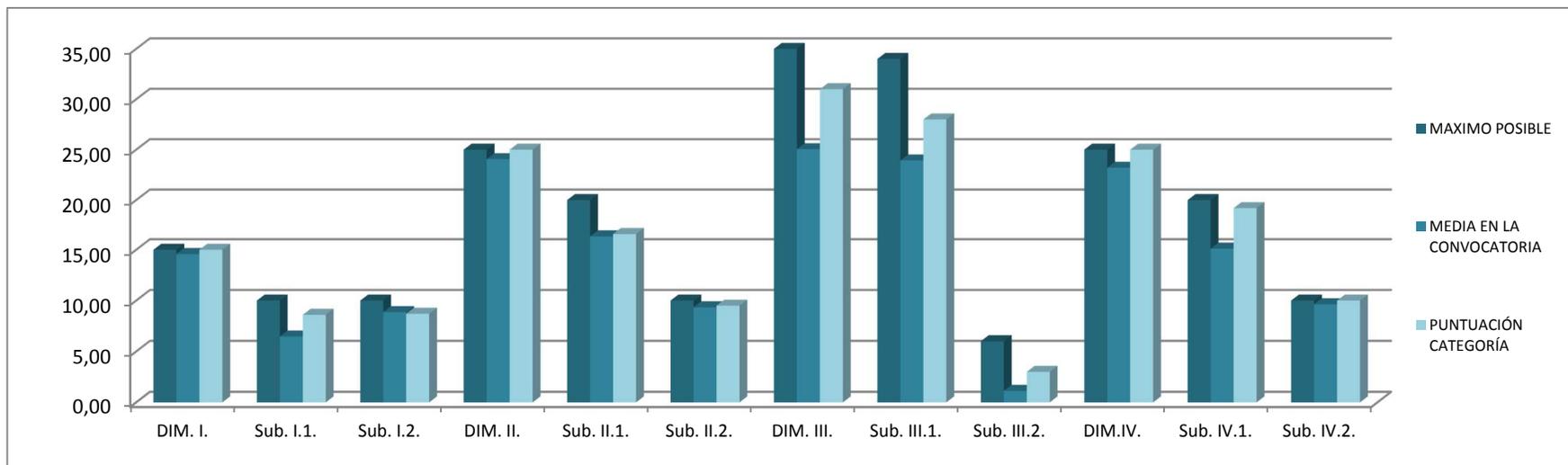


Figura 22. Puntuación media de los Profesores Contratados Doctores en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa



5. Profesores Titulares de Universidad

Continúan siendo el grupo más numeroso de participantes, aunque disminuyó a menos de la mitad con respecto a la convocatoria anterior. El grupo más numeroso de participantes en la convocatoria fue el de profesores titulares de universidad. Por este motivo, sus resultados fueron los más influyentes en la media de la convocatoria. Se puede observar que el mejor resultado lo obtienen en las dimensiones I. 'Planificación de la docencia' y II. 'Desarrollo de la docencia'. En las subdimensiones cabe destacar la II.1. 'Desarrollo de las enseñanzas' y la IV.1. 'Innovación y mejora de la actividad docente' como las más cercanas a la máxima, siendo la III.1. 'Resultados en relación al alumnado' la que se encuentra más alejada.

Tabla 26. Puntuación media de los Profesores Titulares de Universidad en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media de la Convocatoria	Puntuación Categoría
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	14,77
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	6,91
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	8,76
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	24,26
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	16,53
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,44
III. RESULTADOS	35,00	25,05	25,28
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	24,28
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	1,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	23,69
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	16,27
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	9,02

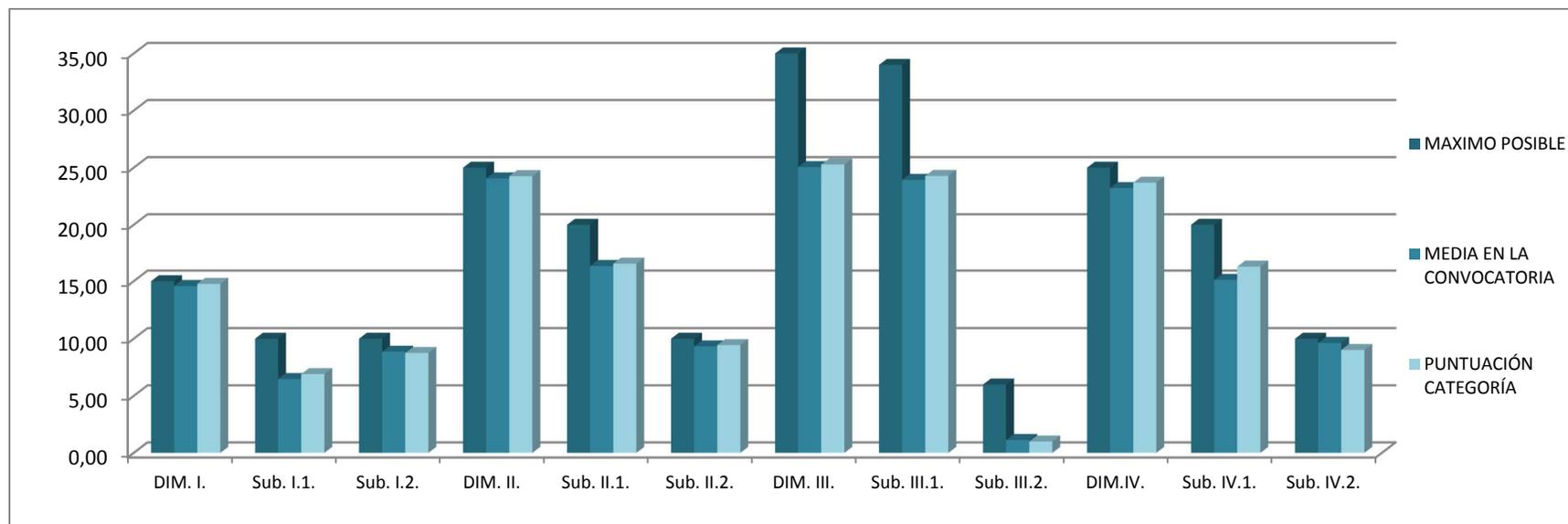


Figura 23. Puntuación media de los Profesores Titulares de Universidad en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

6. Otras categorías

Dentro de “Otras Categorías” se encuentran los profesores sustitutos, becarios, etc., que no existían en la convocatoria anterior de 2013. En esta convocatoria supuso un grupo bastante representativo, teniendo en cuenta el número de participantes total en la convocatoria, siendo, junto con los profesores colaboradores el segundo grupo más numeroso con 5 profesores. En los resultados por dimensiones, sólo la dimensión II. ‘Desarrollo de la docencia’ está por encima de la media, siendo la IV. ‘Innovación y mejora’ la que está más alejada. En los resultados por subdimensiones, la IV.2. ‘Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a’ ha alcanzado la puntuación máxima pero hay tres subdimensiones que no han alcanzado la media: I.1. ‘Organización y coordinación docente’, III.1. ‘Resultados en relación al alumnado’ y IV.1. ‘Innovación y mejora de la actividad docente’.

Tabla 27. Puntuación media de “otras categorías” en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa

Dimensión / Subdimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Media de la Convocatoria	Puntuación Categoría
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15,00	14,58	14,14
I.1. Organización y coordinación docente	10,00	6,47	4,54
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10,00	8,86	9,60
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25,00	24,06	24,40
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	20,00	16,32	17,60
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,00	9,33	9,60
III. RESULTADOS	35,00	25,05	23,76
III.1. Resultados en relación al alumnado	34,00	23,93	22,56
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	6,00	1,13	1,20
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25,00	23,21	19,56
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	20,00	15,11	9,56
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,00	9,63	10,00

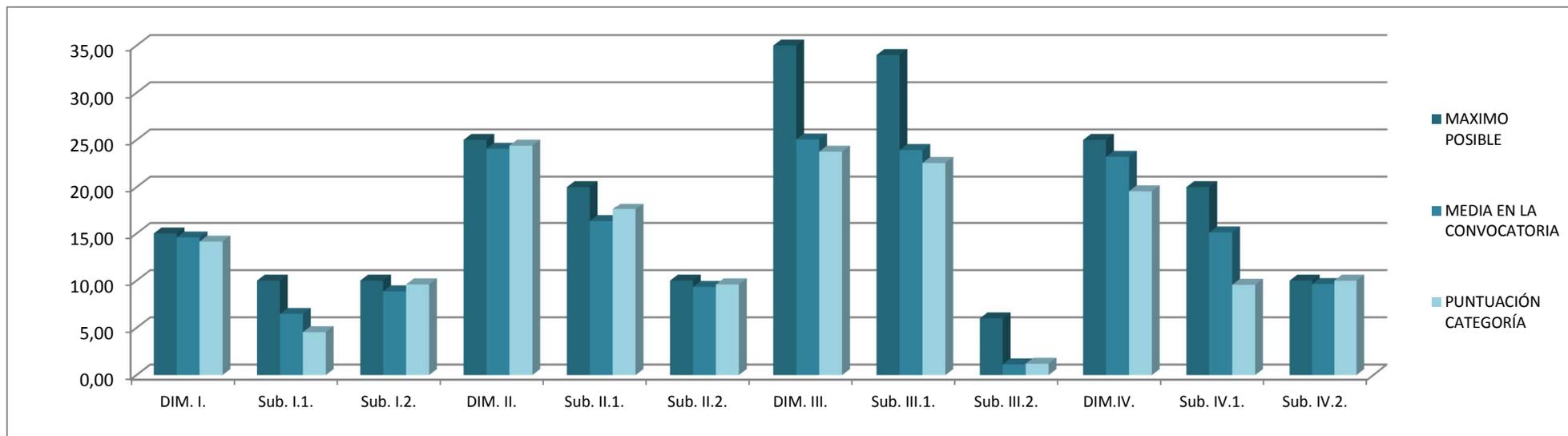


Figura 24. Puntuación media de "otras categorías" en relación con la media de la convocatoria y el máximo del Programa