UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Calidad Académica
Sistema de Garantía de Calidad

CENTRO

Escuela Superior de Ingeniería

04008522

IARS - Informe Anual de Revisión del Sistema

Año

2023

Periodo del INFORME

Anual

Elaborado y aprobado
Comisión de Calidad del CENTRO
Fecha del Informe
viernes, 1 de marzo de 2024

1. Introducción

El Plan Anual de Calidad del Sistema de Garantía de Calidad (PAC del SGC) es el instrumento operativo donde el Centro despliega sus estrategias.

En cada año natural se planifican y determinan las acciones y operaciones necesarias para alcanzar los objetivos estratégicos del Centro y de la UAL. El ámbito es el **CENTRO y los títulos** que oferta.

De los resultados obtenidos y sus análisis se derivan nuevas propuestas que deberán ser tenidas en cuenta en el PAC del siguiente año. El detalle ampliado de todos estos resultados los podemos encontrar en el siguiente enlace:

Enlace

2. Comisión de Calidad del CENTRO

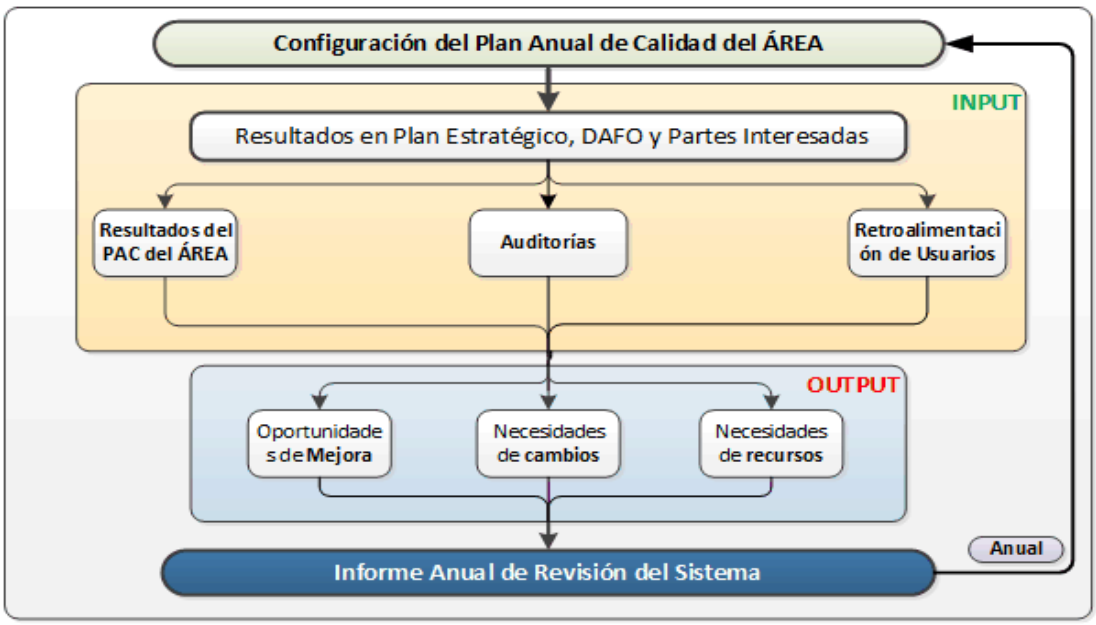
La participación de los **Grupos de Interés** en la toma de decisiones es el elemento fundamental del Sistema de Garantía de Calidad:

Convocados a la Comisión de Calidad del CENTRO
Rosa María Ayala Palenzuela
Fernando del Moral Torres
Rafael Guirado Clavijo
Alfredo Alcayde García
Encarncación Cantón Rodríguez
Virginia Pinillos Villatoro
José Carlos Moreno Úbeda
Alfonso José Bosch Arán
Cynthia Victoria González López
Francisco Manuel Arrabal Campos
Fernando José Aguilar Torres
María Isabel Sáez Casado
María del Mar Castilla Nieto
María del Carmen Cerón García
José Cáceres González
Javier Criado Rodríguez
Pablo Collado Hernández
Manuel Linares Titos

3. Método de control y análisis de datos

Cualquier **estrategia** tiene que dotarse de mecanismos de despliegue para hacerla efectiva dentro de la organización, ya que su visión a varios años debe sustanciarse en planes operativos de menor temporalidad y alcance (en nuestro caso **año natural** en cuanto temporalidad, y el **CENTRO** la unidad de despliegue).

Una vez obtenidos los resultados según los distintos input's descritos se porcede a analizar y, en su caso, proponer acciones de mejora para el siguiente ciclo de calidad. **Cuadro descriptivo de la metodología:**



* **Nota**: esta metodología esta basada en el ciclo **PDCA** de mejora continua.

4. Alcance en el Sistema de Garantía de Calidad

En este apartado se exponen dos cuestiones fundamentales que articulan el alcance del Sistema de Garantía de Calidad del Centro: Los **Procesos** que cuentan con resultados y los **Títulos** ofertados.

4.1 Alcance en los Procesos

Los procesos que forman parte del Plan de Control se declaran en este apartado y si es necesario se plantean revisiones de los mismos.

CódPro	Procesos CONTROLADOS	Tipo
PA02	Quejas y Sugerencias	Apoyo
PA05	Gestión del PAS y el PDI	Apoyo
PA06	Auditoría Interna	Apoyo
PA07	Gestión de expedientes académicos y administrativos	Apoyo
PC02	Perfiles de ingreso y captación de nuevos estudiantes	Clave
PC03	Selección, Admisión y Matrícula	Clave
PC04	Acogida y Orientación Académica	Clave
PC05	Planificación y Desarrollo de la enseñanza	Clave
PC06	Gestión de la movilidad entrante y saliente	Clave
PC07	Gestión de las prácticas externas	Clave
PC08	Evaluación del Aprendizaje	Clave
PC09	Orientación profesional y gestión y revisión de la inserción laboral	Clave
PC10	Suspensión/extinción del título	Clave
PC11	Información pública y difusión	Clave
PC14	Recogida de necesidades, expectativas y satisfacción	Clave

Propuestas de mejora/cambios que efectan a los Procedimientos Operativos del SGC
Los procesos han sido revisados y actualizados recientemente, no proceden cambios

4.2 Alcance en los Títulos Ofertados

Se declaran los títulos que oferta el Centro con alcance del SGC en 2023 y se detalla qué títulos han participado en algún proceso con la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía.

CódMEC	Título ofertado	Tipo	Segui	Acred
2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	GRA	No	No
2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	GRA	No	No
2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	GRA	No	No
2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	GRA	No	No
2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	GRA	No	No
2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	GRA	No	No
4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	MOF	No	No
4315269	Máster en Ingeniería Industrial	MOF	No	No
4315083	Máster en Ingeniería Química	MOF	No	No
4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	MOF	No	No
4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	MOF	No	No

En este análisis se detalla posibles variaciones en la **estructura del Sistema de Garantía de Calidad** en el CENTRO así como input's que han generado dicha modificaciones (incluyendo la satisfacción interna con el SGC).

Anáisis ALTAS, BAJAS, MODIFICACIONES, SEGUIMIENTO y ACREDITACIÓN en los Títulos ofertados
No se han producido modificaciones en la oferta de títulos en 2023

Propuesta de mejora/cambios para próxima declaración de alcance de Títulos
No son necesarios

5. Resultados en el Plan Estratégico y Política de Calidad

Entendemos que son los impulsores del despliegue de acciones y la consecución de los resultados esperados en el Plan Anual de Calidad. A continuación se detallan los resultados y análisis de cada uno de ellos.

5.1 Plan Estratégico de la Universidad de Almería y Objetivos Estratégicos de CENTRO

Según el apartado 3 del presente IARS, el Plan Estratégico de la UAL es el máximo referente para el despliegue de la mejora del Centro a través del Plan Anual de Calidad (PAC). Se observa en los Planes que forman el PAC y, en particular, en el Plan de ACCIÓN que desarrolla y concreta los Objetivos Estratégicos de CENTRO.

El impacto del **Plan de Acción** en los objetivos del **Plan Estratético de la UAL** se detallada en el siguiente cuadro:

Objetivos Estratégicos de la UAL	NºAcc	%
OE1.1 Mejorar la satisfacción integral del estudiante	24	65%
OE1.2 Aumentar la empleabilidad de los estudiantes y fomentar su desarrollo profesional mediante la formación continua	3	50%
OE1.3 Incrementar el grado de internacionalización de la comunidad universitaria	0	
OE1.4 Incrementar el compromiso de la comunidad universitaria con la cultura	0	
OE1.5 Apoyar el desarrollo personal y profesional de los RRHH	0	
OE1.6 Atraer, reclutar y retener personas con talento	1	0%

OE1.7 Incrementar las prácticas saludables y deportivas en la comunidad universitaria	0	
OE1.8 Digitalizar los procesos administrativos y de gestión más importantes	1	50%
OE1.9 Mejorar la comunicación interna	5	80%
OE2.1 Actualizar y mejorar el mapa de titulaciones en términos de atracción de estudiantes, formación integral y empleabilida	4	63%
OE2.2 Promover la internacionalización del currículum y del proceso enseñanza-aprendizaje	0	
OE2.3 Integrar la cultura como elemento transversal de la formación	0	
OE2.4 Fomentar la igualdad de oportunidades, la diversidad y la inclusión	0	
OE2.5 Mejorar la digitalización de la formación y transferencia de conocimiento	0	
OE3.1 Mejorar los procesos de gestión de la investigación	0	
OE3.2 Mejorar los resultados de investigación en los ámbitos estratégicos	0	
OE3.3 Incrementar la oferta de actividades y la cultura científica en la comunidad universitaria y la sociedad	0	
OE3.4 Incrementar la captación de recursos financieros externos, particularmente para la investigación, la transferencia de co	1	50%
OE4.1 Mejorar el posicionamiento internacional en docencia, investigación y transferencia	0	
OE4.2 Mejorar la comunicación y aumentar la colaboración con el tejido empresarial, social e institucional	3	50%
OE4.3 Aumentar la implicación del colectivo ALUMNI con la universidad	1	100%
OE4.4 Mejorar la contribución de la Universidad de Almería a los objetivos de desarrollo sostenible	0	
OE4.5 Enriquecer la vida cultural de los ciudadanos de nuestro entorno	0	
OE4.6 Incrementar el número y la participación en alianzas y redes internacionales	0	
OE5.1 Aumentar la presencia de la sociedad y la comunidad universitaria en los eventos culturales de nuestro campus	0	
OE5.2 Mejorar los espacios físicos y entornos virtuales para la vida universitaria	0	
OE5.3 Potenciar la conexión digital con la sociedad	1	50%
OE5.4 Alcanzar un campus sostenible y mejorar el compromiso de la comunidad universitaria con la sostenibilidad	0	

Alineado con el Plan Estratégico de la Universidad de Almería, y teniendo en cuenta otros input's como el análisis DAFO del Centro, los resultados del año anterior, la opinión de los G.I., …, se obtiene el **Marco Esratégico del Centro**, tangible en los Objetivos Estratégicos del mismo definidos y ponderados por la Comisión de Calidad:

Objetivos Estratégicos de CENTRO	Peso
OC-01 Dar a conocer la oferta de títulos entre potenciales futuros estudiantes	**20**
OC-02 Definir y desarrollar un Plan de Comunicación Integral	**15**
OC-03 Mejorar algunos indicadores de rendimientos de los títulos de Grado	**10**
OC-04 Captar recursos en el entorno	**10**
OC-05 Mejorar los niveles de respuesta en encuestas del SGC	**10**
OC-06 Mejorar el SGC	**10**
OC-07 Mejora interna de los Títulos	**10**
OR-01 Cumplir con requerimientos ACCUA de Acreditación	**15**

La **relación** entre el Plan Estratégico de la UAL y el Marco Estratégico del Centro se muestra en los impactos que tienen las acciones del Plan de Mejora en ambos objetivos:

CódEST	OC-01	OC-02	OC-03	OC-04	OC-05	OC-06	OC-07	OR-01
OE1.1	1	1	3	0	1	1	24	144
OE1.2	1	0	1	0	1	0	1	0
OE1.5	0	0	0	0	0	0	0	2
OE1.6	0	0	0	0	0	0	1	0
OE1.8	0	0	0	0	0	1	0	0
OE1.9	0	1	3	0	0	0	6	0
OE2.1	0	0	1	0	0	0	3	2
OE3.4	0	0	0	1	0	0	0	0
OE4.2	0	0	0	1	0	0	2	0
OE4.3	0	0	0	0	1	0	0	0
OE5.3	0	0	0	0	0	0	1	1

En la zona de análisis siguiente se describirá los motivos del despliegue de la mejora en los objetivos estratégicos seleccionados, ya que se analizarán en el apartado siguiente del Plan de Mejora.

Análisis del despliegue de Objetivos Estratégicos UAL y del Centro
Los objetivos estratégicos de la ESI se encuentran alineados principalmente con los objetivos del Plan Estratégico de la UAL que inciden en mejoras del principal grupo de interés: los estudiantes
Está prevista la definición de un nuevo Plan Estratégico para la UAL en 2024 que hará que los objetivos estratégicos de la ESI se redefinan o adapten de cara a 2025

5.2 Política de Calidad, Misión y Visión

Aunque la Política de Calidad es definida por la **Dirección del CENTRO**, es necesario que el mismo, en base a la declaración efectuada en el Manual de Calidad del SGC, **manifieste posibles mejoras** a tener en cuenta en la siguiente ciclo de calidad.

Propuesta de mejoras a incluir en la revisión de la POLÍTICA de CALIDAD

Revisada la Política de Calidad de la ESI se entiende actualizada y no se introducen cambios en su definición

La **Misión y Visión** declaradas en el Anexo al Manual de Calidad son revisadas anualmente, estando alineadas tanto con la Política de Calidad como con la Estrategia de la UAL.

Misión y Visión decladas en Manual de Calidad

La Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Almería, como centro de educación superior, tiene como Misión la formación integral de sus estudiantes, con el objetivo de que sus egresados alcancen los máximos niveles de capacitación científica, técnica y humana, favoreciendo el desarrollo y reconocimiento profesional en las ramas del saber de la ingeniería de forma ética y responsable, y asegurando la adquisición de las competencias propias de los títulos de Grado y Máster que ofrece.

La Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Almería desea proyectarse en el futuro como Centro:
· Excelente en los resultados de sus estudiantes y profesores
· Comprometido con la mejora continua en la gestión de la calidad de las personas y los procesos
· Referente para el entorno en el campo de la ingeniería, en los ámbitos agronómico, informático e industrial
· Con una oferta académica sobresaliente y reconocida internacionalmente.

Análisis de la revisión de la Misión y Visión

Revisado y actualizado recientemente el Manual de Calidad del SGC de la ESI, tanto la Misión como la Visión están actualizadas

Propuesta de mejora/cambios de Misión y Visión para su próxima declaración

No son necesarios cambios

5.3 Análisis del Contexto: DAFO

El análisis de organización realizado a inicio de año esta sujeto al devenir del Área, y como consecuencia puede quedar afectado en su contexto a lo largo del año. En este sentido, se refleja en síntesis posibles cuestiones que hayan afectado de manera sobrevenida al citado análisis y que deberán ser tenidas en cuenta para el siguiente año.

Anáisis de cuestiones que afectan a la próxima revisión del Análisis del Contexto

De cara al Plan Anual de Calidad de 2024 se procederá a la revisión del DAFO por si fuese necesaria su actualización

Propuesta de mejora/cambios en el DAFO en su próxima declaración

Si son necesarios cambios se recogerán en el Anexo al Manual de Calidad 2024

5.4 Grupos de Interés

Igualmente, la declaración de los Grupos de Interés ha podido quedar desfasado a lo largo del año. En siguiente apartado se analizará causas de dicho desfase y posibles propuestas de modificación para el próximo año.

Anáisis de cuestiones que afectan a la declaración de los Grupos de Interés

En la revisión del Manual de Calidad del SGC de la ESI se ha recogido una revisión de la definición de los grupos de interés más precisa y exhaustiva

Propuesta de mejora/cambios en próxima declaración de Grupos de Interés

No son necesarios cambios

6. Resultados en el Plan Anual de Calidad

Es el objeto principal de nuestro análisis, que en nuestro caso está segmentado por **5 Planes**. Uno a uno serán mostrados y analizados, deduciéndose, en su caso, cuantas propuestas de mejora sean necesarias.

6.1 Plan de MEJORA

El Plan de MEJORA es la principal evidencia de la implementación del **ciclo de mejora continua.** De su análisis se determina la eficacia de las medidas tomadas. En nuestro PAC este Plan se subdivide en dos partes: **SubPlan de RESPUESTA** --> adapta nuestro SGC a las recomendaciones de los Informes Externos (ACCUA) y **SubPlan de ACCIÓN** --> implementa acciones derivadas de los análisis internos. El primero es **reactivo** y el segundo **proactivo**.

En cuanto al análisis de resultados hay que destacar que **cada ACCIÓN**, dentro de su campos, contiene zona de "**observaciones**" y "**evidencia**" de ejecución. Por lo tanto, todo este apartado el análisis tiene carácter descriptivo, ya que son en los propios Planes de Mejora donde se sustancia el proceso de análisis y nuevas propuestas de acciones.

6.1.1 SubPlan de RESPUESTA

El **SubPlan de RESPUESTA** articula el conjunto de acciones asociadas a las **Recomendaciones ACCUA**. Estás acciones nacen en el momento donde se recaban los Informes externos (Verificación, Modificación, Seguimiento o Acreditación). A fecha de elaboración de este Informe se presenta un resumen del estado de dichas acciones (**su detalle se encuentra el Plan de MEJORA/ACCIÓN de cada título**, que a su vez ya ha sido analizado por sus responsables). Todas estas acciones presentadas tienen como origen: **Verificación, Modificación, Seguimiento, Implanta y Acreditación**

	Acciones NO finalizadas							Estado de FINALIZACIÓN							
Alcance	Total	2023	2022	2021	2020	2019	2018	Total	Valida	Rehac	Si	EnCur	NoIni	Desca	%
CENTRO	0							0	0	0	0	0	0	0	
2501726	6		6					22	0	0	16	6	0	0	86%
2503039	3				2	1		9	0	0	6	3	0	0	83%
2501727	7		7					23	0	0	13	10	0	0	78%
2501728	7		7					29	0	0	22	7	0	0	88%
2501729	3		3					20	0	0	16	4	0	0	90%
2501730	1		1					18	0	0	17	1	0	0	97%
4314902	8		8					13	0	0	5	7	1	0	65%
4315269	3		3					8	0	0	5	3	0	0	81%
4315083	0							0	0	0	0	0	0	0	
4312442	0							0	0	0	0	0	0	0	
4316092	4			4				7	0	0	2	5	0	0	64%
Totales	42	0	35	4	2	1	0	149	0	0	102	46	1	0	84%

6.1.2 SubPlan de ACCIÓN

El **SubPlan de ACCIÓN** plasma cómo el Centro enfoca la mejora continua, definiendo las acciones que impulsan la consecución de sus objetivos estretégicos. Se trata del enfoque clave del SGC en cuanto a que hace tangible cómo, dentro del marco estratégico, se quieren alcanzar los objetivos propuestos. Dada la importancia del SubPlan se presenta en detalle del estado de ejecución de las acciones y la consecución de objetivos para este año. Todas estas acciones presentadas tienen como origen: **DAFO, Resultados anteriores, Auditoría y Usuarios**.

Objetivos Estratégicos del CENTRO / Acciones del Plan de Mejora	ObjEST	Año	Final	63%
OC-01 Dar a conocer la oferta de títulos entre potenciales futuros estudiantes				50%
21 Informar a los estudiantes de 4º acerca de las ventajas de continuar con los estudios de máster (especia	OE1.2	2023	dic/24	50%
13 Se incluirá en el despliegue y funcionamiento del servicio de orientación académica y profesional adapt	OE1.1	2022	dic/24	50%
OC-02 Definir y desarrollar un Plan de Comunicación Integral				100%
22 Dotarse de un Plan de Comunicación de la ESI que permita la vertebración de todos los canales comuni	OE1.9	2023	dic/24	100%
9 Ejecución y seguimiento del Plan de Comunicación	OE1.1	2023	dic/24	100%
OC-03 Mejorar algunos indicadores de rendimientos de los títulos de Grado				71%
10 Celebrar unas jornadas de empleabilidad con ejemplos prácticos de éxito profesional	OE1.2	2021	dic/24	50%
11 Informar a los Departamentos de aquellas asignaturas que tienen bajo rendimiento y encuesta de aban	OE2.1	2021	dic/23	100%
31 Revisar resultados mostrados en el informe de resultados	OE1.9	2023	feb/25	50%
32 Solicitar al VIORAC la flexibilización de los plazos de defensa de los TFGs, para favorecer al estudiantado	OE1.1	2023	dic/24	50%
25 Revisar resultados mostrados en el informe de resultados	OE1.9	2023	ene/24	100%
23 Revisar resultados mostrados en el informe de resultados	OE1.9	2023	dic/24	100%
15 Informar a los alumnos de 1er curso del Máster sobre el momento idóneo de matriculación en el TFM	OE1.1	2023	dic/24	50%
OC-04 Captar recursos en el entorno				50%
20 Realizar actividades de divulgación para hacer llegar la información de los títulos de máster al sector en	OE3.4	2023	dic/24	50%
13 Estudiar la viabilidad de constituir un comité asesor ESI-Empresa para cada una de las ramas	OE4.2	2021	dic/24	50%
OC-05 Mejorar los niveles de respuesta en encuestas del SGC				50%
14 Enviar la encuesta de empleabilidad a estudiantes que no sean recién titulados	OE1.2	2021	dic/24	50%
15 Enviar un mailing a las empresas (a través de ICARO) sobre la importancia de que rellenen la encuesta	OE1.1	2021	dic/24	0%
19 Animar a los estudiantes de máster, a través de los coordinadores, a darse de alta en el Programa de Ar	OE4.3	2022	dic/23	100%
OC-06 Mejorar el SGC				50%
23 Revisar y actualizar la documentación del SGC de la ESI	OE1.8	2023	dic/24	50%
24 Formación de grupos focales de estudiantes y egresados	OE1.1	2023	dic/24	50%
OC-07 Mejora interna de los Títulos				62%
11 Revisión de asignaturas para detectar aquellas que sistemáticamente afectan a la tasa de rendimiento	OE2.1	2021	dic/23	0%
12 Tutorías de titulación	OE1.1	2021	jul/23	100%
13 Revisión del estado de matrícula de estudiantes con más de cuatro años de permanencia en el grado	OE1.1	2021	jul/24	50%
14 Tutorías grupales en tercer curso sobre matrícula y realización de TFG	OE1.1	2021	jul/24	50%
2 Realización y evaluación de encuesta de satisfacción con el título dirigida a egresados y empleadores	OE1.1	2020	dic/24	50%
13 SEPARAR LOS VALORES	OE1.9	2021	dic/24	50%
14 DEFINICIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO	OE2.1	2021	dic/24	50%
15 SELECCIÓN DE LOS EMPLEADORES	OE4.2	2021	dic/24	50%
16 Mejora interna de los Títulos	OE1.1	2023	dic/24	50%
12 Realización y evaluación de encuesta de satisfacción con el título dirigida a egresados y empleadores	OE1.1	2020	dic/30	50%
13 Elaboración y aplicación de una encuesta de satisfacción dirigida al profesorado de orientación tutorial	OE1.1	2020	dic/23	100%

16 Replantear el mecanismo de encuestas dirigidas a empleadores	OE4.2	2021	dic/24	50%
18 Modificar el nombre del título	OE2.1	2021	dic/23	100%
19 Crear y mantener una lista de empleadores de los egresados	OE1.1	2021	dic/24	50%
20 Elaborar y aprobar una normativa de asignación de tutores de TFG	OE1.1	2021	dic/23	100%
13 Revisar el listado de empleadores y sus datos de contacto	OE1.1	2021	jul/25	50%
14 Modificar los plazos de defensa de TFGs	OE1.1	2021	jul/25	50%
10 Revisar el listado de empleadores y sus datos de contacto.	OE1.1	2021	dic/23	100%
11 Solicitar modificación de plazos para defensa de TFG.	OE1.1	2021	dic/24	50%
19 Contactar con los alumnos con buen expediente que estén finalizado el Grado y animarlos a cursar el M	OE1.6	2023	dic/24	0%
6 Revisar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes durante los dos cursos que dura el máste	OE1.1	2020	dic/24	50%
7 Solicitud al servicio encargado de la Web creación apartado Preguntas Frecuentes	OE1.1	2021	dic/23	100%
8 Modificar el concepto de egresado	OE1.1	2021	dic/23	100%
9 Revisar el listado de empleadores y sus datos de contacto	OE1.1	2021	dic/23	100%
3 Analizar la viabilidad de incorporar prácticas externas	OE1.1	2021	dic/24	50%
9 Desarrollar una página web complementaria para el título	OE5.3	2023	dic/24	50%

Una vez presentados los resultados del **SubPlan de ACCIÓN**, y para su mejor comprensión, se detalla los mismos en cuadro resumen:

Alcance en los Títulos	Total	Si	EnCur	NoIni	Desca	%
Escuela Superior de Ingeniería	**12**	**4**	**7**	**1**	**0**	**63%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**5**	1	2	1	1	**50%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**7**	0	7	0	0	**50%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**7**	2	5	0	0	**70%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**6**	1	2	3	0	**67%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**4**	1	3	0	0	**67%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**4**	2	2	0	0	**83%**
Máster en Ingeniería Agronómica	**2**	0	1	1	0	**25%**
Máster en Ingeniería Industrial	**7**	3	3	1	0	**80%**
Máster en Ingeniería Química	**0**	0	0	0	0	
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	**0**	0	0	0	0	
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**3**	0	2	1	0	**50%**
	57	**14**	**34**	**8**	**1**	**63%**

6.1.3 Otros resultados GENERALES en Plan de MEJORA (Plan de Respuestas + Plan de Acción)

Como resultados generales, y teniendo en cuenta la **totalidad de la ACCIONES**, se presentan los siguientes cuadros:

Objetivos Estratégicos de CENTRO asociados al Plan de MEJORA	Total	Si	EnCur	NoIni	Desca	%
OC-01 Dar a conocer la oferta de títulos entre potenciales futuros estudiantes	**2**	0	2	0	0	50%
OC-02 Definir y desarrollar un Plan de Comunicación Integral	**2**	2	0	0	0	**100%**
OC-03 Mejorar algunos indicadores de rendimientos de los títulos de Grado	**8**	3	4	1	0	**71%**
OC-04 Captar recursos en el entorno	**2**	0	2	0	0	**50%**
OC-05 Mejorar los niveles de respuesta en encuestas del SGC	**3**	1	1	1	0	**50%**
OC-06 Mejorar el SGC	**2**	0	2	0	0	**50%**
OC-07 Mejora interna de los Títulos	**38**	8	23	6	1	**62%**
OR-01 Cumplir con requerimientos ACCUA de Acreditación	**149**	102	46	1	0	**84%**
	206	**116**	**80**	**9**	**1**	**66%**

Origen de la Acciones del Plan de MEJORA	Total	Valida	Rehac	Si	EnCur	NoIni	Desca	%
Verificación	**1**	0	0	0	1	0	0	50%
Modificación	**1**	0	0	0	1	0	0	**50%**
Implanta	**0**	0	0	0	0	0	0	
Renovación	**139**	0	0	96	42	1	0	**84%**
Seguimiento	**9**	0	0	6	3	0	0	83%
DAFO	**10**			4	5	1	0	**65%**
Resultados	**39**			10	21	7	1	63%
Auditoría	**0**			0	0	0	0	
Usuarios	**7**			0	7	0	0	50%
	206	**0**	**0**	**116**	**80**	**9**	**1**	**66%**

Tendencias	2023	2022	2021
Ejecución	66%	59%	

Análisis de resultados FINALES del Plan de MEJORA (SubPlan de Respuesta y SubPlan de Acción)

Globalmente en 2023 se alcanza un cumplimiento del Plan de Mejora superior al de 2022. El SubPlan de Respuesta de los títulos frente a recomendaciones de la ACCUA obtiene en 2023 un buen cumplimiento del 84%. No obstante, hay que señalar que hay acciones diseñadas en 2019, 2020 aún no finalizadas -Grado en Ingeniería Eléctrica- y en 2021

Todos los objetivos han alcanzado cumplimientos de sus acciones muy satisfactorios y de cara al Plan Anual de Calidad se impulsarán las acciones que han iniciado su ejecución. Además, se plantearán nuevos retos de mejora centrados en los estudiantes

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)

Impulsar las acciones no finalizadas y definir nuevas para los objetivos estratégicos
Redifinir acciones no finalizadas con antigüedad superior a los dos años

6.2 Plan de CONTROL de los Procesos

La mayoría de procedimientos documentados del SGC del Centro ofrecen resultados controlables que se someten al ciclo PDCA de mejora continua anualmente. Los análisis se apoyan en el Informe Anual de Resultados del SGC del Centro.

Bloque / Proceso / Indicador					
Resultados Clave	**Valor**	**x̄**	**2022**	**2021**	
PC05 Planificación y Desarrollo de la enseñanza					
S.0 Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado	4,31	4,3	4,45	4,31	✓
PC08 Evaluación del Aprendizaje					
I.035 Tasa de ÉXITO	76%	78%	75%	78%	!
I.040 Tasa de RENDIMIENTO	55%	63%	75%	57%	!
I.055 Tasa de GRADUACIÓN	24%	24%	15%	23%	✓
I.056 Tasa de ABANDONO acumulado	1%	11%	24%	6%	✓
I.061 Tasa de ABANDONO inicial en GRADO	23%	0%	0%		!
I.059 Tasa de EFICIENCIA	74%	59%	77%	75%	✓
I.012 Número de egresados en GRADO y MÁSTER	244	208	196	209	✓
PC09 Orientación profesional y gestión y revisión de la inserción laboral					
I.062 Tasa de inserción laboral (TIL)	80%	73%	79%	71%	✓
I.064 Tasa de paro registrado (TPR)	17%	17%	7%	14%	✓
PA07 Gestión de expedientes académicos y administrativos					
I.009 Número de traslados de expedientes SALIENTES	2	64	115	49	✓
I.010 Número de traslados de expedientes ENTRANTES	64	13	12	15	✓

Análisis de resultados FINALES Resultados Clave

Además delos análisis por títulos que figuran más abajo, globalmente la ESI obtiene resultados muy buenos en los procesos clave, en línea con los de años anteriores. El abandono inicial es significativo en los grados en Ingeniería Química Industrial (44%), Ingeniería Mecánica (33%) e Ingeniería Electrónica Industrial (31%).

La satisfacción con la labor docente registra una ligera bajada respecto al año anterior, aunque con un valor muy bueno y en la media de los últimos cuatro años anteriores. Entre los grados, los estudiantes más satisfechos con la labor docente de sus profesores son los del Grado en Ingeniería Agrícola, con 4'53 y una participación del 27%. Por cursos son los profesores de 4º de este grado los que alcanzan un excelente 4'82 con una muestra del 26%. De entre los másteres, el profesorado del Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura es el mejor valorado con 4'86, con una muestra del 35%.

El análisis de inserción laboral debe hacerse con los datos consolidados del reciente Informe UALEmpleo, que recoge la inserción laboral a los dos años de egreso de los titulados en el curso 2019/20 y al año de egresar para los titulados en el curso 2020/21. Este Informe ofrece unos resultados excelentes para los titulados de la ESI, -por encima del 70% para los egresados 20/21- destacando una inserción laboral del 90% para Ingeniería Química Industrial y del 89% para Ingeniería Agrícola. Los másteres presentan tasas de inserción en el entorno del 80%. Por su parte las tasas de paro pueden calificarse como excepcionales, siendo del 0% para los grados, excepto Ingeniería Electrónica Industrial 7'69% e Ingeniería Informática (1'89%)

Para los egresados del curso 2019/20, los títulos de la ESI tienen la tasa inserción laboral a los dos años más alta de la UAL (junto con los grados de la Facultad de CC. de la Salud) -86'19% para los grados y 95'45% para los másteres-. Igualmente las tasas de paro a los dos años de egreso son de las más bajas, 4'89% para los grados y 6'25% para los másteres.

La Comisión de Calidad de la ESI quiere destacar y poner en valor estos dos indicadores fundamentales: la excelente labor docente de su profesorado y la altísima inserción laboral de sus egresados.

Enseñanza-Aprendizaje y Atención a Estudiantes	Valor	x̄	2022	2021	
PC02 Perfiles de ingreso y captación de nuevos estudiantes					
I.011 GAP de género en la nuevo matriculación	55%	51%	57%	54%	!
PC03 Selección, Admisión y Matrícula					
I.013 Número de plazas ofertadas de nuevo ingreso en GRADO	600	578	600	510	✓
I.014 Ratio de demanda de plazas en GRADO	6,51	3,83	5,9	1,61	✓
I.015 Nota de corte del cupo general en GRADO	5,19	5	5	5	✓
I.016 Nota de corte de mayores de 25 años en GRADO	5,34	5	5	5	✓
I.017 Nota de corte de mayores de 40 años en GRADO	8,31	5	5	5	✓
I.018 Nota de corte de mayores de 45 años en GRADO		5	5	5	
I.019 Nota de corte para acceso de Titulados en GRADO		5,16	5	5	
I.023 Nota media de ingreso en GRADO	8,73	8,76	9,17	9,06	!
I.021 Número de matriculados de nuevo ingreso en GRADO	479	431	419	429	✓
I.020 Número de matriculados en GRADO	1921	1818	1880	1843	✓
I.024 Número de plazas ofertadas de nuevo ingreso en MÁSTER	250	250	250		✓
I.025 Ratio de demanda de plazas en MÁSTER	1,49	1,13	1,72	0,63	✓
I.028 Número de matriculados de nuevo ingreso en MÁSTER	85	75	65	87	✓
I.022 Número de matriculados en MÁSTER	212	183	194	187	✓
I.026 Nota media de ingreso en MÁSTER	6,9	6,49	6,78	6,87	✓
PC04 Acogida y Orientación Académica					
S.15 Satisfacción de los estudiantes con la acogida y orientación académica	3,13	3,28	3,28		!
PC05 Planificación y Desarrollo de la enseñanza					
S.0 Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado	4,31	4,3	4,45	4,31	✓

I.027 Número de créditos reconocidos	4878,6	4137	4136,5		✓
S.14 Satisfacción de los estudiantes con el TFG/TFM	4,14	4,24	4,19	4,28	!
S.16 Satisfacción de los estudiantes con la enseñanza virtual	3,4				!
PC14 Recogida de necesidades, expectativas y satisfacción					
S.01 Satisfacción global de los estudiantes	3,16	3,51	3,4	3,56	!
PA02 Quejas y Sugerencias					
I.067 Número QUEJAS académicas	2	11	3	7	✓
PC10 Suspensión/extinción del título					
I.069 Número de QUEJAS relacionadas con la suspensión o extición del Título en el SGC	0	0	0	0	✓

Análisis de resultados FINALES Enseñanza-Aprendizaje y Atención a Estudiantes

El GAP de género sigue mostrando que son más los chicos que los chicas los que prefieren los estudios de ingeniería. La ratio de demanda sigue aumentando, destacando en este aspecto el Grado en Ingeniería Informática, con 9 peticiones por plaza ofertada.

Respecto a la satisfacción, los resultados no pueden ser valorados debido a las muestras testimoniales recogidas que, en algunos casos no llegan al 10% (S. global, S. acogida) . Sólo merece comentarse, con una muestra superior al 20%, que los estudiantes del Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática se muestran muy satisfechos con el TFM -4'66-.
Por ello se está explorando la convocatoria de grupos focales/grupos de mejora que permiten conocer la satisfacción y los motivos de insatisfacción en los temas clave de nuestros principales grupos de interés. Al respecto hay que profundizar y segmentar los grupos para obtener una información relevante de cara a la mejora.

Personal Docente	Valor	$\bar{x}$	2022	2021	
PA05 Gestión del PAS y el PDI					
I.004 Ratio de QUINQUENIOS del PD	2,27	2,53	2,27	2,43	!
I.005 Ratio de SEXENIOS del PDI en el SGC	1,63	1,4	1,37	1,57	✓
I.007 Ratio de SEXENIOS vivos del PDI en el SGC	0,78	0,75	0,75	0,75	✓
I.003 Número profesores EXCELENTES en Docentia	9	23	47	14	!
I.006 Ratio de FORMACIÓN en el SGC	14,3	12,53	12,4	11,25	✓
PC14 Recogida de necesidades, expectativas y satisfacción					
S.02 Satisfacción global del PDI	4,07	4,1	4,12	4,12	!
PC11 Información pública y difusión					
S.02.1 Satisfacción del PDI con la información y difución del título	4,36	4,26	4,32	4,3	✓
S.02.2 Satisfacción del PDI con los recursos materiales	4,15	4,29	4,35	4,26	!

Análisis de resultados FINALES Personal Docente

Todos los indicadores relativos al profesorado son muy buenos y superan al promedio de la UAL. Son la evidencia de la competencia, capacidad e implicación con la formación de los profesores de la ESI.

La encuesta de satisfacción global del profesorado obtiene unos buenos resultados, aunque con una participación mejorable, siendo el profesorado más satisfecho el del Máster en Ingeniería Química, con 4'80 y una muestra del 31%.

Apoyo a los procesos clave	Valor	$\bar{x}$	2022	2021	
PA02 Quejas y Sugerencias					
I.001 Número SUGERENCIAS en el SGC	6	9	3	6	!
I.002 Número QUEJAS en el SGC	12	26	21	8	✓
S.01.1 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de quejas/sugerencias	2,84	3,41	3,1	3,59	!
PA06 Auditoría Interna					
I.008 Tasa de incidencias en Auditoría Interna en el SGC	19%	16%	20%	10%	!
PC06 Gestión de la movilidad entrante y saliente					
I.029 Número de estudiantes de movilidad entrante	141	81	98	45	✓
I.030 Número de estudiantes de movilidad saliente	103	79	94	57	✓
S.05 Satisfacción de los estudiantes con la movilidad entrante	3,7	4,05	4,35	3,8	!
S.06 Satisfacción de los estudiantes con la movilidad saliente	3,85	3,92	3,82	3,93	!
S.07 Satisfacción de los coordinadores de movilidad	3,76	4,14	3,89	4,19	!
PC07 Gestión de las prácticas externas					
I.034 Ratio de puestos ofertados de prácticas externas	3,17	1,99	2,04	1,03	✓
S.08 Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas	4,07	4,21	4,26	4,13	!
S.10 Satisfacción de los tutores internos con las prácticas externas	4,34	4,22	4,41	4,18	✓
S.11 Satisfacción de los tutores externos con las prácticas externas	4,24	4,26	4,34	4,07	!
PC08 Evaluación del Aprendizaje					
I.045 Tasa de EXPECTATIVAS	73%	73%	68%	73%	✓
I.050 Tasa de EXCELENCIA académica	11%	12%	12%	12%	!
I.057 Duración media de estudios de GRADO	5,83	5,87	6,07	6	✓
I.058 Duración media de estudios de MÁSTER (1 año)	2,4	2,28	2,4	2,18	!
I.068 Duración media de estudios de MÁSTER (2 años)		2,51	2,8	2,49	
I.065 Nota media de egresados en GRADO	7,08	7,01	7,04	6,96	✓
I.066 Nota media de egresados en MÁSTER	8,37	8,25	8,21	8,21	✓
PC14 Recogida de necesidades, expectativas y satisfacción					
S.01.4 Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	3,32	3,61	3,6	3,53	!

S.01.3 Satisfacción de los estudiantes con la información y difusión del título	**3,64**	**3,89**	3,79	4,06	!
S.04.2 Satisfacción del PAS con los recursos materiales	**3,88**	**4,09**	3,82	4,4	!
S.04.1 Satisfacción del PAS con la información y difusión del título	**4,29**	**4,17**	4,15	4,4	✓
PC09 Orientación profesional y gestión y revisión de la inserción laboral					
S.13 Satisfacción de los egresados con la formación recibida	**3,46**	**3,52**	3,64	3,47	!
S.12 Satisfacción de los empleadores con los Titulados	**4,06**	**3,96**	4	3,85	✓

Análisis de resultados FINALES Apoyo a los procesos clave

Respecto al resto de indicadores del SGC todos mantienen o superan los alcanzados en años anteriores. Del análisis de la movilidad cabe destaccar que han aumentando tanto los estudiantes salientes como los que vienen a la ESI a realizar parte de sus estudios. Como en la mayoría de encuestas de satisfacción la participación es muy baja, aunque los estudiantes que cumplimentan las encuestas se muestran bastante satisfechos. Respecto a las prácticas externas, tradicionalmente una de las fortalezas de los estudios de grado de la ESI con una satisfacción promedio de los estudiantes en los útlimos años de 4'21 ha bajado a 4'07 con una participación del 25%. El análisis por títulos concluye que sólo son representativas las muestras recogidas en el Grado en Ingeniería Informática (33%) con una satisfacción de 4'00 y en el Grado en Ingeniería Mecánica (29%) que registra una satisfacción de 3'01. Es necesario por una parte, animar a la participación de los estudiantes en la encuesta y, por otra, conocer las causas de insatisfacción con las prácticas de una parte de los estudiantes.

El resto de indicadores de satisfacción se mantienen en los valores de años anteriores, aunque de nuevo tenemos que señalar que, bien debido al cansancio producido por el elevado número de encuestas que se envían desde del SGC, bien por la falta de motivación para expresar la satisfacción, los valores no pueden analizarse por recogerse muestras insuficientes que le den consistencia. Las quejas de los estudiantes han disminuido y en todas ellas se garantizan los plazos de respuesta por parte del responsable en atenderlas, según el procedimiento del SGC.

Una vez analizados los resultados en los Indicadores del Plan de Control del CENTRO se procede a añadir las reflexiones que han realizado los **Coordinadores de los Títulos del CENTRO** como un input adicional en la propuesta de mejora para el próximo año.

Número de matriculados en GRADO	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**526**	460	505	467
El número de estudiantes matriculados ha ido subiendo en los últimos años, influido en gran medida por el mayor número de alumnos de nuevo ingreso en los dos últimos cursos.				
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**102**	93	102	96
Para el año académico 2020-21, se registraron 96 matriculaciones, lo que se podría considerar como una base de referencia para los años subsiguientes. En los años 2021-22 y 2022-23, se observa un incremento al alcanzar los 102 matriculados en cada año, lo que supone una				
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**215**	237	211	228
El número de matriculados ha crecido ligeramente respecto al curso anterior.				
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**633**	555	602	586
El número de matriculados aumenta con un ritmo creciente. Habría que analizar sobre qué datos se calcula la media.				
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**327**	365	360	354
El número total de estudiantes matriculados ha bajado ligeramente. Se debe prestar atención en los siguientes años para comprobar si se trata de una tendencia estable o una fluctuación normal.				
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**118**	109	100	112
El número de matriculados es similar al de los últimos cursos académicos				

Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**4,53**	4,43	4,61	4,36
La satisfiacción de los estudiantes con la labor docente es elevada, y es muy similar a la media de la UAL.				
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**4,18**	4,34	4,39	4,53
El valor promedio refleja una valoración de 4.34, lo cual ya es un indicador de una percepción positiva por parte de los estudiantes. Observamos una ligera disminución en el curso 2022/23 con una valoración de 4.18, lo que podría sugerir una pequeña fluctuación en la				
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**4,32**	4,21	4,36	4,34
El grado de satisfacción de los estudiantes con la labor docente se mantiene por encima del valor medio y alineado con el valor obtenido para los dos últimos cursos académicos.				
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**4,22**	4,2	4,39	4,12
Este indicador tiene un valor que muestra el compromiso del profesorado con la labor docente y el estudiantado.				
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**4,12**	4,28	4,42	4,45
Ha bajado ligeramente con respecto a los dos cursos inmendiatamente anteriores. En cualquier caso, el valor obtenido está cercano al valor medio del centro. Se debe prestar atención en los siguientes años para comprobar si se trata de una tendencia estable o una fluctuación				
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**4,28**	4,27	4,4	4,56
La satisfacción con la labor docente es similar a la de cursos previos, con un buen valor muy cercano a la media de la UAL				

Máster en Ingeniería Agronómica	**4,39**	4,67	4,69	4,53

La satisfacción con la labor docente es similar a la de cursos previos, con buen valor cercano a la media de la UAL

Máster en Ingeniería Industrial	**4,56**	4,41	4,51	4,3

La satisfacción de los estudiantes con la labor docente del título continua aumentando siguiendo la misma tendencia durante los últimos tres cursos académicos.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**4,64**	4,62	4,87	4,53

El nivel de satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado es adecuado, manteniéndose dentro de la media con respecto a cursos anteriores.

Satisfacción global de los estudiantes	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**3,07**	3,11	3,46	3,13

La satisfacción global de los estudiantes es apropiada, aunque haya bajado ligeramente con respecto al curso pasado.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**3,32**	3,26	3,53	

ESTE INDICADOR ES ERRÓNEO YA QUE LA MEDIA NO PUEDE SER MENOR QUE LOS SUMANDO DE LA MISMA Y/O FALTAN DATOS

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**3,32**	3,27	3,42	3,18

La satisfacción global de los estudiantes está por encima de la media obtenida desde la implantación del título. Ha bajado ligeramente respecto a la valoración obtenida para el curso 2021/2022. En cualquier caso está alineada con los valores obtenidos para el Centro (3.16) y la

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**3,07**	3,62	3,2	3,54

Este indicador presenta un valor preocupante. Habría que ver dónde residen las fuentes de descontento del alumnado del título, puesto que no se debe al profesorado ni a otros aspectos mostrados en los indicadores resumen del Cuadro de Mandos.

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**3,24**	3,17	3,11	3,19

La satisfacción global de los estudiantes con el grado es similar a la de cursos anteriores.

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**3,41**	3,28	3,7	3,18

La satisfacción global de los estudiantes con el grado es similar a la de cursos anteriores

Máster en Ingeniería Agronómica	**2,46**	3,95	3,69	4,15

La satisfacción global de los estudiantes con el máster ha bajado ligeramente en el último año. Se tomaran las medidas correctoras pertinentes.

Máster en Ingeniería Industrial	**2,37**	3,58	3	3,68

La satisfacción global de los estudiantes con el título continua disminuyendo de forma considerable. Puede estar relacionado con la acción número 6 que se ha iniciado durante este curso.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**3,85**	3,98	3,97	4,47

El nivel de satisfacción de los estudiantes con el título es aceptable, aunque ha empeorado con respecto a cursos anteriores.

Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**4,64**	4,41	4,58	4,55

La satisfacción de los estudiantes es muy elevada y con un aumento continuado en los últimos años.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)		4,02	4,67	3,98

ESTE INDICADOR ES ERRÓNEO YA QUE LA MEDIA NO PUEDE SER EL VALOR CALCULADO DE LA MISMA Y/O FALTAN DATOS

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**4**	4,04	4,05	4,19

La satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se mantiene similar a la del curso anterior, estando alineada con el valor medio obtenido desde la implantación del título. El valor del indicador está alineado con el obtenido para el Centro (4.07) y la UAL (4.13).

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**4**	4,25	4,24	4,01

La satisfacción de los estudiantes muestra que el proceso funciona adecuadamente, aunque el último valor haya descendido. Se va a estudiar plantear una acción de mejora orientada a todos los actores implicados: empresas, tutores de empresa y tutores académicos.

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**3,01**	4,03	4,1	3,91

Aunque sólo se han recogido 4 respuesta sobre 14 posibles, el valor registrado en el curso 2022/23 (3.01) resulta significativamente inferior al valor medio de los úlitmos años (4.03). Se debe prestar atención en los siguientes años para comprobar si se trata de una tendencia estable o

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**4,88**	4,37	3,86	4,39

La satisfacción con las prácticas externas está en línea con cursos previos (el curso 21-22 fue más baja, pero solo la cumplimentó 1 estudiante, por lo que tampoco era representativa)

Máster en Ingeniería Agronómica	**5**	4,76		

La satisfacción con las prácticas externas es la máxima, por encima de la media de la UAL.

Satisfacción de los empleadores con los Titulados	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**4,72**	3,99	3,88	3,9

La satisfacción de los empleadores con los titulados es muy favorable y bastante superior a la de años anteriores.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)		4	4	

Solo hay datos de un curso, curso 2021/22, por lo que no se puede hacer una valoración de interpretación. Dentro de la escala 1-5 se puede decir que en el curso 2021/22 se tiene para este indicador una valoración favorable.

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**3,4**	3,84	3,93	3,6

La satisfacción de los empleadores con los Titulados ha bajado respecto al curso 2021/2022, estando por debajo también de la media obtenida desde la implantación del título. Este indicador está por debajo del valor obtenido para el Centro (4.06) y la UAL (4.24). Es

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**4,04**	4,18	4,44	

La satisfacción de los empleadores ha descendido, pero se mantiene en un buen nivel. Esperamos ver pronto el impacto de la acción destinada a incrementar los empleadores encuestados

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**3,2**	3,85	2,87	4

Sólo tenemos datos de un empleador sobre 14 posibles (7% tasa de respuesta), por lo que el valor obtenido no resulta representativo. Resulta crucial incidir en la accción nº 13 de este Plan de Mejora para incrementar el número de respuestas.

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**4,13**	3,2		

Tras implementar una acción relacionada con este ítem se han conseguido 3 respuestas con un buen resultado

Máster en Ingeniería Agronómica	**4**	3,2		

Tras implementar una acción relacionada con este ítem se ha obtenido un buen resultado, por encima de la media de la UAL.

Máster en Ingeniería Industrial		4,1	4,1	

Únicamente se disponen de datos del curso 2021/22, por lo que se puede considerar que la satisfacción de los empleadores con los titulados del máster es adecuada.

Número de egresados en GRADO y MÁSTER	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**60**	43	36	45

El indicador de número de egresados se ha elevado considerablemente con respecto a años anteriores en la que se obtenía un número inferior relacionado también con una menor tasa de graduación, pero que en nuestro caso se relaciona a que los alumnos salen al mercado

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**8**	8	8	9

El valor promedio es de 8 egresados, lo que establece un punto de comparación para evaluar cada uno de los años académicos. Durante los cursos 2023/2022 y 2022/21, la cantidad de egresados se mantuvo constante en 8, lo que coincide exactamente con el promedio. Esto indica

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**23**	22	27	13

El número de egresados está alineado con el valor medio obtenido desde la implantación del título.

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**50**	43	43	53

El número de egresados se ha recuperado del descenso del curso 2021-22. De nuevo, la media no corresponde a los periodos mostrados.

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**44**	37	39	32

El número de egresados está en línea con la media de cursos anteriores.

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**12**	9	4	10

El número de egresados está en línea con la media de cursos anteriores

Máster en Ingeniería Agronómica	**8**	13	10	17

El número de egresados está disminuyendo en los últimos años. Se actuará manteniendo la implementanción una acción (nº 12 de las propuestas) relacionada con este ítem en el proximo curso.

Máster en Ingeniería Industrial	**19**	11	11	12

El número de egresados en el Máster ha aumentado considerablemente durante este último curso académico.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**4**	7	3	9

El número de egresados es correcto, aunque algo bajo, teniendo en cuenta el número de matriculados y que la duración del título es de un año y medio (tres cuatrimestres). Muchos estudiantes completarán el título el próximo curso una vez finalizado el TFM.

Nota media de egresados en MÁSTER	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Máster en Ingeniería Agronómica	**7,79**	7,85	7,68	7,72

La nota media de egresados en el máster es adecuada y esta en consonancia con la media de la UAL.

Máster en Ingeniería Industrial	**7,71**	7,56	7,62	7,67

La nota media de los egresados del máster es similar durante todos los cursos académicos.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**9,22**	8,88	9,1	8,82

La nota media de los egresados es muy elevada. En la mayoría de los casos se debe los estudiantes que cursan y finalizan este título, lo hacen dedicándole gran parte de su tiempo para poder acometer de forma correcta las asignaturas, consiguiendo así unas calificaciones muy altas.

Tasa de ÉXITO	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**73%**	79%	72%	77%

Presenta un valor similar a años anteriores, siendo valores son consistentes con los habituales en el título y se encuentran en niveles razonables para este tipo de estudios.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**72%**	74%	66%	72%

ESTE INDICADOR ES ERRÓNEO YA QUE LA MEDIA NO PUEDE SER MAYOR QUE LOS SUMANDO DE LA MISMA Y/O FALTAN DATOS

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**66%**	72%	71%	69%

La tasa de éxito está ligeramente por debajo de la media. Este reducción del indicador se debe fundamentalmente a las asignaturas de primer curso. En este sentido se han propuesto acciones para tratar de mejorarla.

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**80%**	80%	78%	82%

La tasa de éxito se mantiene en unos niveles satisfactorios para el título.

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**72%**	74%	71%	73%

La tasa de éxito es elevada y similar a la de cursos previos o a la del Centro.

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**72%**	72%	67%	68%

La tasa de éxito elevada y es similar a la de cursos previos

Máster en Ingeniería Agronómica	**95%**	97%	98%	95%

La tasa de éxito es muy elevada, siguiendo la tónica de los último años.

Máster en Ingeniería Industrial	**96%**	89%	92%	86%

La tasa de éxito del máster continua aumentando y es la más alta de los últimos años.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**97%**	100%	99%	100%

La tasa de éxito muy alta (casi total) porque todos los estudiantes superan las asignaturas a las que se presentan. El sistema de evaluación de las asignaturas permite superarlas si se entrega el material requerido con una calidad suficiente.

Tasa de RENDIMIENTO	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**53%**	65%	72%	59%

La tasa de rendimiento ha continuado con la mejora del año anterior respecto al año precedente. Se seguirá analizando el impacto de las asignaturas de menor rendimiento.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**48%**	56%	66%	45%

Los valores presentados son 0.56 de promedio, 0.72, 0.66 y 0.45 para cada curso académico desde 2020. Se puede inferir que el rendimiento ha variado a lo largo de los años, con el curso 2022/21 mostrando el valor más alto y el curso 2021/2020 el más bajo. Esto podría indicar una

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**44%**	55%	71%	45%

La tasa de rendimiento está por encima del valor medio obtenido desde la implantación del título, y por encima del valor declarado para el indicador en la memoria del título.

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**61%**	66%	78%	63%

La tasa de rencimiento sigue una tendencia ascendente, como la de éxito, superando la bajada que pudo deberse a la pandemia

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**51%**	58%	71%	50%

La tasa de rendimiento también es elevada, habiendo subido claramente en los últimos cursos hasta un 72%.

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**49%**	54%	67%	43%

La tasa de rendimiento también es alta, habiendo subido desde el curso 20-21 hasta un 72%

Máster en Ingeniería Agronómica	**83%**	87%	98%	82%

La tasa de rendimiento también es alta, y además, desde el curso 20-21 ha subido en un 11%

Máster en Ingeniería Industrial	**80%**	72%	92%	65%

La tasa de rendimiento en el máster es la más alta de los últimos años.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**70%**	85%	99%	73%

La tasa de rendimiento es alta porque casi todos los estudiantes superan las asignaturas en las que se matriculan. Aquellas no superadas suele deberse a que algunos estudiantes no realizan las entregas de algunas asignaturas matriculadas por falta de tiempo.

Tasa de GRADUACIÓN	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**29%**	29%	12%	27%

La tasa de graduación del título es baja sistemáticamente, aunque mejora notablemente la obtenida el año anterior, y similar a la de otras titulaciones del mismo centro.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**9%**	16%	14%	12%

ESTE INDICADOR ES ERRÓNEO YA QUE LA MEDIA NO PUEDE SER MAYOR QUE LOS SUMANDO DE LA MISMA Y/O FALTAN DATOS

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**27%**	10%	12%	11%

La tasa de graduación tiene un valor prácticamente igual al triple del valor medio obtenido desde la implantación del título. Supone una mejora muy importante respecto al valor obtenido en cursos anteriores, manteniéndose por encima del valor de referencia indicado en la

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**17%**	21%	20%	22%

Resulta curioso que el número de egresados aumentó un 18%, la matrícula un 5%, y la tasa de graduación baja un 15%. Habría que analizar el cálculo de la tasa, y comprobar la fuente del numero de matriculados y egresados.

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**13%**	16%	14%	14%

La tasa de graduación sigue siendo baja, alcanzando en el curso 2022/23 un valor del 13%. La mayoría de las acciones en curso en el contexto de este plan de mejora tiene como objetivo incrementar la tasa de graduación a valores cercanos al 30% (valor indicado en la memoria de

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**11%**	12%	8%	9%

La tasa de graduación está en línea con el valor medio de los últimos cursos

Máster en Ingeniería Agronómica	**42%**	41%	18%	44%

La tasa de graduación presenta valores similares a la media de la UAL , subiendo en un 24%.

Máster en Ingeniería Industrial	**56%**	29%	5%	47%

La tasa de graduación ha aumentado con respecto al curso 2020/21.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**20%**	31%	7%	43%

La tasa de graduación es suficiente. Casi la mitad de estudiantes superan el título en los dos años previsto. Además, algunos estudiantes superan los estudios en un año, en lugar de hacerlo en año y medio (la duración del título es de tres cuatrimestres).

Tasa de ABANDONO acumulado	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**1%**	8%	17%	5%

La tasa de abandono es muy baja, y disminuye también respecto a años anteriores

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**0%**	23%	43%	8%

La primera columna muestra un valor promedio de abandono, que se sitúa en 0.23, indicando que en promedio de estudiantes han abandonado el programa o curso. Lo cual parece que no es un dato fiable ya que en el 2022/21, muestra una tasa de abandono del 0.43, que

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**2%**	11%	22%	5%

La tasa de abandono es prácticamente nula, suponiendo una mejora considerable respecto a cursos anteriores. El valor máximo definido en la memoria para este indicador es de 0.3, por lo que se satisface ampliamente.

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**1%**	16%	32%	10%

A la vista de los datos, hay un problema con el cálculo de esta tasa, y no se pueden establecer conclusiones

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**1%**	9%	25%	5%

La tasa de abandono acumulado vuelve a ser baja y similar a la de cursos previos a 2021/22, donde alcanzó un valor anormalmente alto (también en el Centro y en la UAL en general).

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**6%**	10%	17%	7%

La tasa de abandono acumulado vuelve a ser similar a la de cursos previos (en el 21,22 fue más alta, también en el centro y en la UAL)

Máster en Ingeniería Agronómica	**0%**	3%	0%	2%

La tasa de abandono acumulado vuelve a ser muy baja, sobretodo en los dos ultimos cursos académicos.

Máster en Ingeniería Industrial	**0%**	7%	5%	2%

La tasa de abandono se ha reducido obteniendo actualmente un valor igual a 0.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**0%**	4%	13%	0%

La tasa de abandono es nula, pero no refleja la desmatriculación de asignaturas que, en ocasiones tiene lugar.

Tasa de EFICIENCIA	**Valor**	$\bar{x}$	2022	2021
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**73%**	57%	76%	76%

La tasa de eficiencia se mantiene estable con respecto a otros años.

Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**78%**	62%	70%	86%

ESTE INDICADOR ES ERRÓNEO YA QUE LA MEDIA NO PUEDE SER MENOR QUE LOS SUMANDO DE LA MISMA Y/O FALTAN DATOS

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**73%**	56%	78%	70%

La tasa de eficiencia se mantiene alineada con la de los dos útimos cursos académicos y muy por encima de la media obtenida desde la implantación del título. Este valor está alineado con el valor obtenido para el Centro (0,74) y está por debajo del obtenido para la UAL (0,89).

Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**80%**	59%	83%	77%

La tasa de eficiencia mantiene un nivel excelente, superior en un 10% a la recogida en la memoria de verificación/modificación. De nuevo, la media recoge datos distintos de los mostrados.

Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**68%**	54%	72%	68%

La tasa de eficiencia es similar a la de cursos anteriores y está en línea con la del Centro y con el valor objetivo indicado en la memoria de verificación.

Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**72%**	54%	67%	70%

la tasa de eficiencia es similar a la de cursos anteriores y está en línea con la del centro

Máster en Ingeniería Agronómica	**89%**	90%	90%	91%

La tasa de eficiencia es alta y similar a la de cursos anteriores, estando en línea con la media.

Máster en Ingeniería Industrial	**81%**	63%	70%	77%

La tasa de eficiencia ha aumentado bastante con respecto a los dos últimos cursos.

Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**88%**	97%	95%	93%

La tasa de eficiencia casi total en los casos en los que los estudiantes no se matriculan del TFM. La tasa de eficiencia es más reducida para aquellos estudiantes que se matriculan del TFM además del resto de asignaturas.

Propuestas de mejora en estándares (indicadores) para el próximo Plan Anual de Calidad

No son necesarias, ya que la mayor parte de los indicadores muestran valores muy buenos

6.3 Carta de SERVICIOS

El control de los COMPROMISOS es piedra angular de nuestra manifestación pública efectuada a través de la Carta de Servicios. El análisis que aquí se realice dará cumplimiento en los establecido en el **Reglamento de Cartas de Servicios de la Universidad de Almería** en lo concerniente a la publicación de resultados.

Compromisos / Indicadores	Valor	Base	%Cum
Cp-01 Asegurar el nivel de satisfacción de nuestros estudiantes con la labor docente.			100%
S.0 Satisfacción de los estudiantes con la labor docente de los profesores	4	3,29	100%
Cp-02 Mantener el nivel de EXCELENCIA de los profesores del Centro a través del programa DOCENTIA.			100%
I.003 Porcentaje de Profesores EXCELENTES	9	5	100%
Cp-03 Incrementar el nivel de EXCELENCIA académica de los estudiantes de los Títulos de la ESI.			100%
I.050 Tasa de Excelencia académica	0	0,09	100%
Cp-04 Mejorar la percepción de nuestros estudiantes con la acogida y orientación académica.			100%
S.15 Satisfacción con la acogida y la orientación académica	3	2,6	100%
Cp-05 Incrementar la valoración de la satisfacción con las prácticas externas de nuestros estudiantes.			100%
S.08 Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas	4	3,27	100%
Cp-06 Mantener e incrementar el número de reconocimientos internacionales a los Títulos de la ESI.			100%
Número de Títulos Oficiales con reconocimiento Internacional	2	1	100%

Tendencias	2023	2022	2021
Cumplimiento	100%	100%	

Análisis de resultados FINALES en los COMPROMISOS

Los resultados de la Carta de Servicios de la Escuela son muy satisfactorios ya que todos los indicadores asociados mejoran el umbral de referencia

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)

Extender los sellos de calidad a todas las titulaciones de la Escuela

6.5 Plan de COMUNICACIÓN

La gestión de la comunicación cobra énfasis en la medida que una adecuada estratégia permite a nuestros usuarios **conocer y saber** cuantas cuestiones les puedan afectar. En nuestro caso, al ser administración pública, es un derecho que hay que sustanciar a través de un Plan y, por consiguiente, con un control asociado.

Comunicaciones / Acciones de Comunicación	Destinatario	%
Cm-01 Información sobre otras cuestiones		75%
Web Actividades Académicas	ALO ,PDI ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Email Actividades Académicas	ALO ,PDI ,EGR ,EMP ,OTR	50%
Redes Actividades Académicas	ALO ,PDI ,EGR ,EMP ,OTR	50%
Web Actividades de Extensión	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Email Actividades de Extensión	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	50%
Redes Actividades de Extensión	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	50%
Web Orientación Académica	ALO ,PDI	100%
Email Orientación Académica	ALO ,PDI	100%
Reunión Orientación Académica	ALO	100%
Web Orientación Profesional	ALO ,PDI	100%
Email Orientación Profesional	ALO ,PDI	50%
Reunión Orientación Profesional	ALO	50%
Cm-02 Información dirigida al PDI		100%
Web Acuerdos Comisiones	ALO ,PDI ,PAS	100%
Web Acuerdos Junta de Centro	ALO ,PDI ,PAS	100%
Web Distribución Aulas y Horarios	ALO ,PDI ,PAS	100%
Web Exámenes	ALO ,PDI ,PAS	100%
Web Reconocimientos	ALO ,PDI ,PAS ,EGR	100%
Cm-03 Recursos		100%
Web Aprobación del Presupuesto	ALO ,PDI ,PAS	100%

Web Liquidación del presupuesto	ALO ,PDI ,PAS	100%
Cm-04 SGC		100%
Web Actas CC	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Web IARS	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Web Informes de Resultados SGC	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Web Objetivos de Calidad	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Web Plan Anual de Calidad	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Web Política de Calidad	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	100%
Web Proc. de Quejas y Sugerencias	ALO	100%
Reunión Proc. de Quejas y Sugerencias	ALO	100%
Cm-05 TÍTULOS		80%
Web Informes DEVA	ALO ,PDI ,PAS ,EGR ,EMP ,OTR	0%
Web Prácticas Externas	ALO ,PDI	100%
Reunión Prácticas Externas	ALO	100%
Web TFG/TFM	ALO ,PDI	100%
Reunión TFG/TFM	ALO	100%

Tendencias	2023	2022	2021
Ejecución	91%	85%	

Análisis de resultados FINALES

Es necesario tener mayor presencia en las redes sociales de la Escuela.

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)

Solicitar un becario para llevar las redes sociales de la ESI

6.6 Otros temas de interés

Además de los Planes anteriormente analizados existen aspectos específicos que el CENTRO, tras su declaración efectuada en el Manual de Calidad, tiene que realizar.

También, en este apartado el CENTRO podrá incluir **otros temas** de interés que les sean propios y que puedan estar recogidos en su Comisión de Calidad.

Otros temas de interés para el CENTRO

Es necesario revisar los indicadores que forman parte del cuadro de mando a fin de poder analizar resultados relevantes que pueden sustituir a otros que podrían pasar a ser indicadores de apoyo

7. Resultados en otras cuestiones adicionales

Además de los resultados del PAC se considera también importante otros aspectos que deben estudiarse con detenimiento: La participación de los Grupos de Interés en las encuestas, las conclusiones de Grupos de Discusión, …

7.1 Encuestas de percepción

Una vez estudiados los resultados de percepción es interesante detenerse en visualizar y analizar el componente PARTICIPACIÓN en las mismas (relación de n con N). Es posible que de auí se pueda deducir mejoras.

En este caso, su control y análisis sí puede incidir directamente en nuestra prestación de servicio.

Encuesta de percepción

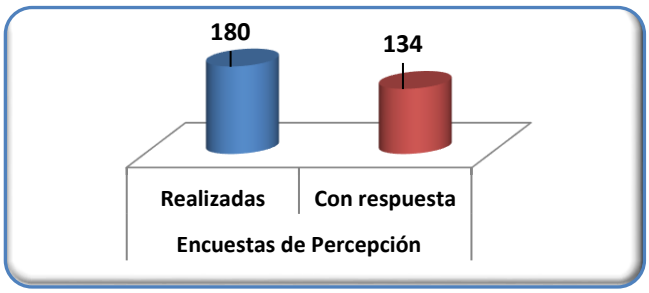
Satisfacción con la LABOR DOCENTE del Estudiante	Valor	n	N	%
Escuela Superior de Ingeniería	**4,31**	**4271**	**15933**	**27%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	4,53	923	4039	**23%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	4,18	206	644	**32%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	4,32	456	1574	**29%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,22	1564	5304	**29%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	4,12	558	2367	**24%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,28	303	1043	**29%**
Máster en Ingeniería Agronómica	4,39	100	480	**21%**
Máster en Ingeniería Industrial	4,56	89	206	**43%**
Máster en Ingeniería Química	4,59	17	32	**53%**
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	4,86	26	75	**35%**
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4,64	29	169	**17%**
Satisfacción GLOBAL del Estudiante con el Título	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,16**	**98**	**1217**	**8%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,07	18	315	**6%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	3,32	5	49	**10%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	3,32	15	114	**13%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,07	22	342	**6%**

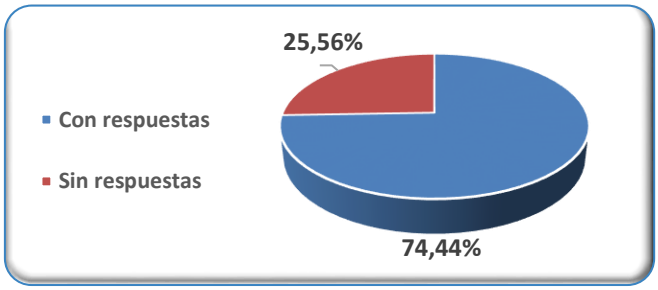
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,24	16	211	8%
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	3,41	5	64	8%
Máster en Ingeniería Agronómica	2,46	8	51	16%
Máster en Ingeniería Industrial	2,37	4	29	14%
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	4,94	3	19	16%
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	3,85	2	23	9%
Satisfacción GLOBAL del PDI con el Título. Parte I	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**4,07**	**120**	**579**	**21%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,79	31	103	30%
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	4,30	6	76	8%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	4,11	7	66	11%
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,86	18	65	28%
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,97	9	69	13%
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,43	14	68	21%
Máster en Ingeniería Agronómica	4,17	12	35	34%
Máster en Ingeniería Industrial	4,14	8	34	24%
Máster en Ingeniería Química	4,80	4	13	31%
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	4,61	4	18	22%
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4,05	7	32	22%
Satisfacción GLOBAL del PAS con el Título	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**4,19**	**27**	**185**	**15%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	4,19	27	185	15%
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	4,19	27	185	15%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	4,19	27	185	15%
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,19	27	185	15%
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	4,19	27	185	15%
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,19	27	185	15%
Máster en Ingeniería Agronómica	4,19	27	185	15%
Máster en Ingeniería Industrial	4,19	27	185	15%
Máster en Ingeniería Química	4,19	27	185	15%
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	4,19	27	185	15%
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4,19	27	185	15%
Satisfacción con la MOVILIDAD Alumnos Entrantes	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,70**	**6**	**34**	**18%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)				
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)				
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)				
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,81	4	18	22%
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)				
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	3,50	2	16	13%
Máster en Ingeniería Agronómica				
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con la MOVILIDAD Alumnos Salientes	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,85**	**11**	**98**	**11%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,63	3	33	9%
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	4,50	2	6	33%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	1,40	1	14	7%
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,10	2	19	11%
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	4,27	3	26	12%
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)				
Máster en Ingeniería Agronómica				
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con la MOVILIDAD Tutores Internos	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,76**	**20**	**40**	**50%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,67	3	9	33%
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	3,67	2	5	40%
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	3,79	4	7	57%
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,70	5	6	83%
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,58	4	9	44%
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,43	2	4	50%
Máster en Ingeniería Agronómica				
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Estudiantes. Parte I	**Valor**	**n**	**N**	**%**

Escuela Superior de Ingeniería	**4,07**	**33**	**134**	**25%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	4,64	4	28	**14%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)				
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	4,00	1	12	**8%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,00	19	57	**33%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,01	4	14	**29%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,88	2	11	**18%**
Máster en Ingeniería Agronómica	5,00	1	7	**14%**
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química	4,45	2	5	**40%**
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Tutor Académico	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**4,34**	**22**	**74**	**30%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,76	6	27	**22%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)				
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	4,58	5	10	**50%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,28	5	12	**42%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	4,58	3	11	**27%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,94	2	9	**22%**
Máster en Ingeniería Agronómica				
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química	5,00	1	5	**20%**
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con las PRACTICAS EXTERNAS Tutor Externo	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**4,24**	**41**	**100**	**41%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	4,39	11	27	**41%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	4,32	2	7	**29%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	5,00	1	8	**13%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,13	18	35	**51%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	4,11	7	12	**58%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)				
Máster en Ingeniería Agronómica	4,09	1	7	**14%**
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química	4,89	1	4	**25%**
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con los TITULADOS DE LA UAL Empleadores	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**4,06**	**17**	**80**	**21%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	4,72	5	23	**22%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)				
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	3,40	1	2	**50%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	4,04	5	22	**23%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,20	1	14	**7%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,13	3	15	**20%**
Máster en Ingeniería Agronómica	4,00	1	2	**50%**
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	2,20	1	2	**50%**
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con la FORMACIÓN RECIBIDA Egresados	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,46**	**36**	**200**	**18%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,47	7	45	**16%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	3,86	1	8	**13%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	3,36	4	13	**31%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,49	9	53	**17%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,28	4	32	**13%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)				
Máster en Ingeniería Agronómica	3,71	4	17	**24%**
Máster en Ingeniería Industrial	2,00	1	13	**8%**
Máster en Ingeniería Química	2,56	1	5	**20%**
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	3,17	2	5	**40%**
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4,27	3	9	**33%**
Satisfacción con la TUTORÍA del Trabajo Fin de Carrera	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**4,14**	**61**	**541**	**11%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,95	15	115	**13%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	4,41	2	18	**11%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	4,23	5	52	**10%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,78	8	141	**6%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	3,96	17	91	**19%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,77	2	24	**8%**
Máster en Ingeniería Agronómica	4,82	1	31	**3%**

Máster en Ingeniería Industrial	4,51	4	32	**13%**
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	4,95	2	17	**12%**
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4,66	5	20	**25%**
Satisfacción con la ACOGIDA y ORIENTACIÓN	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,13**	**40**	**465**	**9%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,70	5	134	**4%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	3,00	1	23	**4%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	3,21	4	54	**7%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,05	18	151	**12%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	2,99	9	67	**13%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	3,06	3	36	**8%**
Máster en Ingeniería Agronómica				
Máster en Ingeniería Industrial				
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				
Satisfacción con la ENSEÑANZA VIRTUAL Alumnos	**Valor**	**n**	**N**	**%**
Escuela Superior de Ingeniería	**3,40**	**39**	**721**	**5%**
Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	3,14	7	176	**4%**
Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	2,75	3	39	**8%**
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	3,13	1	63	**2%**
Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3,21	10	228	**4%**
Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	2,98	5	87	**6%**
Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	4,69	2	39	**5%**
Máster en Ingeniería Agronómica	3,44	2	36	**6%**
Máster en Ingeniería Industrial	2,92	3	16	**19%**
Máster en Ingeniería Química				
Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	4,50	4	20	**20%**
Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4,50	2	17	**12%**

Resultado de lo anterior es la comparativa entre las encuestas que han recibido respuestas con respecto a las planteadas por SGC.





Análisis de resultados FINALES
Con excepciones puntuales, todas las encuestas del SGC registran muestras de participación mejorables. Es necesaria una reflexión acerca del cansancio de la mayor parte de la población diana y, en cualquier caso, reforzar la comunicación de los impactos.

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)
Mejorar la comunicación de las encuestas del SGC
Aprovechar los grupos focales / de mejora para reforzar lo recogido mediante las encuestas

7.2 Auditoría INTERNA

La Auditoría INTERNA se evidencia como una fuente importante para la mejora contínua. Entre otros motivos, su enfoque busca adecuación del SGC a los estándars establecidos.

Resultados de en la Auditoría INTERNA

Gráfico 7.2.1 Datos de Auditoría INTERNA por **tipo de hallazgo**

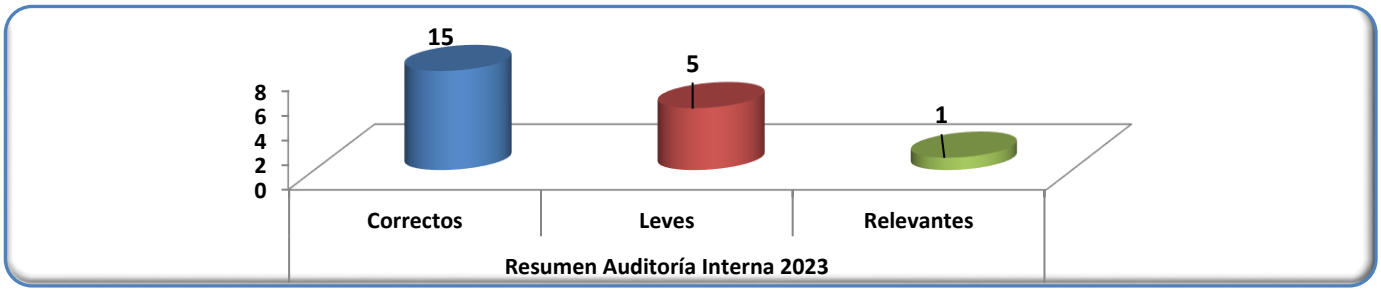
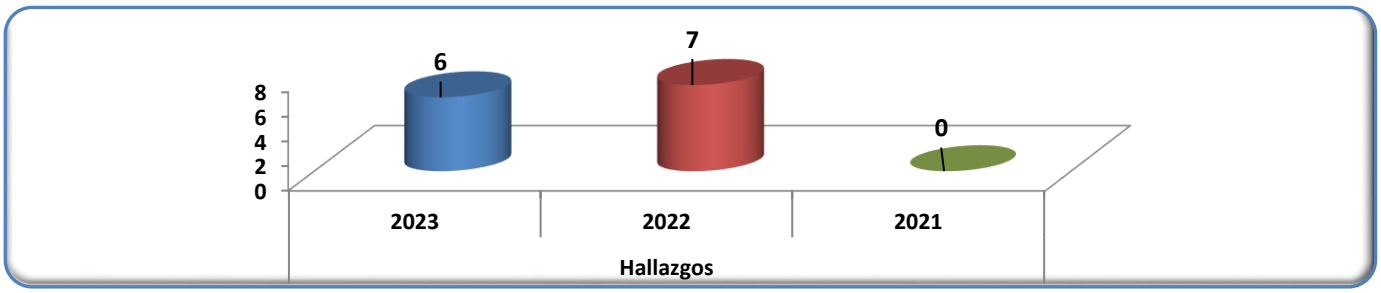


Gráfico 7.2.2 Datos de Auditoría INTERNA **tendencias**



Recomendaciones de la Auditoría INTERNA
Se evidencia que el Plan de Comunicación 2023 está publicado en la Web del Centro incluido en el PAC 2023, y no como un documento independiente.
Se evidencia que todos los títulos del Centro han hecho propuestas de acciones para el PAC 2023, excepto el Grado en Ingeniería Agrícola.
No se evidencia en el gestor Alfresco que los títulos del Centro suban las Actas de la Comisión Acádemica / Equipo docente, a las carpetas correspondientes.
No se evidenca en el PAC 2023 que se incluyan acciones propias de Orientación Acádemica / Profesional.
Se evidencia en el IARS 2022 que el cumplimiento del PAC 2022 no ha superado el 60%.
No se evidencia que estén alineados los grupos de interés declarados en el Manual de Calidad con los del Plan de Comunicación.

Análisis de RECOMENDACIONES
Es necesario corregir las principales recomendaciones del informe de auditoría, entre ellas contar con un Plan de Orientación para la ESI

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)
Impulsar de la Dirección las acciones que solventen las recomendaciones del Informe

7.3 Grupos de DISCUSIÓN

Las Encuestas de percepción es una de nuestra principales vías de retroalimentación del SGC en el CENTRO. No obstante, se ofrece **esta otra vía (Grupos de DISCUSIÓN)** que también puede ayudar a esta tarea del proceso de mejora contínua.

Introduce **conclusiones** de los **Grupos de DISCUSIÓN**
For. Est. Disponibilidad, accesibilidad y cercanía del profesorado
For. Est. Agilidad en los procedimientos administrativos de la ESI
For. Egr. Se han visto cumplidas las expectativas laborales tras egresar
For. Egr. Campus único de la UAL
For. Egr. Accesibilidad del profesorado
Deb. Est. Comunicar Derechos y Deberes
Deb. Est. Mejorar la comunicación. Email masificado.
Deb. Est. Mejorar la información de títulos de la ESI en institutos más alejados de la UAL
Deb. Est. Ofrecer apoyo en Proyectos
Deb. Egr. Potenciar competencias transversales, como por ejemplo las presentaciones orales
Deb. Egr. Comunicar de manera más eficaz las actividades de extensión

Análisis de CONCLUSIONES

Las fortalezas principales que destacan tanto estudiantes como egresados confirman lo medido en los indicadores: contamos con profesorado cercano, capacitado e implicado y la alta inserción laboral de nuestros titulados en corto plazo.

Se hará un esfuerzo en ofrecer una comunicación más eficaz, si los medios lo permiten. Asimismo se proyectará la oferta formativa de la ESI en aquellos centros de enseñanza media que, por su lejanía a la UAL, no conocen en profundidad lo que nuestros títulos ofrecen.
Se estudiará la forma de ofrecer formación complementaria en competencias transversales.

Propuestas de mejora para el próximo Plan Anual de Calidad (Introducir solo 1 por línea)

En el próximo PAC 2024 se incluirán acciones que puedan dar respuesta a las debilidades que han identificado nuestros grupos focales / de mejora en 2023.

Fecha aprobación de los resultados y análisis FINAL

viernes, 1 de marzo de 2024

Anexo

Indicadores del Sistema de Garantía de Calidad

- **Alcance del Sistema de Garantía de Calidad**

Nº	CódMEC	Denominación del Centro/Título Oficial	Indicadores-->	Mble	Mdo
1	CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería		70	67
2	MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)		61	58
3	MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)		58	55
4	MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)		61	57
5	MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)		62	59
6	MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)		61	58
7	MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)		59	55
8	MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica		53	50
9	MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial		50	47
10	MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química		47	45
11	MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura		51	47
12	MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática		50	47
13	UNI-UAL	Universidad de Almería		683	645

- **Detalle de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad**

Selección, Admisión y Matrícula

• Ratio de demanda de plazas en GRADO

CódMEC	Plazas Ofertadas	Plazas Demandas	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	600	3908	6,51	3,8	5,9	1,61	4,31	3,49
MEC-2501726	150	664	4,43	2,5	3,68	1,05	2,97	2,35
MEC-2503039	75	420	5,6	3,2	4,61	1,22	4,35	2,57
MEC-2501727	75	458	6,11	3,5	4,52	1,43	4,48	3,53
MEC-2501728	150	1350	9	5,7	9,33	2,61	5,73	5,24
MEC-2501729	75	642	8,56	5,0	8,16	2,11	5,27	4,49
MEC-2501730	75	374	4,99	2,4	3,85	0,76	2,97	2,16
UNI-UAL	3053	46053	15,08	7,3	10,86	2,92	8,12	7,29

• Ratio de demanda de plazas en MÁSTER

CódMEC	Plazas Ofertadas	Plazas Demandas	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	250	373	1,49	1,1	1,72	0,63	1,28	0,88
MEC-4314902	65	68	1,05	0,9	1,34	0,71	0,83	0,6
MEC-4315269	65	100	1,54	1,2	2,18	0,66	1,29	0,65
MEC-4315083	30	60	2	1,3	1,8	0,8	1,13	1,27
MEC-4312442	25	68	2,72	1,4	2,96	0,4	0,92	1,3
MEC-4316092	65	77	1,18	0,9	1,11	0,54	1,25	0,71
UNI-UAL	1557	11752	7,55	5,6	7,92	3,47	7,19	3,93

• Nota de corte del cupo general en GRADO

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	5,19	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	5,00	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	5,44	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	5,30	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	5,14	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	5,23	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	5,05	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
UNI-UAL	Universidad de Almería	5,79	6,3	6,8	6,4	6,2	6,1

• Nota de corte para acceso de Titulados en GRADO

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería		5,2	5,0	5,0	5,4	5,3
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)		5,9	5,0	5,0	7,2	6,5
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
UNI-UAL	Universidad de Almería		5,9	5,9	5,9	5,9	5,9

• Nota de corte de mayores de 25 años en GRADO

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	5,34	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	5,29	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	5,28	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	5,45	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
UNI-UAL	Universidad de Almería	5,61	5,3	5,4	5,2	5,3	5,4

• Nota de corte de mayores de 40 años en GRADO

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	8,31	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	8,31	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
UNI-UAL	Universidad de Almería	14,43	5,7	5,5	5,5	5,8	6,0

• Nota de corte de mayores de 45 años en GRADO

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
UNI-UAL	Universidad de Almería	6,34	5,1	5,1	5,1	5,1	5,2

• Nota media de ingreso en GRADO

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	8,73	8,8	9,2	9,1	8,3	8,5
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	8,16	8,2	8,7	8,1	7,8	8,1
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	8,17	8,2	8,1	9,6	7,9	7,4
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	8,95	9,2	9,5	9,4	8,4	9,3
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	9,15	9,0	9,6	9,2	8,6	8,4
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	9,03	9,3	9,7	9,3	8,9	9,3
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	8,91	8,7	9,4	8,7	8,0	8,7
UNI-UAL	Universidad de Almería	9,49	9,1	9,6	9,2	8,8	8,8

• Nota media de ingreso en MÁSTER

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	6,90	6,5	6,78	6,87	6,62	5,68
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	6,99	6,8	7,04	6,71	6,55	
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	6,65	6,5	6,01	7,06	6,36	
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	6,70	6,6	7,33	6,83	6,45	5,74
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	6,94	6,2	6,13	6,37	6,15	
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	7,23	7,0	7,37	7,38	7,62	5,61
UNI-UAL	Universidad de Almería	7,43	7,1	7,43	7,43	7,35	6,09

• Número de matriculados de nuevo ingreso en GRADO

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	479	431	419	429	477	400
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	126	107	119	120	98	90
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	29	30	32	21	42	23
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	63	51	39	35	71	57
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	150	149	145	152	153	144

MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	71	70	62	70	80	67
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	40	26	22	31	33	19
UNI-UAL	Universidad de Almería	2920	2614	2511	2566	2740	2638

• Número de matriculados en GRADO

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	1921	1818	1880	1843	1799	1748
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	526	460	505	467	442	427
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	102	93	102	96	95	77
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	215	237	211	228	258	250
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	633	555	602	586	523	509
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	327	365	360	354	368	376
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	118	109	100	112	113	109
UNI-UAL	Universidad de Almería	11276	10885	11332	10474	10821	10913

• Número de matriculados en MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	212	183	194	187	183	168
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	69	51	52	54	50	47
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	51	54	52	62	53	48
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	17	19	20	23	19	15
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	39	13	35	7	6	2
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	36	34	35	41	33	28
UNI-UAL	Universidad de Almería	2084	1737	2068	1802	1617	1459

• Número de matriculados de nuevo ingreso en MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	85	75	65	87	83	64
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	33	19	20	20	17	20
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	15	18	14	25	22	11
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	5	9	5	17	10	4
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	18	6	13	4	5	2
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	14	17	13	21	16	16
UNI-UAL	Universidad de Almería	1299	1677	1211	1815	2005	

• Número de plazas ofertadas de nuevo ingreso en GRADO

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	600	578	600	510	600	600
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	150	145	150	129	150	150
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	75	72	75	63	75	75
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	75	72	75	63	75	75
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	150	145	150	129	150	150
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	75	72	75	63	75	75
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	75	72	75	63	75	75
UNI-UAL	Universidad de Almería	3053	2913	3013	2547	3083	3008

• Número de plazas ofertadas de nuevo ingreso en MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	250	250	250			
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	65	65	65			
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	65	65	65			
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	30	30	30			
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	25	25	25			
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	65	65	65			
UNI-UAL	Universidad de Almería	1557	1221	1457	1286	1171	969

Perfiles de ingreso y captación de nuevos estudiantes

• GAP de género en la nuevo matriculación de GRADO y MÁSTER

CódMEC	Alumnos de nuevo ingreso	Género femenino	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	564	128	55%	51%	57%	54%	32%	61%
MEC-2501726	126	37	41%	65%	34%	43%	139%	44%
MEC-2503039	29	5	66%	52%	81%	24%	19%	83%
MEC-2501727	63	11	65%	54%	69%	60%	15%	72%
MEC-2501728	150	25	67%	63%	74%	76%	29%	74%
MEC-2501729	71	12	66%	63%	77%	83%	15%	76%
MEC-2501730	40	17	15%	63%	36%	3%	185%	26%
MEC-4314902	33	10	39%	46%	20%	40%	112%	10%
MEC-4315269	15	2	73%	57%	57%	52%	36%	82%
MEC-4315083	5	2	20%	55%	60%	29%	80%	50%
MEC-4312442	18	4	56%	116%	54%	50%	260%	100%
MEC-4316092	14	3	57%	45%	38%	52%	25%	63%
UNI-UAL	4219	2367	12%	81%	21%	16%	267%	18%

Planificación y desarrollo de la enseñanza

• Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	4271	15933	27%	0,97	4,31	4,30	4,45	4,31	4,20	4,22
MEC-2501726	923	4039	23%	0,88	4,53	4,43	4,61	4,36	4,38	4,37
1er Curso	338	1626	21%	0,86	4,49	4,42	4,57	4,39	4,42	4,30
2do Curso	343	1050	33%	0,79	4,56	4,32	4,61	4,02	4,21	4,42

3er Curso	127	915	14%	1,21	4,26	4,51	*4,65*	*4,53*	*4,50*	*4,37*
4to Curso	115	448	26%	0,60	4,82	4,56	*4,68*	*4,66*	*4,36*	*4,55*
MEC-2503039	**206**	**644**	**32%**	**0,95**	**4,18**	**4,34**	***4,39***	***4,53***	***4,35***	***4,10***
1er Curso	72	349	21%	1,02	4,03	4,36	*4,23*	*4,55*	*4,24*	*4,41*
2do Curso	43	111	39%	1,21	3,78	4,19	*4,28*	*4,43*	*4,03*	*4,01*
3er Curso	65	138	47%	0,61	4,54	4,45	*4,49*	*4,58*	*4,58*	*4,13*
4to Curso	26	46	57%	0,49	4,37	4,45	*4,93*	*4,81*	*4,46*	*3,59*
MEC-2501727	**456**	**1574**	**29%**	**0,95**	**4,32**	**4,21**	***4,36***	***4,34***	***4,01***	***4,11***
1er Curso	130	650	20%	0,72	4,47	4,28	*4,31*	*4,30*	*4,33*	*4,18*
2do Curso	141	445	32%	1,19	4,07	4,10	*4,47*	*4,37*	*3,58*	*3,99*
3er Curso	99	325	30%	0,99	4,15	4,12	*4,47*	*4,29*	*3,65*	*4,08*
4to Curso	86	154	56%	0,54	4,70	4,24	*4,18*	*4,42*	*4,19*	*4,17*
MEC-2501728	**1564**	**5304**	**29%**	**0,96**	**4,22**	**4,20**	***4,39***	***4,12***	***4,14***	***4,15***
1er Curso	750	1979	38%	1,00	4,09	4,12	*4,37*	*4,13*	*3,96*	*4,03*
2do Curso	491	1575	31%	0,81	4,37	4,14	*4,36*	*3,90*	*4,11*	*4,17*
3er Curso	245	1214	20%	0,88	4,45	4,38	*4,47*	*4,31*	*4,40*	*4,32*
4to Curso	78	536	15%	1,28	3,90	4,39	*4,40*	*4,19*	*4,55*	*4,43*
MEC-2501729	**558**	**2367**	**24%**	**1,12**	**4,12**	**4,28**	***4,42***	***4,45***	***4,07***	***4,17***
1er Curso	195	837	23%	0,98	4,25	4,39	*4,27*	*4,65*	*4,38*	*4,25*
2do Curso	185	701	26%	1,24	3,77	4,08	*4,43*	*4,18*	*3,71*	*3,99*
3er Curso	67	512	13%	1,11	4,11	4,19	*4,39*	*4,38*	*3,76*	*4,22*
4to Curso	111	317	35%	0,95	4,50	4,50	*4,73*	*4,63*	*4,15*	*4,50*
MEC-2501730	**303**	**1043**	**29%**	**0,99**	**4,28**	**4,27**	***4,40***	***4,56***	***4,02***	***4,10***
1er Curso	92	485	19%	0,78	4,37	4,24	*4,21*	*4,39*	*4,00*	*4,35*
2do Curso	104	315	33%	1,26	3,96	4,24	*4,55*	*4,69*	*3,79*	*3,93*
3er Curso	65	165	39%	0,85	4,39	4,51	*4,61*	*4,68*	*4,48*	*4,25*
4to Curso	42	78	54%	0,49	4,71	4,11	*4,79*	*4,61*	*3,66*	*3,36*
MEC-4314902	**100**	**480**	**21%**	**0,90**	**4,39**	**4,67**	***4,69***	***4,53***	***4,82***	***4,63***
1er Curso	76	422	18%	0,96	4,22	4,62	*4,61*	*4,49*	*4,78*	*4,59*
2do Curso	23	56	41%	0,12	4,93	4,83	*4,91*	*4,76*	*4,88*	*4,78*
4to Curso	1	2	50%	0,00	5,00	4,85	*4,80*	*4,89*		
MEC-4315269	**89**	**206**	**43%**	**0,98**	**4,56**	**4,41**	***4,51***	***4,30***	***4,51***	***4,30***
1er Curso	67	173	39%	0,92	4,57	4,37	*4,50*	*4,28*	*4,52*	*4,19*
2do Curso	22	33	67%	1,17	4,55	4,63	*4,97*	*4,47*	*4,43*	*4,65*
4to Curso	0	0		0,00		4,25		*3,91*		*4,59*
MEC-4315083	**17**	**32**	**53%**	**1,00**	**4,59**	**4,39**	***4,28***	***4,20***	***4,53***	***4,56***
1er Curso	17	32	53%	1,00	4,59	4,47	*4,28*	*4,20*	*4,53*	*4,85*
2do Curso	0	0		0,00		3,85				*3,85*
MEC-4312442	**26**	**75**	**35%**	**0,49**	**4,86**	**4,74**	***4,25***	***4,82***	***4,88***	***5,00***
1er Curso	26	75	35%	0,49	4,86	4,74	*4,25*	*4,82*	*4,88*	*5,00*
MEC-4316092	**29**	**169**	**17%**	**0,81**	**4,64**	**4,62**	***4,87***	***4,53***	***4,59***	***4,49***
1er Curso	29	169	17%	0,81	4,64	4,62	*4,87*	*4,53*	*4,59*	*4,49*
UNI-UAL	**35022**	**99480**	**35%**	**0,86**	**4,67**	**4,42**	**4,68**	**4,35**	**4,33**	**4,33**

• Número de créditos reconocidos en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	$\bar{x}$	*21-22*	*20-21*	*19-20*	*18-19*
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	4879	4137	*4137*			
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	**1016**	**702**	*702*			
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	**558**	**120**	*120*			
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	**1134**	**1394**	*1394*			
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	**210**	**324**	*324*			
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	**1225**	**1068**	*1068*			
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	**414**	**144**	*144*			
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	**100**	**82**	*82*			
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	**30**	**12**	*12*			
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	**60**	**147**	*147*			
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	**104**	**144**	*144*			
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**28**	**0**	*0*			
UNI-UAL	**Universidad de Almería**	**44608**	**49860**	**49860**			

• Satisfacción de los estudiantes con el TFG/TFM

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	$\bar{x}$	*21-22*	*20-21*	*19-20*	*18-19*
CEN-04008522	61	541	11%	0,82	4,14	4,24	*4,19*	*4,28*		
MEC-2501726	15	115	13%	0,99	**3,95**	**4,20**	*4,14*	*4,25*		
MEC-2503039	2	18	11%	0,19	**4,41**	**4,12**	*3,76*	*4,48*		
MEC-2501727	5	52	10%	0,59	**4,23**	**4,21**	*4,17*	*4,25*		
MEC-2501728	8	141	6%	0,63	**3,78**	**4,23**	*4,17*	*4,28*		
MEC-2501729	17	91	19%	0,95	**3,96**	**4,10**	*4,18*	*4,01*		
MEC-2501730	2	24	8%	0,19	**4,77**	**4,19**	*3,83*	*4,55*		
MEC-4314902	1	31	3%		**4,82**	**4,42**	*4,40*	*4,43*		
MEC-4315269	4	32	13%	0,59	**4,51**	**4,51**	*4,66*	*4,36*		
MEC-4315083										
MEC-4312442	2	17	12%	0,06	**4,95**	**4,59**	*4,45*	*4,73*		
MEC-4316092	5	20	25%	0,12	**4,66**	**4,28**	*4,12*	*4,44*		
UNI-UAL	**639**	**4164**	**15%**	**0,96**	**3,93**	**4,07**	**4,04**	**4,09**		

• Satisfacción de los estudiantes con la enseñanza VIRTUAL

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	39	721	5%	1,05	3,40					
MEC-2501726	7	176	4%	0,71	3,14					
MEC-2503039	3	39	8%	1,31	2,75					
MEC-2501727	1	63	2%		3,13					
MEC-2501728	10	228	4%	1,09	3,21					
MEC-2501729	5	87	6%	0,65	2,98					
MEC-2501730	2	39	5%	0,44	4,69					
MEC-4314902	2	36	6%	0,62	3,44					
MEC-4315269	3	16	19%	1,77	2,92					
MEC-4315083										
MEC-4312442	4	20	20%	0,62	4,50					
MEC-4316092	2	17	12%	0,71	4,50					
UNI-UAL	414	5632	7%	0,99	3,54					

Gestión de las prácticas externas

• Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	33	134	25%	0,94	4,07	4,21	4,26	4,13	4,33	4,11
MEC-2501726	4	28	14%	0,64	4,64	4,41	4,58	4,55	4,12	4,38
MEC-2503039						4,02	4,67	3,98	4,38	3,05
MEC-2501727	1	12	8%		4,00	4,04	4,05	4,19	3,76	4,16
MEC-2501728	19	57	33%	0,95	4,00	4,25	4,24	4,01	4,60	4,16
MEC-2501729	4	14	29%	0,85	3,01	4,03	4,10	3,91	4,28	3,83
MEC-2501730	2	11	18%	0,17	4,88	4,37	3,86	4,39	4,92	4,29
MEC-4314902	1	7	14%		5,00	4,76			4,57	4,95
MEC-4315269										
MEC-4315083	2	5	40%	0,64	4,45	4,48	4,45		5,00	4,00
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	270	1467	18%	0,93	4,13	4,03	4,19	4,11	3,91	3,89

• Satisfacción de los tutores externos con las prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	41	100	41%	0,68	4,24	4,26	4,34	4,07	4,39	4,23
MEC-2501726	11	27	41%	0,51	4,39	4,19	4,37	3,41	4,50	4,47
MEC-2503039	2	7	29%	0,96	4,32	3,68	3,60	4,20	3,73	3,18
MEC-2501727	1	8	13%		5,00	4,46	4,76	4,61	4,48	3,99
MEC-2501728	18	35	51%	0,78	4,13	4,29	4,26	4,19	4,38	4,33
MEC-2501729	7	12	58%	0,69	4,11	4,19	4,37	3,96	4,30	4,11
MEC-2501730						4,36	4,95		4,18	3,95
MEC-4314902	1	7	14%		4,09	4,12	3,36	4,64	4,35	
MEC-4315269										
MEC-4315083	1	4	25%		4,89	4,55	4,06		4,90	4,68
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	439	1063	41%	0,66	4,34	4,22	4,30	4,26	4,24	4,08

• Satisfacción de los tutores internos con las prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	22	74	30%	0,67	4,34	4,22	4,41	4,18	4,30	4,00
MEC-2501726	6	27	22%	0,70	3,76	4,08	4,42	3,97	4,26	3,67
MEC-2503039						4,56			4,56	
MEC-2501727	5	10	50%	0,53	4,58	4,64	4,50	4,69	4,78	4,57
MEC-2501728	5	12	42%	0,64	4,28	3,86	3,87	3,96	4,08	3,54
MEC-2501729	3	11	27%	0,50	4,58	3,98	4,56	3,50	3,98	3,86
MEC-2501730	2	9	22%	0,09	4,94	4,41	4,42	5,00	3,90	4,33
MEC-4314902						4,75	4,94		4,56	
MEC-4315269										
MEC-4315083	1	5	20%		5,00	4,83	4,75		4,75	5,00
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	128	392	33%	0,73	4,33	4,09	4,16	4,20	4,07	3,94

• Ratio de puestos ofertados de prácticas externas en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Puesto ofertados	Puesto ocupados	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	475	150	3,2	2,0	2,0	1,0	2,9	2,0
MEC-2501726	98	30	3,3	1,8	2,0	1,1	3,0	1,4
MEC-2503039	39	8	4,9	5,8	2,7	1,5	3,0	16,0
MEC-2501727	41	15	2,7	2,0	2,1	1,5	2,6	1,8
MEC-2501728	143	63	2,3	2,5	2,2	0,6	2,9	4,2
MEC-2501729	98	16	6,1	1,7	1,5	1,2	2,6	1,3
MEC-2501730	45	13	3,5	2,8	2,9	2,7	4,0	1,6
MEC-4314902	0	0		3,8		1,9		5,6
MEC-4315269	0	0						
MEC-4315083	11	5	2,2	1,9	2,0	0,9	3,0	1,7

MEC-4312442		0		0						
MEC-4316092		0		0						
UNI-UAL		5782		3727	1,6	2,8	2,3	2,3	5,1	1,7

Gestión de la movilidad entrante y saliente

• Satisfacción de los coordinadores de movilidad en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	20	40	50%	0,93	3,76	4,14	3,89	4,19	4,23	4,25
MEC-2501726	3	9	33%	0,33	3,67	3,72	3,80	3,45	3,98	3,64
MEC-2503039	2	5	40%	1,89	3,67	4,40	3,81	3,91	5,00	4,86
MEC-2501727	4	7	57%	1,07	3,79	4,41	3,90	4,53	4,70	4,49
MEC-2501728	5	6	83%	1,01	3,70	3,89	3,48	4,71	3,64	3,71
MEC-2501729	4	9	44%	1,09	3,58	4,52	4,43	4,58	4,23	4,83
MEC-2501730	2	4	50%	0,81	4,43	3,79	3,86			3,71
MEC-4314902										
MEC-4315269										
MEC-4315083										
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	86	206	42%	0,88	3,80	3,97	4,06	3,97	3,97	3,88

• Satisfacción de los estudiantes con la movilidad entrante en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	6	34	18%	0,73	3,70	4,05	4,35	3,80	4,09	3,95
MEC-2501726						4,05	4,44	3,65	3,70	4,39
MEC-2503039						3,70	3,78	3,33		4,00
MEC-2501727										
MEC-2501728	4	18	22%	0,71	3,81	4,14	4,75	3,78		3,88
MEC-2501729						4,05			4,31	3,78
MEC-2501730	2	16	13%	1,02	3,50	3,92			4,17	3,67
MEC-4314902						4,57		4,57		
MEC-4315269										
MEC-4315083										
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	87	558	16%	0,78	3,92	4,03	4,07	3,90	4,06	4,10

• Satisfacción de los estudiantes con la movilidad saliente en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	11	98	11%	1,07	3,85	3,92	3,82	3,93	3,94	3,98
MEC-2501726	3	33	9%	1,08	3,63	4,15	4,19	4,17	4,10	4,13
MEC-2503039	2	6	33%	0,28	4,50	3,86	4,00	3,90	3,70	3,85
MEC-2501727	1	14	7%		1,40	3,87	3,21	4,35	3,83	4,09
MEC-2501728	2	19	11%	0,42	4,10	3,94	3,79	4,38	3,70	3,89
MEC-2501729	3	26	12%	0,81	4,27	3,79	3,71	3,27	3,90	4,26
MEC-2501730						3,50		3,38	3,70	3,41
MEC-4314902										
MEC-4315269										
MEC-4315083										
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	113	550	21%	0,83	3,78	3,91	3,92	4,00	3,90	3,82

• Número de estudiantes de movilidad entrante en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	141	81	98	45	99	83
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	43	27	35	18	28	27
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	3	2	2	2	2	1
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	13	7	7	5	8	9
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	38	17	29	4	20	13
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	17	11	11	6	15	12
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	23	16	10	9	23	21
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	0	0	0	0	0	0
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	0	0	0	0	0	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	1	1	1	1	1	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	0	0	0	0	0	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	3	1	3	0	2	0
UNI-UAL	Universidad de Almería	1748	1430	1523	803	1754	1641

• Número de estudiantes de movilidad saliente en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	103	79	94	57	77	87
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	34	28	40	16	27	27
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	6	4	3	3	4	5
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	13	13	16	8	13	16
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	19	13	15	14	11	11
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	25	16	17	13	17	15
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	6	6	3	3	5	13

MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica				0	0	0	0	0	0
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial				0	0	0	0	0	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química				0	0	0	0	0	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				0	0	0	0	0	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				0	0	0	0	0	0
UNI-UAL	Universidad de Almería				586	397	483	238	423	444

Acogida y orientación académica

• Satisfacción de los estudiantes con la acogida y orientación académica en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	40	465	9%	0,83	3,13	3,28	3,28			
MEC-2501726	5	134	4%	0,89	3,70	3,28	3,28			
MEC-2503039	1	23	4%		3,00	2,50	2,50			
MEC-2501727	4	54	7%	0,92	3,21	1,63	1,63			
MEC-2501728	18	151	12%	0,86	3,05	3,43	3,43			
MEC-2501729	9	67	13%	0,78	2,99	3,12	3,12			
MEC-2501730	3	36	8%	0,86	3,06	4,50	4,50			
MEC-4314902										
MEC-4315269										
MEC-4315083										
MEC-4312442										
MEC-4316092										
UNI-UAL	283	2602	11%	0,93	3,48	3,53	3,53			

Gestión de expdientes académicos y administrativos

• Número de traslados de expedientes ENTRANTES en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	64	13	12	15	23	2
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	2	3	4	1	6	0
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	10	0	0	0	1	0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	7	2	1	3	2	0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	12	4	5	7	4	1
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	27	4	2	4	7	1
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	6	1	0	0	3	0
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	0	0	0	0	0	0
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	0	0	0	0	0	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	0	0	0	0	0	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	0	0	0	0	0	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	0	0	0	0	0	0
UNI-UAL	Universidad de Almería	828	78	73	64	124	50

• Número de traslados de expedientes SALIENTES en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Internos	Externos	Otros	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	1	1	3	2	64	115	49	46	45
MEC-2501726	0	1	0	1	6	14	4	4	3
MEC-2503039	0	0	0	0	6	12	2	5	5
MEC-2501727	1	0	0	1	8	12	6	7	7
MEC-2501728	0	0	1	0	26	46	20	19	18
MEC-2501729	0	0	1	0	11	19	12	6	6
MEC-2501730	0	0	1	0	5	4	3	5	6
MEC-4314902	0	0	0	0	0	0	1	0	0
MEC-4315269	0	0	0	0	1	1	1	0	0
MEC-4315083	0	0	0	0	1	3	0	0	0
MEC-4312442	0	0	0	0	1	2	0	0	0
MEC-4316092	0	0	0	0	1	2	0	0	0
UNI-UAL	10	3	17	13	349	567	267	280	282

Evaluación y aprendizaje

• Número de egresados en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	244	208	196	209	248	177
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	60	43	36	45	59	31
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	8	8	8	9	6	7
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	23	22	27	13	27	19
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	50	43	43	53	35	39
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	44	37	39	32	43	32
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	12	9	4	10	14	8
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	8	13	10	17	13	10
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	19	11	11	12	13	7
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	6	6	5	5	8	6
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	10	6	10	4	6	2
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	4	7	3	9	9	5
UNI-UAL	Universidad de Almería	2740	2657	2438	2832	2903	2456

• Duración media de estudios de GRADO

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	5,8	5,9	6,1	6,0	5,9	5,5
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	6,0	5,8	5,7	5,7	6,0	5,8

MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)			5,0	5,2	6,5	4,6	5,0	4,6
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)			6,0	6,0	5,7	6,9	6,2	5,2
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)			5,0	5,7	5,4	5,7	5,7	5,9
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)			7,0	6,3	6,2	6,6	6,3	6,0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)			6,0	6,3	7,0	6,5	6,2	5,6
UNI-UAL	Universidad de Almería			4,8	5,0	5,0	5,0	5,1	5,0

• Duración media de estudios de MÁSTER (1 año)

CódMEC				22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería			2,4	2,3	2,4	2,2	2,6	1,9
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica			2,0					
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial			3,0					
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química			2,0	2,3	2,2	1,6	3,0	
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura			2,0	2,0	2,6	2,8	1,7	1,0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática			3,0					
UNI-UAL	Universidad de Almería			1,4	1,5	1,6	1,5	1,5	1,4

• Duración media de estudios de MÁSTER (2 años)

CódMEC				22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería				2,5	2,8	2,5	2,5	2,2
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica				2,6	2,7	2,5	2,6	2,5
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial				3,0	3,4	2,8	3,2	2,6
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química				1,8				1,8
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura								
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				2,1	2,3	2,1	1,8	2,0
UNI-UAL	Universidad de Almería				2,4	2,6	2,4	2,3	2,3

• Nota media de egresados en GRADO

CódMEC				22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería			7,1	7,0	7,0	7,0	7,0	7,1
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)			7,0	6,9	7,1	7,0	6,8	6,7
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)			7,2	7,2	7,1	7,1	7,2	7,3
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)			7,2	7,1	7,3	6,7	6,9	7,3
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)			7,5	7,4	7,4	7,4	7,5	7,3
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)			6,7	6,8	6,8	6,6	6,8	6,9
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)			6,9	6,8	6,6	7,0	6,6	6,9
UNI-UAL	Universidad de Almería			7,5	7,4	7,5	7,3	7,3	7,3

• Nota media de egresados en MÁSTER

CódMEC				22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería			8,4	8,3	8,2	8,2	8,2	8,4
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica			7,8	7,9	7,7	7,7	8,2	7,8
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial			7,7	7,6	7,6	7,7	7,4	7,6
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química			8,3	8,1	7,9	8,4	7,6	8,4
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura			8,8	8,6	8,8	8,4	9,0	8,1
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática			9,2	8,9	9,1	8,8	8,9	8,7
UNI-UAL	Universidad de Almería			8,4	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4

• Tasa de ABANDONO acumulado en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Cohorte	Internos	Externos	Otros	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	462	1	1	3	1%	11%	24%	6%	7%	8%
MEC-2501726	81	0	1	0	1%	8%	17%	5%	5%	5%
MEC-2503039	22	0	0	0	0%	23%	43%	8%	19%	
MEC-2501727	56	1	0	0	2%	11%	22%	5%	8%	8%
MEC-2501728	139	0	0	1	1%	16%	32%	10%	10%	10%
MEC-2501729	67	0	0	1	1%	9%	25%	5%	3%	3%
MEC-2501730	18	0	0	1	6%	10%	17%	7%	9%	8%
MEC-4314902	19	0	0	0	0%	3%	0%	2%	6%	4%
MEC-4315269	24	0	0	0	0%	7%	5%	2%	13%	
MEC-4315083	16	0	0	0	0%	11%	33%	0%	4%	6%
MEC-4312442	0	0	0	0		18%	40%	0%	17%	14%
MEC-4316092	20	0	0	0	0%	4%	13%	0%	0%	
UNI-UAL	3633	10	3	17	1%	8%	15%	5%	5%	5%

• Tasa de ABANDONO inicial en GRADO y MÁSTER

CódMEC				22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería			23%	0%	0%			
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)			14%	0%	0%			
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)			17%	0%	0%			
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)			31%	0%	0%			
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)			21%	0%	0%			
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)			33%	0%	0%			
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)			44%	0%	0%			
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica				0%	0%			
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial				0%	0%			
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química				0%	0%			
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura				0%	0%			
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática				0%	0%			
UNI-UAL	Universidad de Almería			17%	0%	0%			

• Tasa de EXCELENCIA académica en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Presentados	Nota >= 9	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	12420	1377	11%	12%	12%	12%	13%	12%
MEC-2501726	**3026**	**237**	**8%**	**10%**	**8%**	**9%**	**10%**	**11%**
1er Curso	960	18	2%	4%	3%		5%	4%
2do Curso	777	33	4%	4%	3%		4%	4%
3er Curso	718	28	4%	8%	4%		8%	12%
4to Curso	571	158	28%	26%	27%		28%	24%
MEC-2503039	**557**	**66**	**12%**	**11%**	**8%**	**9%**	**14%**	**11%**
1er Curso	227	13	6%	4%	2%		7%	2%
2do Curso	135	10	7%	7%	5%		7%	9%
3er Curso	116	23	20%	19%	11%		24%	21%
4to Curso	79	20	25%	25%	28%		27%	21%
MEC-2501727	**1039**	**110**	**11%**	**8%**	**10%**	**7%**	**9%**	**7%**
1er Curso	389	11	3%	6%	4%		10%	5%
2do Curso	284	24	8%	4%	3%		6%	2%
3er Curso	209	25	12%	9%	10%		9%	8%
4to Curso	157	50	32%	20%	28%		14%	17%
MEC-2501728	**4179**	**503**	**12%**	**14%**	**14%**	**14%**	**14%**	**14%**
1er Curso	1468	77	5%	6%	5%		7%	5%
2do Curso	1090	28	3%	8%	6%		6%	11%
3er Curso	963	161	17%	19%	20%		20%	18%
4to Curso	658	237	36%	46%	44%		49%	44%
MEC-2501729	**1756**	**105**	**6%**	**7%**	**7%**	**6%**	**8%**	**6%**
1er Curso	628	16	3%	5%	3%		7%	5%
2do Curso	467	17	4%	2%	2%		3%	2%
3er Curso	354	26	7%	5%	4%		7%	4%
4to Curso	307	46	15%	18%	21%		16%	17%
MEC-2501730	**677**	**41**	**6%**	**8%**	**7%**	**7%**	**10%**	**7%**
1er Curso	290	11	4%	6%	4%		9%	4%
2do Curso	184	4	2%	3%	1%		1%	6%
3er Curso	118	8	7%	12%	15%		16%	4%
4to Curso	85	18	21%	20%	16%		23%	22%
MEC-4314902	**529**	**71**	**13%**	**22%**	**22%**	**18%**	**22%**	**26%**
1er Curso	443	29	7%	15%	14%		11%	21%
2do Curso	86	42	49%	49%	47%		52%	47%
MEC-4315269	**287**	**81**	**28%**	**19%**	**22%**	**22%**	**20%**	**13%**
1er Curso	203	43	21%	12%	10%		17%	9%
2do Curso	84	38	45%	31%	40%		29%	24%
MEC-4315083	**62**	**21**	**34%**	**39%**	**33%**	**37%**	**35%**	**50%**
1er Curso	45	8	18%	35%	32%		30%	42%
2do Curso	17	13	76%	62%	41%		80%	65%
MEC-4312442	**102**	**48**	**47%**	**59%**	**52%**	**62%**	**66%**	**54%**
1er Curso	102	48	47%	57%	52%		66%	54%
MEC-4316092	**206**	**94**	**46%**	**55%**	**57%**	**58%**	**49%**	**57%**
1er Curso	201	90	45%	54%	56%		49%	56%
2do Curso	5	4	80%	82%	100%		67%	80%
UNI-UAL	**92638**	**18980**	**20%**	**22%**	**21%**	**23%**	**23%**	**21%**

• Tasa de ÉXITO en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos presentados	Créditos superados	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	74743	56940	76%	78%	75%	78%	83%	76%
MEC-2501726	**18885**	**13820**	**73%**	**79%**	**72%**	**77%**	**85%**	**80%**
1er Curso	6246	3771	60%	72%	65%		81%	69%
2do Curso	5124	3660	71%	72%	63%		81%	73%
3er Curso	4386	3381	77%	87%	78%		90%	92%
4to Curso	3129	3008	96%	92%	94%		93%	90%
MEC-2503039	**3498**	**2535**	**72%**	**74%**	**66%**	**72%**	**81%**	**78%**
1er Curso	1362	786	58%	59%	44%		74%	60%
2do Curso	810	522	64%	69%	61%		73%	74%
3er Curso	756	663	88%	91%	88%		91%	93%
4to Curso	570	564	99%	93%	91%		95%	94%
MEC-2501727	**6651**	**4395**	**66%**	**72%**	**71%**	**69%**	**77%**	**69%**
1er Curso	2334	1218	52%	68%	64%		76%	65%
2do Curso	1704	1074	63%	64%	63%		73%	55%
3er Curso	1431	1023	71%	73%	71%		71%	76%
4to Curso	1182	1080	91%	90%	91%		89%	91%
MEC-2501728	**25374**	**20346**	**80%**	**80%**	**78%**	**82%**	**84%**	**75%**
1er Curso	8808	6480	74%	68%	68%		78%	59%
2do Curso	6540	4578	70%	74%	69%		79%	74%
3er Curso	5778	5190	90%	92%	92%		92%	91%
4to Curso	4248	4098	96%	98%	99%		98%	98%
MEC-2501729	**10902**	**7806**	**72%**	**74%**	**71%**	**73%**	**78%**	**72%**
1er Curso	3768	2232	59%	66%	60%		74%	64%

2do Curso	2802	1926	69%	63%	60%		67%	62%
3er Curso	2124	1638	77%	83%	81%		87%	81%
4to Curso	2208	2010	91%	88%	88%		89%	87%
MEC-2501730	**4296**	**3105**	**72%**	**72%**	**67%**	**68%**	**81%**	**71%**
1er Curso	1740	1074	62%	65%	54%		78%	64%
2do Curso	1104	714	65%	62%	60%		71%	55%
3er Curso	798	681	85%	85%	84%		89%	81%
4to Curso	654	636	97%	93%	90%		94%	94%
MEC-4314902	**2160**	**2056**	**95%**	**97%**	**98%**	**95%**	**99%**	**97%**
1er Curso	1768	1664	94%	98%	98%		99%	96%
2do Curso	392	392	100%	100%	100%		100%	100%
MEC-4315269	**1319**	**1272**	**96%**	**89%**	**92%**	**86%**	**91%**	**88%**
1er Curso	896	849	95%	88%	89%		89%	86%
2do Curso	423	423	100%	96%	99%		96%	94%
MEC-4315083	**357**	**339**	**95%**	**96%**	**96%**	**95%**	**98%**	**96%**
1er Curso	183	165	90%	95%	94%		98%	92%
2do Curso	174	174	100%	100%	100%		100%	100%
MEC-4312442	**438**	**427**	**97%**	**100%**	**98%**	**100%**	**100%**	**100%**
1er Curso	438	427	97%	99%	98%		100%	100%
MEC-4316092	**864**	**840**	**97%**	**100%**	**99%**	**100%**	**100%**	**100%**
1er Curso	804	780	97%	100%	99%		100%	100%
2do Curso	60	60	100%	100%	100%		100%	100%
UNI-UAL	**576620**	**501675**	**87%**	**89%**	**86%**	**90%**	**92%**	**87%**

• Tasa de EXPECTATIVAS en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos matriculados	Créditos presentados	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	102780	74743	73%	73%	68%	73%	79%	71%
MEC-2501726	**26099**	**18885**	**72%**	**74%**	**66%**	**76%**	**83%**	**70%**
1er Curso	9999	6246	62%	62%	54%		75%	57%
2do Curso	6765	5124	76%	77%	69%		88%	73%
3er Curso	5232	4386	84%	86%	80%		92%	87%
4to Curso	4103	3129	76%	75%	72%		81%	73%
MEC-2503039	**5244**	**3498**	**67%**	**67%**	**61%**	**63%**	**75%**	**67%**
1er Curso	2304	1362	59%	55%	51%		64%	50%
2do Curso	1356	810	60%	67%	58%		71%	73%
3er Curso	816	756	93%	86%	83%		97%	78%
4to Curso	768	570	74%	87%	75%		92%	95%
MEC-2501727	**10014**	**6651**	**66%**	**69%**	**68%**	**66%**	**76%**	**67%**
1er Curso	4032	2334	58%	71%	70%		74%	68%
2do Curso	2616	1704	65%	64%	57%		74%	61%
3er Curso	1686	1431	85%	76%	74%		82%	73%
4to Curso	1680	1182	70%	73%	71%		79%	70%
MEC-2501728	**33360**	**25374**	**76%**	**75%**	**72%**	**77%**	**81%**	**71%**
1er Curso	11688	8808	75%	72%	71%		82%	63%
2do Curso	9240	6540	71%	71%	67%		73%	72%
3er Curso	6864	5778	84%	87%	82%		90%	90%
4to Curso	5568	4248	76%	74%	72%		75%	74%
MEC-2501729	**15372**	**10902**	**71%**	**70%**	**64%**	**68%**	**78%**	**71%**
1er Curso	5394	3768	70%	67%	62%		73%	67%
2do Curso	4182	2802	67%	68%	61%		77%	67%
3er Curso	2754	2124	77%	79%	64%		90%	83%
4to Curso	3042	2208	73%	73%	71%		77%	72%
MEC-2501730	**6330**	**4296**	**68%**	**67%**	**66%**	**64%**	**71%**	**67%**
1er Curso	2748	1740	63%	64%	63%		68%	61%
2do Curso	1686	1104	65%	65%	60%		71%	63%
3er Curso	1002	798	80%	75%	80%		71%	75%
4to Curso	894	654	73%	73%	64%		79%	76%
MEC-4314902	**2482**	**2160**	**87%**	**86%**	**86%**	**87%**	**88%**	**83%**
1er Curso	1875	1768	94%	91%	92%		95%	85%
2do Curso	607	392	65%	75%	72%		76%	77%
MEC-4315269	**1589**	**1319**	**83%**	**75%**	**77%**	**75%**	**79%**	**68%**
1er Curso	1007	896	89%	78%	79%		84%	70%
2do Curso	582	423	73%	67%	73%		67%	61%
MEC-4315083	**501**	**357**	**71%**	**72%**	**73%**	**66%**	**75%**	**74%**
1er Curso	222	183	82%	82%	86%		80%	81%
2do Curso	279	174	62%	62%	55%		62%	69%
MEC-4312442	**598**	**438**	**73%**	**75%**	**75%**	**57%**	**69%**	**100%**
1er Curso	598	438	73%	81%	75%		69%	100%
MEC-4316092	**1192**	**864**	**72%**	**77%**	**68%**	**73%**	**80%**	**87%**
1er Curso	952	804	84%	86%	78%		87%	92%
2do Curso	240	60	25%	39%	28%		45%	45%
UNI-UAL	**672344**	**576620**	**86%**	**86%**	**82%**	**87%**	**90%**	**85%**

• Tasa de RENDIMIENTO en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos matriculados	Créditos superados	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19

CEN-04008522	102780	56940	55%	63%	75%	57%	66%	54%
MEC-2501726	**26099**	**13820**	**53%**	**65%**	**72%**	**59%**	**71%**	**56%**
1er Curso	9999	3771	38%	55%	65%		61%	39%
2do Curso	6765	3660	54%	63%	63%		72%	53%
3er Curso	5232	3381	65%	80%	78%		83%	80%
4to Curso	4103	3008	73%	79%	94%		76%	66%
MEC-2503039	**5244**	**2535**	**48%**	**56%**	**66%**	**45%**	**61%**	**52%**
1er Curso	2304	786	34%	40%	44%		47%	30%
2do Curso	1356	522	38%	56%	61%		52%	54%
3er Curso	816	663	81%	83%	88%		88%	73%
4to Curso	768	564	73%	89%	91%		87%	89%
MEC-2501727	**10014**	**4395**	**44%**	**55%**	**71%**	**45%**	**58%**	**47%**
1er Curso	4032	1218	30%	55%	64%		57%	44%
2do Curso	2616	1074	41%	50%	63%		54%	34%
3er Curso	1686	1023	61%	61%	71%		58%	55%
4to Curso	1680	1080	64%	75%	91%		70%	63%
MEC-2501728	**33360**	**20346**	**61%**	**66%**	**78%**	**63%**	**68%**	**53%**
1er Curso	11688	6480	55%	56%	68%		64%	37%
2do Curso	9240	4578	50%	60%	69%		58%	54%
3er Curso	6864	5190	76%	85%	92%		83%	81%
4to Curso	5568	4098	74%	82%	99%		73%	73%
MEC-2501729	**15372**	**7806**	**51%**	**58%**	**71%**	**50%**	**61%**	**51%**
1er Curso	5394	2232	41%	52%	60%		54%	43%
2do Curso	4182	1926	46%	51%	60%		52%	42%
3er Curso	2754	1638	59%	75%	81%		78%	67%
4to Curso	3042	2010	66%	73%	88%		69%	63%
MEC-2501730	**6330**	**3105**	**49%**	**54%**	**67%**	**43%**	**58%**	**48%**
1er Curso	2748	1074	39%	49%	54%		53%	39%
2do Curso	1686	714	42%	48%	60%		50%	35%
3er Curso	1002	681	68%	69%	84%		63%	61%
4to Curso	894	636	71%	79%	90%		74%	72%
MEC-4314902	**2482**	**2056**	**83%**	**87%**	**98%**	**82%**	**88%**	**81%**
1er Curso	1875	1664	89%	91%	98%		94%	82%
2do Curso	607	392	65%	84%	100%		76%	77%
MEC-4315269	**1589**	**1272**	**80%**	**72%**	**92%**	**65%**	**72%**	**60%**
1er Curso	1007	849	84%	75%	89%		75%	60%
2do Curso	582	423	73%	74%	99%		64%	58%
MEC-4315083	**501**	**339**	**68%**	**76%**	**96%**	**63%**	**74%**	**72%**
1er Curso	222	165	74%	82%	94%		78%	75%
2do Curso	279	174	62%	77%	100%		62%	69%
MEC-4312442	**598**	**427**	**71%**	**81%**	**98%**	**57%**	**69%**	**100%**
1er Curso	598	427	71%	89%	98%		69%	100%
MEC-4316092	**1192**	**840**	**70%**	**85%**	**99%**	**73%**	**80%**	**87%**
1er Curso	952	780	82%	93%	99%		87%	92%
2do Curso	240	60	25%	63%	100%		45%	45%
UNI-UAL	**672344**	**501675**	**75%**	**80%**	**86%**	**78%**	**83%**	**74%**

• Tasa de EFICIENCIA en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Créditos requeridos	Créditos matriculados	Créditos reconocidos	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	51378	64491	4879	74%	59%	77%	75%	5%	78%
MEC-2501726	**14400**	**18759**	**1016**	**73%**	**57%**	76%	76%	0%	74%
MEC-2503039	**1920**	**1908**	**558**	**78%**	**62%**	70%	86%	0%	90%
MEC-2501727	**5760**	**6726**	**1134**	**73%**	**56%**	78%	70%	0%	76%
MEC-2501728	**12000**	**14814**	**210**	**80%**	**59%**	83%	77%	0%	77%
MEC-2501729	**10560**	**14322**	**1225**	**68%**	**54%**	72%	68%	0%	77%
MEC-2501730	**2880**	**3612**	**414**	**72%**	**54%**	67%	70%	0%	78%
MEC-4314902	**720**	**713**	**100**	**89%**	**90%**	90%	91%	92%	88%
MEC-4315269	**1710**	**2069**	**30**	**81%**	**63%**	70%	77%	25%	81%
MEC-4315083	**540**	**519**	**60**	**93%**	**92%**	88%	97%	86%	97%
MEC-4312442	**600**	**749**	**104**	**70%**	**88%**	78%	74%	100%	99%
MEC-4316092	**288**	**300**	**28**	**88%**	**97%**	95%	93%	98%	100%
UNI-UAL	**477728**	**492661**	**44611**	**89%**	**70%**	**90%**	**89%**	**10%**	**90%**

• Tasa de GRADUACIÓN en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Cohorte	Alumnos graduados	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	495	119	24%	24%	15%	23%	27%	29%
MEC-2501726	**83**	**24**	**29%**	**29%**	12%	27%	35%	41%
MEC-2503039	**22**	**2**	**9%**	**16%**	14%	12%	25%	12%
MEC-2501727	**56**	**15**	**27%**	**10%**	12%	11%	13%	2%
MEC-2501728	**140**	**24**	**17%**	**21%**	20%	22%	16%	26%
MEC-2501729	**67**	**9**	**13%**	**16%**	14%	14%	18%	19%
MEC-2501730	**19**	**2**	**11%**	**12%**	8%	9%	17%	15%
MEC-4314902	**19**	**8**	**42%**	**41%**	18%	44%	44%	58%
MEC-4315269	**25**	**14**	**56%**	**29%**	5%	47%	47%	18%
MEC-4315083	**16**	**8**	**50%**	**56%**	11%	69%	69%	75%

MEC-4312442	28	9	32%	61%	50%	40%	55%	100%		
MEC-4316092	20	4	20%	31%	7%	43%	43%			
UNI-UAL	3690	2031	55%	56%	54%	59%	56%	56%		

Gestión y revisión de la inserción laboral

• Satisfacción de los egresados con la formación recibida en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	36	200	18%	0,91	3,46	3,52	3,64	3,47	3,42	3,54
MEC-2501726	7	45	16%	1,12	3,47	3,43	3,25	3,19	3,52	3,77
MEC-2503039	1	8	13%		3,86	3,88	3,78	3,63	4,22	
MEC-2501727	4	13	31%	0,58	3,36	3,52	3,69	3,04	3,07	4,26
MEC-2501728	9	53	17%	0,96	3,49	3,81	4,11	3,68	4,16	3,28
MEC-2501729	4	32	13%	0,88	3,28	2,95	3,31	2,75	2,84	2,90
MEC-2501730						2,84	3,70	2,33	2,49	2,83
MEC-4314902	4	17	24%	0,51	3,71	3,88	3,88	4,56	3,56	3,50
MEC-4315269	1	13	8%		2,00	4,21	4,38	4,04		
MEC-4315083	1	5	20%		2,56	3,71	3,64	3,78	3,72	
MEC-4312442	2	5	40%	1,18	3,17	3,83	5,00	5,00	2,50	2,83
MEC-4316092	3	9	33%	1,27	4,27	4,28	4,28			
UNI-UAL	318	2489	13%	1,08	3,21	3,23	3,26	3,28	3,09	3,27

• Satisfacción de los empleadores con los Titulados en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	17	80	21%	0,84	4,06	3,96	4,00	3,85	4,04	3,93
MEC-2501726	5	23	22%	0,63	4,72	3,99	3,88	3,90	4,05	4,12
MEC-2503039						4,00	4,00			
MEC-2501727	1	2	50%		3,40	3,84	3,93	3,60	4,00	
MEC-2501728	5	22	23%	0,61	4,04	4,18	4,44		4,50	3,60
MEC-2501729	1	14	7%		3,20	3,85	2,87	4,00	3,73	4,80
MEC-2501730	3	15	20%	0,81	4,13	3,20				3,20
MEC-4314902	1	2	50%		4,00	3,20				3,20
MEC-4315269						4,10	4,10			
MEC-4315083										
MEC-4312442	1	2	50%		2,20	4,90	4,90			
MEC-4316092										
UNI-UAL	144	628	23%	0,75	4,24	4,06	4,24	4,13	3,99	3,88

• Tasa de inserción laboral (TIL) en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Trabajan	Demandan	Actividad des.	No trabajan	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	165	7	6	29	80%	73%	79%	71%	71%	70%
MEC-2501726	40	0	0	5	89%	82%	86%	84%	73%	85%
MEC-2503039	8	0	0	1	89%	74%	50%	71%	100%	
MEC-2501727	8	1	2	2	62%	65%	78%	53%	69%	58%
MEC-2501728	39	2	1	11	74%	81%	83%	85%	80%	74%
MEC-2501729	28	0	0	4	88%	65%	72%	63%	67%	59%
MEC-2501730	9	0	0	1	90%	51%	79%	38%	42%	43%
MEC-4314902	13	1	0	3	76%	83%	85%	90%	83%	75%
MEC-4315269	9	2	0	1	75%	89%	85%	83%	100%	
MEC-4315083	4	1	0	0	80%	70%	88%	50%	73%	67%
MEC-4312442	1	0	1	0	50%	46%	50%	50%	50%	33%
MEC-4316092	6	0	2	1	67%	48%	56%	40%		
UNI-UAL	1428	348	121	683	55%	54%	54%	53%	55%	52%

• Tasa de paro registrado (TPR) en GRADO y MÁSTER

CódMEC	Trabajan	Demandan	Actividad des.	No trabajan	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	165	7	6	29	17%	17%	7%	14%	25%	23%
MEC-2501726	40	0	0	5	11%	14%	7%	13%	25%	10%
MEC-2503039	8	0	0	1	11%	10%	17%	14%	0%	
MEC-2501727	8	1	2	2	23%	21%	7%	32%	19%	26%
MEC-2501728	39	2	1	11	25%	12%	0%	5%	20%	23%
MEC-2501729	28	0	0	4	13%	21%	5%	13%	30%	34%
MEC-2501730	9	0	0	1	10%	29%	7%	25%	42%	43%
MEC-4314902	13	1	0	3	24%	15%	8%	10%	17%	25%
MEC-4315269	9	2	0	1	25%	0%	0%	0%	0%	
MEC-4315083	4	1	0	0	20%	25%	13%	25%	27%	33%
MEC-4312442	1	0	1	0	0%	19%	0%	50%	25%	0%
MEC-4316092	6	0	2	1	11%	27%	33%	20%		
UNI-UAL	1428	348	121	683	40%	31%	18%	26%	38%	42%

Recogida de necesidades, expectativas y satisfacción

• Satisfacción global del estudiante en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	98	1217	8%	0,9	3,16	3,51	3,40	3,56	3,59	3,47
MEC-2501726	18	315	6%	0,96	3,07	3,11	3,46	3,13	2,53	3,32
MEC-2503039	5	49	10%	0,50	3,32	3,26	3,53		3,00	3,24
MEC-2501727	15	114	13%	0,85	3,32	3,27	3,42	3,18	3,20	3,27
MEC-2501728	22	342	6%	0,76	3,07	3,62	3,20	3,54	3,81	3,92
MEC-2501729	16	211	8%	0,94	3,24	3,17	3,11	3,19	3,17	3,21

MEC-2501730	5	64	8%	0,27	3,41	3,28	3,70	3,18	4,09	2,14
MEC-4314902	8	51	16%	0,64	2,46	3,95	3,69	4,15	3,85	4,10
MEC-4315269	4	29	14%	1,08	2,37	3,58	3,00	3,68	3,73	3,92
MEC-4315083						4,42	4,09	5,00		4,18
MEC-4312442	3	19	16%	0,05	4,94	3,89	3,89			
MEC-4316092	2	23	9%	1,36	3,85	3,98	3,97	4,47	3,95	3,52
UNI-UAL	833	7743	11%	0,89	3,41	3,56	3,57	3,64	3,60	3,44

• Satisfacción del estudiante con los recursos materiales en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	98	1217	8%	0,9	3,32	3,61	3,60	3,53	3,68	3,62
MEC-2501726	18	315	6%	0,96	3,33	3,41	3,80	2,71	3,25	3,89
MEC-2503039	5	49	10%	0,50	3,40	2,64	3,25		2,00	2,67
MEC-2501727	15	114	13%	0,85	3,40	3,44	3,57	3,33	3,25	3,60
MEC-2501728	22	342	6%	0,76	3,05	3,64	3,41	3,70	4,00	3,44
MEC-2501729	16	211	8%	0,94	3,44	3,32	3,52	2,75	4,00	3,00
MEC-2501730	5	64	8%	0,27	3,40	3,34	3,86	3,00	3,00	3,50
MEC-4314902	8	51	16%	0,64	3,00	3,71	3,50	4,33	3,00	4,00
MEC-4315269	4	29	14%	1,08	2,50	3,46	3,00	4,00	3,33	3,50
MEC-4315083						4,67	4,00	5,00		5,00
MEC-4312442	3	19	16%	0,05	5,00	4,00	4,00			
MEC-4316092	2	23	9%	1,36	4,50	4,17	3,67	4,67	4,00	4,33
UNI-UAL	833	7743	11%	0,89	3,65	3,67	3,72	3,68	3,73	3,53

• Satisfacción global del PDI en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	120	579	21%	0,71	4,07	4,10	4,12	4,12	4,10	4,07
MEC-2501726	31	103	30%	0,73	3,79	3,92	3,91	3,86	3,92	3,99
MEC-2503039	6	76	8%	0,52	4,30	3,99	4,29	4,01	4,14	3,53
MEC-2501727	7	66	11%	0,59	4,11	4,16	4,18	4,04	4,19	4,22
MEC-2501728	18	65	28%	0,81	3,86	3,91	3,81	4,09	3,85	3,88
MEC-2501729	9	69	13%	0,34	3,97	3,91	4,10	3,82	3,98	3,72
MEC-2501730	14	68	21%	0,47	4,43	4,13	4,17	4,11	4,13	4,09
MEC-4314902	12	35	34%	0,77	4,17	4,21	4,23	4,25	4,12	4,25
MEC-4315269	8	34	24%	0,59	4,14	4,05	4,08	4,37	4,05	3,68
MEC-4315083	4	13	31%	0,15	4,80	4,60	4,69	4,78	4,29	4,62
MEC-4312442	4	18	22%	0,45	4,61	4,62	4,58	4,94	4,76	4,19
MEC-4316092	7	32	22%	1,01	4,05	4,33	4,15	4,66	4,19	4,33
UNI-UAL	802	3739	21%	0,74	4,19	4,10	4,14	4,12	4,06	4,06

• Satisfacción del PDI con los recursos materiales en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	120	579	21%	4,15	4,15	4,29	4,35	4,26	4,32	4,23
MEC-2501726	31	103	30%	3,89	3,89	4,07	4,29	4,06	4,03	3,89
MEC-2503039	6	76	8%	4,50	4,50	4,06	4,45	4,03	4,19	3,58
MEC-2501727	7	66	11%	4,07	4,07	4,40	4,50	4,24	4,47	4,38
MEC-2501728	18	65	28%	4,21	4,21	4,21	4,07	4,26	4,25	4,27
MEC-2501729	9	69	13%	3,90	3,90	4,11	4,43	3,95	4,32	3,72
MEC-2501730	14	68	21%	4,57	4,57	4,30	4,24	4,38	4,27	4,31
MEC-4314902	12	35	34%	3,84	3,84	4,24	4,34	4,25	4,27	4,09
MEC-4315269	8	34	24%	3,93	3,93	3,99	3,79	4,17	4,23	3,77
MEC-4315083	4	13	31%	5,00	5,00	4,87	4,82	5,00	4,86	4,81
MEC-4312442	4	18	22%	4,50	4,50	4,77	4,74	5,00	4,75	4,57
MEC-4316092	7	32	22%	4,43	4,43	4,74	4,74	4,86	4,56	4,79
UNI-UAL	802	3739	21%	4,23	4,23	4,19	4,31	4,24	4,08	4,12

• Satisfacción global del PAS en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-2501726	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-2503039	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-2501727	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-2501728	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-2501729	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-2501730	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-4314902	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-4315269	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-4315083	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-4312442	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
MEC-4316092	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			
UNI-UAL	27	185	15%	1,05	4,19	4,19	4,19			

• Satisfacción del PAS con los recursos materiales en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-2501726	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-2503039	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-2501727	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28

MEC-2501728	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-2501729	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-2501730	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-4314902	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-4315269	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-4315083	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-4312442	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
MEC-4316092	27	185	15%	1,05	3,88	4,09	3,82	4,40	3,84	4,28
UNI-UAL	**27**	**185**	**15%**	**1,05**	**3,88**	**4,09**	**3,82**	**4,40**	**3,84**	**4,28**

Información pública y difusión

• Satisfacción de los recien egresados con la información y difusión del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	98	1217	8%	0,9	3,64	3,89	3,79	4,06	3,84	3,86
MEC-2501726	18	315	6%	0,96	3,41	3,75	3,71	4,14	3,25	3,89
MEC-2503039	5	49	10%	0,50	4,00	3,89	4,00		4,00	3,67
MEC-2501727	15	114	13%	0,85	4,00	3,76	4,05	4,00	3,75	3,25
MEC-2501728	22	342	6%	0,76	3,50	3,84	3,41	3,80	4,13	4,00
MEC-2501729	16	211	8%	0,94	3,75	3,69	3,75	4,00	3,00	4,00
MEC-2501730	5	64	8%	0,27	3,80	4,04	4,14	4,00	4,00	4,00
MEC-4314902	8	51	16%	0,64	3,00	4,46	4,50	4,67	3,67	5,00
MEC-4315269	4	29	14%	1,08	2,75	3,74	3,67	3,00	3,80	4,50
MEC-4315083						3,83	3,50	5,00		3,00
MEC-4312442	3	19	16%	0,05	5,00	4,29	4,29			
MEC-4316092	2	23	9%	1,36	5,00	4,00	3,83	4,67	3,75	3,75
UNI-UAL	**833**	**7743**	**11%**	**0,89**	**3,78**	**3,85**	**3,87**	**3,93**	**3,85**	**3,75**

• Satisfacción del PDI con la información y difusión del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	120	579	21%	0,71	4,36	4,26	4,32	4,30	4,23	4,18
MEC-2501726	31	103	30%	0,73	4,24	4,20	4,27	4,16	4,00	4,35
MEC-2503039	6	76	8%	0,52	4,50	3,90	4,30	4,13	4,15	3,00
MEC-2501727	7	66	11%	0,59	4,57	4,28	4,27	4,13	4,35	4,38
MEC-2501728	18	65	28%	0,81	4,06	4,12	4,00	4,44	3,87	4,17
MEC-2501729	9	69	13%	0,34	4,44	4,16	4,47	4,00	4,18	4,00
MEC-2501730	14	68	21%	0,47	4,62	4,27	4,32	4,31	4,30	4,13
MEC-4314902	12	35	34%	0,77	4,36	4,31	4,43	4,47	4,13	4,20
MEC-4315269	8	34	24%	0,59	4,50	4,25	4,43	4,71	4,20	3,64
MEC-4315083	4	13	31%	0,15	5,00	4,72	4,63	4,67	5,00	4,56
MEC-4312442	4	18	22%	0,45	4,50	4,63	4,86	4,75	4,75	4,14
MEC-4316092	7	32	22%	1,01	4,00	4,30	4,08	4,70	4,22	4,20
UNI-UAL	**802**	**3739**	**21%**	**0,74**	**4,41**	**4,23**	**4,33**	**4,29**	**4,15**	**4,14**

• Satisfacción del PAS con la información y difusión del título en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-2501726	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-2503039	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-2501727	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-2501728	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-2501729	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-2501730	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-4314902	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-4315269	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-4315083	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-4312442	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
MEC-4316092	27	185	15%	1,05	4,29	4,17	4,15	4,40	3,84	4,28
UNI-UAL	**27**	**185**	**15%**	**1,05**	**4,29**	**4,17**	**4,15**	**4,40**	**3,84**	**4,28**

Gestión del PAS y PDI

• Número profesores EXCELENTES en Docentia en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	9	23	47	14	7	
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	6	3	3	5	2	
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	6	2	3	3	0	1
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	2	1	1	0	0	1
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	6	2	3	4	1	1
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	2	1	2	0	0	
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	2	1	1	0	1	2
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	2	1	0	1	1	1
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	1	1	2	0	1	
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	0	0	0	0	0	1
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	2	0	1	0	0	
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	2	1	0	1	1	1
UNI-UAL	**Universidad de Almería**	**88**	**225**	**430**	**172**	**73**	

• Ratio de FORMACIÓN en el SGC

CódMEC	PDI	Horas de formación	22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19

CEN-04008522	1022	14619	14,3	12,5	12,4	11,3	12,6	13,9
MEC-2501726	191	2840	14,9	14,9	14,6	17,7	11,7	15,5
MEC-2503039	165	1702	10,3	12,4	11,9	11,6	14,1	12,2
MEC-2501727	95	1589	16,7	11,1	9,6	7,6	14,3	12,7
MEC-2501728	135	1116	8,3	14,0	15,5	11,5	14,4	14,5
MEC-2501729	96	1538	16,0	11,0	10,4	7,2	13,8	12,5
MEC-2501730	100	1525	15,3	11,1	8,9	7,8	14,5	13,2
MEC-4314902	66	1911	29,0	12,9	12,2	14,3	6,9	18,3
MEC-4315269	101	1571	15,6	10,5	9,6	8,3	11,4	12,8
MEC-4315083	16	42	2,6	9,9	4,2	13,2	3,6	18,5
MEC-4312442	17	387	22,8	9,4	14,5	8,6	2,8	11,6
MEC-4316092	40	398	10,0	16,7	21,3	5,8	12,1	27,6
UNI-UAL	6350	101650	16,0	15,4	16,6	17,0	13,1	14,9

• Ratio de QUINQUENIOS del PDI en GRADO y MÁSTER

CódMEC	PDI	Número de quinquenios	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	1022	2321	2,3	2,5	2,3	2,4	2,7	2,7
MEC-2501726	191	456	2,4	2,8	2,4	2,5	3,1	3,1
MEC-2503039	165	293	1,8	2,3	1,9	2,0	2,5	2,6
MEC-2501727	95	192	2,0	2,4	2,1	2,4	2,6	2,6
MEC-2501728	135	319	2,4	2,6	2,2	2,2	3,0	3,1
MEC-2501729	96	189	2,0	2,4	2,0	2,3	2,5	2,6
MEC-2501730	100	210	2,1	2,6	2,3	2,6	2,6	2,7
MEC-4314902	66	219	3,3	3,3	3,1	3,1	3,5	3,3
MEC-4315269	101	191	1,9	2,1	1,9	2,2	2,2	2,1
MEC-4315083	16	59	3,7	3,3	3,9	4,0	2,8	2,4
MEC-4312442	17	61	3,6	3,3	3,7	3,5	3,1	2,8
MEC-4316092	40	132	3,3	3,2	3,0	3,0	3,3	3,5
UNI-UAL	6350	12663	2,0	2,3	2,0	2,0	2,5	2,5

• Ratio de SEXENIOS del PDI en el SGC

CódMEC	PDI	Número de sexenios	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	1022	1663	1,6	1,4	1,4	1,6	1,4	1,3
MEC-2501726	191	314	1,6	1,6	1,4	1,7	1,6	1,5
MEC-2503039	165	215	1,3	1,2	1,1	1,3	1,2	1,2
MEC-2501727	95	148	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,2
MEC-2501728	135	177	1,3	1,2	1,1	1,3	1,3	1,2
MEC-2501729	96	139	1,5	1,2	1,2	1,4	1,2	1,2
MEC-2501730	100	180	1,8	1,5	1,6	1,7	1,4	1,3
MEC-4314902	66	153	2,3	2,1	2,0	2,2	2,3	1,8
MEC-4315269	101	148	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	0,9
MEC-4315083	16	67	4,2	2,9	3,5	3,9	2,4	1,9
MEC-4312442	17	42	2,5	2,1	2,0	2,5	2,2	1,6
MEC-4316092	40	80	2,0	1,6	1,7	1,8	1,6	1,3
UNI-UAL	6350	8350	1,3	1,2	1,1	1,3	1,2	1,1

• Ratio de SEXENIOS vivos del PDI en el SGC

CódMEC	Cohorte de PDI	Número de sexenios vivos	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	559	437	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
MEC-2501726	110	85	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
MEC-2503039	77	59	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
MEC-2501727	47	37	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8
MEC-2501728	71	50	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7
MEC-2501729	47	36	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8
MEC-2501730	52	43	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8
MEC-4314902	50	40	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9
MEC-4315269	48	38	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8
MEC-4315083	14	14	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9
MEC-4312442	15	13	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
MEC-4316092	28	22	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
UNI-UAL	3125	2356	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7

Quejas y sugerencias

• Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de quejas/sugerencias en GRADO y MÁSTER

CódMEC	n	N	%	σ	22-23	$\bar{x}$	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	98	1217	8%	0,9	2,84	3,41	3,10	3,59	3,59	3,35
MEC-2501726	18	315	6%	0,96	3,15	3,11	3,42	3,00	2,67	3,33
MEC-2503039	5	49	10%	0,50	3,33	3,50	3,50		3,00	4,00
MEC-2501727	15	114	13%	0,85	2,30	3,00	2,75	3,33	2,67	3,25
MEC-2501728	22	342	6%	0,76	2,27	3,25	2,72	3,25	3,20	3,83
MEC-2501729	16	211	8%	0,94	2,93	2,53	2,62	3,50	1,00	3,00
MEC-2501730	5	64	8%	0,27	3,33	2,80	3,20	3,00	4,00	1,00
MEC-4314902	8	51	16%	0,64	2,71	3,95	3,20	4,33	4,33	
MEC-4315269	4	29	14%	1,08	2,00	3,88	2,50	5,00	4,00	4,00
MEC-4315083						4,67	4,00	5,00		5,00
MEC-4312442	3	19	16%	0,05	5,00	4,40	4,40			
MEC-4316092	2	23	9%	1,36	5,00	4,54	4,50	5,00	5,00	3,67

UNI-UAL	833	7743	11%	0,89	3,20	3,34	3,36	3,45	3,35	3,18

• Número QUEJAS en el SGC

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	12	26	21	8	55	18
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	0	9	7	1	22	5
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	0	2	1	0	3	2
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	2	3	2	1	6	4
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	3	4	2	2	9	1
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	5	6	9	3	8	3
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	1	2	0	1	5	2
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	0	0	0	0	0	1
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	1	0	0	0	1	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	0	0	0	0	0	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	0	0	0	0	0	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	0	0	0	0	1	0
UNI-UAL	Universidad de Almería	98	193	135	101	379	156

• Número QUEJAS académicas en GRADO y MÁSTER

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	2	11	3	7	30	4
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	0	6	2	3	16	1
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	0	0	0	0	0	0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	0	1	1	1	1	1
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	1	2	0	2	6	1
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	0	1	0	0	4	1
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	1	1	0	0	3	0
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	0	0	0	0	0	0
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	0	0	0	0	0	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	0	0	0	0	0	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	0	0	0	0	0	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	0	0	0	1	0	0
UNI-UAL	Universidad de Almería	31	61	20	60	132	32

• Número SUGERENCIAS en el SGC

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	6	9	3	6	19	8
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	2	3	0	0	8	3
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	0	0	0	0	0	0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	2	1	0	2	1	1
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	1	3	2	1	4	3
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	0	2	1	2	4	1
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	1	0	0	0	0	0
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	0	0	0	0	0	0
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	0	0	0	0	0	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	0	0	0	0	0	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	0	0	0	0	1	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	0	1	0	1	1	0
UNI-UAL	Universidad de Almería	20	60	31	52	92	63

Suspensión / extinción del Título de Grado/Máster o Programa de Doctorado

• Número de QUEJAS relacionadas con la suspensión o extición del Título en el SGC

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	0	0	0	0	0	0
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	0	0	0	0	0	0
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	0	0	0	0	0	0
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	0	0	0	0	0	0
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	0	0	0	0	0	0
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	0	0	0	0	0	0
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	0	0	0	0	0	0
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	0	0	0	0	0	0
MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	0	0	0	0	0	0
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	0	0	0	0	0	0
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	0	0	0	0	0	0
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	0	0	0	0	0	0
UNI-UAL	Universidad de Almería	0	0	1	0	0	0

Auditoría Interna

• Tasa de incidencias en Auditoría Interna en el SGC

CódMEC		22-23	x̄	21-22	20-21	19-20	18-19
CEN-04008522	Escuela Superior de Ingeniería	19%	16%	20%	10%	16%	18%
MEC-2501726	Grado en Ingeniería Agrícola (Plan 2015)	19%	11%	20%	0%	13%	
MEC-2503039	Grado en Ingeniería Eléctrica (Plan 2014)	19%	11%	20%	0%	13%	
MEC-2501727	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (Plan 2010)	19%	11%	20%	0%	13%	
MEC-2501728	Grado en Ingeniería Informática (Plan 2015)	19%	7%	20%	0%	0%	
MEC-2501729	Grado en Ingeniería Mecánica (Plan 2010)	19%	15%	20%	13%	13%	
MEC-2501730	Grado en Ingeniería Química Industrial (Plan 2010)	19%	15%	20%	13%	13%	
MEC-4314902	Máster en Ingeniería Agronómica	19%	11%	20%	0%	13%	

MEC-4315269	Máster en Ingeniería Industrial	**19%**	**19%**	*20%*	*0%*	*38%*
MEC-4315083	Máster en Ingeniería Química	**19%**	**15%**	*20%*	*13%*	*13%*
MEC-4312442	Máster en Representación y Diseño en Ingeniería y Arquitectura	**19%**	**15%**	*20%*	*13%*	*13%*
MEC-4316092	Máster en Tecnologías y Aplicaciones en Ingeniería Informática	**19%**	**15%**	*20%*	*13%*	*13%*
UNI-UAL	**Universidad de Almería**	**21%**	**15%**	**25%**	**7%**	**13%**