



UNIVERSIDAD  
DE ALMERÍA

# RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO EN QUÍMICA



## COMISIÓN DE EVALUACIÓN

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>PRESIDENTE:</b>        |  |
| <b>SECRETARIO:</b>        |  |
| <b>VOCAL:</b>             |  |
| <b>NOMBRE DEL ALUMNO:</b> |  |
| <b>FECHA:</b>             |  |

**INSTRUCCIONES:** ESCRIBA LA CALIFICACIÓN EN LA COLUMNA DE LA DERECHA Y FIRME AL FINAL DEL DOCUMENTO. \*PARA LOS QUE PRESENTAN EL TFG EN INGLÉS: SE APLICARÁ LA MISMA RÚBRICA AL TEXTO EN INGLÉS/EL RESUMEN TENDRÁ QUE REDACTARSE EN ESPAÑOL

| Competencias | OBJETIVOS A EVALUAR              | EVIDENCIAS | NIVEL 1  | NIVEL 2   | NIVEL 3  | NIVEL 4  | Nota (0-50) |
|--------------|----------------------------------|------------|--|---|--|--|-------------|
| UAL 12       | Originalidad de la memoria       | Memoria    | En caso de detectar plagio, el TFG se calificará como suspenso | No se detecta plagio. Aquí no hay nota, lo que cuenta es que no se haya copiado   |  |  | 0,00        |
|              |                                  |            |  | ATENCIÓN: SI EL TRIBUNAL ENCUENTRA QUE EL TEXTO ESTÁ PLAGIADO O COPIADO SE CONSIDERA "COPIA DE EXAMEN" Y HAY QUE LEVANTAR ACTA PARA ENVIAR A LA INSPECCIÓN DE SERVICIOS |  |  |             |
| UAL 4        | Capacidad de expresión en inglés | Memoria    | El resumen en inglés es incomprensible                         | Redacta con más de cinco errores ortográficos y/o gramaticales el resumen de la memoria en inglés, pero es capaz de expresar de forma comprensible la información       | Redacta con errores menores el resumen de la memoria en inglés expresando la información de forma comprensible | Redacta sin apenas o sin cometer errores el resumen de la memoria en inglés, expresando la información de forma rigurosa | Max. 1,5    |
|              |                                  |            |  | 0,0-0,4   | 0,5-0,7  | 0,8-1,1  |             |

|                     |   |         |  |  |   |   |          |
|---------------------|---|---------|--|--|---|---|----------|
| E-Q1 ,CB1, EQ3, CB2 | Nivel de desarrollo de los contenidos e interpretación de datos | Memoria | El nivel de desarrollo de los contenidos presenta poca profundidad. La interpretación de los datos contiene varios errores | El nivel de desarrollo de los contenidos y la interpretación de los datos se presenta con una profundidad de insuficiente a suficiente | El nivel de desarrollo de los contenidos es de una profundidad más que suficiente. Interpreta adecuadamente los datos | El nivel de desarrollo de los contenidos es de una gran profundidad. Se hace una interpretación de los datos muy completa | Max. 3   |
|                     |   |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2   | 2,3-3,0   |          |
| E-Q5, CB4, CB2      | Aspectos formales de la memoria                                 | Memoria | Se incumplen las normas de estructuración de la memoria  | Se detectan múltiples errores en el cumplimiento de las normas de estilo   | Se detectan errores menores en el cumplimiento de las normas de estilo  | La memoria incluye todos los elementos obligatorios de estilo   | Max. 2,5 |
|                     |   |         | Se detectan considerables errores en el cumplimiento de las normas de estilo   |  |   |   |          |
|                     |   | 0,0-0,6 | 0,7-1,2  | 1,3-1,8  | 1,9-2,5   |   |          |
|                     | Introducción  | Memoria | No se establecen los elementos básicos del proyecto que permitan contextualizarlo  | Redacta una introducción muy superficial que incluye una descripción del estado del tema insuficiente.                                 | Proporciona una visión global del trabajo, con una adecuada descripción del estado del tema.                          | Proporciona una visión global y bien estructurada del tema con una notable o sobresaliente descripción del mismo.         | Max.3    |
|                     |   |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2   | 2,3-3,0   |          |
|                     | Objetivos   | Memoria | Los objetivos no quedan claros   | Los objetivos no se plantean con suficiente claridad, aunque son coherentes con los resultados   | Los objetivos se plantean de forma clara y son coherentes con los resultados, pero les falta concreción               | Los objetivos se plantean de forma muy clara y con un alto nivel de concreción  | Max. 2,5 |
| 0,0-0,6             |   |         | 0,7-1,2  | 1,3-1,8  | 1,9-2,5   |   |          |

|  |                           |         |  |  |   |   |          |
|--|---------------------------|---------|--|--|---|---|----------|
|  | Parte experimental        | Memoria | Realiza una descripción muy pobre de los métodos utilizados. Los procedimientos no son lo suficientemente claros para que garanticen la reproducibilidad de los mismos | Realiza una descripción muy pobre de los métodos utilizados. Alguno de los procedimientos no son lo suficientemente claros para que garanticen la reproducibilidad de los mismos | Realiza una descripción suficiente de los métodos utilizados, aunque en ocasiones un poco redundante. Aun así, se detecta la ausencia de algún dato o errores menores | Realiza una descripción exhaustiva y a la vez concisa de los métodos utilizados. Los procedimientos se describen de forma rigurosa de modo que garanticen la reproducibilidad de los mismos | Max. 3   |
|  |                           |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2   | 2,3-3,0   |          |
|  | Resultados /<br>Discusión | Memoria | Se describen los resultados de forma genérica o parcialmente o insuficiente. La discusión está muy poco elaborada  | Los resultados están bien descritos, pero la discusión está poco elaborada   | Los resultados están bien descritos y la discusión está adecuadamente elaborada   | Los resultados están bien descritos y la discusión es rigurosa  | Max. 3   |
|  |                           |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2   | 2,3-3,0   |          |
|  | Conclusiones              | Memoria | Conclusiones poco concretas sin reflejar un vínculo claro con los objetivos y resultados   | Las conclusiones o no se vinculan con los objetivos, o no se encuentran suficientemente avaladas por los resultados  | Las conclusiones se encuentran vinculadas a los objetivos y suficientemente avaladas por los resultados obtenidos. Las conclusiones tienen una extensión adecuada     | Las conclusiones son coherentes con los objetivos planteados y están fundamentadas por los resultados y la discusión de los mismos. Las conclusiones tienen una extensión adecuada          | Max. 2,5 |
|  |                           |         | 0,0-0,6  | 0,7-1,2  | 1,3-1,8   | 1,9-2,5   |          |

|  |                                    |         |  |  |  |  |               |
|--|------------------------------------|---------|--|--|--|--|---------------|
|  | <b>Bibliografía</b>                | Memoria | Bibliografía escasa y poco pertinente. Las citas no están normalizadas   | Bibliografía escasa o poco pertinente. Las citas están parcialmente normalizadas   | Bibliografía adecuada pero no actualizada. Las citas están normalizadas  | Uso de la bibliografía riguroso y apropiado. Utiliza fuentes bibliográficas actualizadas   | <b>Max. 3</b> |
|  |                                    |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2  | 2,3-3,0  |               |
|  | <b>Redacción</b>                   | Memoria | El uso del lenguaje científico-técnico es muy pobre e inadecuado. Se detectan varios errores sintácticos, gramaticales u ortográficos  | El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, pero se detectan errores sintácticos, gramaticales u ortográficos.   | El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado. La redacción es fluida con errores menores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico                            | El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado. La redacción es fluida y demuestra gran capacidad de síntesis. No se detectan errores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico | <b>Max. 3</b> |
|  |                                    |         | La redacción no es la adecuada para una lectura comprensiva  | Redacción poco fluida y escasa concreción  | Nivel de concreción mejorable  |  |               |
|  |                                    |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2  | 2,3-3,0  |               |
|  | <b>Elementos gráficos y tablas</b> | Memoria | Los elementos gráficos y tablas de la memoria son insuficientes, aportan poca información o son superfluos. No facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es pobre | Los elementos gráficos y tablas de la memoria son suficientes y aportan información. Sin embargo, son de baja calidad y no se encuentran adecuadamente explicados por lo que no facilitan la lectura | Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es adecuada | Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura, y están presentados con un nivel alto de calidad                             | <b>Max. 3</b> |
|  |                                    |         | 0,0-0,7  | 0,8-1,5  | 1,6-2,2  |  |               |
|  |                                    |         |  |  |  | <b>SUMA (MÁX. 30)</b>  | <b>0,00</b>   |

|           |  |                   |   |  |  |  |          |
|-----------|--|-------------------|---|--|--|--|----------|
| E-Q1, CB1 | Contenidos                               | Presentación oral | Realiza una presentación muy superficial de los contenidos  | El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad suficiente   | El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad adecuada   | El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad de notable a sobresaliente                                   | Max. 2,5 |
|           |  |                   | 0,0-0,6   | 0,7-1,2  | 1,3-1,8  | 1,9-2,5  |          |
| E-Q5; CB4 | Habilidad comunicativa (organización)    | Presentación oral | La exposición se realiza de forma muy desorganizada. Es difícil hacer un seguimiento de la misma. El alumno pronuncia incorrectamente términos y habla demasiado bajo | La exposición se realiza de forma parcialmente organizada. No es fácil seguir el hilo argumental.  | La exposición está bien organizada. La voz del estudiante es clara. Pronuncia la mayoría de las palabras correctamente. El discurso se sigue con fluidez | La exposición está muy bien organizada. El discurso es muy fluido y ameno y atrapa fácilmente la atención del oyente             | Max. 3   |
|           |  |                   | 0,0-0,7   | 0,8-1,5  | 1,6-2,2  | 2,3-3,0  |          |
|           | Habilidad comunicativa (contacto visual) | Presentación oral | Escaso contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya de forma continuada en un documento escrito para realizar la exposición                   | Contacto visual suficiente con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya ocasionalmente en un documento escrito para realizar la exposición | Mantiene el contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora   | Realiza la exposición con soltura y seguridad, manteniendo el contacto visual con la comisión. El lenguaje corporal es excelente | Max. 2,5 |
|           |  |                   | 0,0-0,6   | 0,7-1,2  | 1,3-1,8  | 1,9-2,5  |          |

|  |  |                   |   |   |   |  |                 |
|--|--|-------------------|---|---|---|--|-----------------|
|  | <b>Uso del lenguaje común y científico-técnico</b>                             | Presentación oral | No usa correctamente ni el lenguaje común ni el científico-técnico durante la mayor parte de la exposición                    | Usa adecuadamente el lenguaje común, pero no el lenguaje científico-técnico, durante la mayor parte de la exposición                                    | Usa tanto el lenguaje común como el científico-técnico adecuadamente, pero ha cometido algunos errores                            | Usa adecuadamente tanto el lenguaje común como el científico-técnico sin detectarse errores durante toda la exposición                                 | <b>Max. 3</b>   |
|  |  |                   | 0,0-0,7   | 0,8-1,5   | 1,6-2,2   | 2,3-3,0  |                 |
|  | <b>Uso de elementos visuales como ilustraciones, videos, gráficos y tablas</b> | Presentación oral | La presentación tiene cuatro o más errores en los elementos visuales. Los elementos visuales y tablas son de muy baja calidad | Se detecta algún error (no más de tres). Los elementos visuales son insuficientes o superfluos. La calidad de los mismos es pobre.                      | La presentación no tiene errores. Los elementos visuales son adecuados y la calidad de los mismos es suficiente.                  | En la presentación no se detectan errores. Incluye efectos visuales pertinentes, hace un excelente uso de los mismos que se muestran con gran calidad. | <b>Max. 3</b>   |
|  |  |                   | 0,0-0,7   | 0,8-1,5   | 1,6-2,2   | 2,3-3,0  |                 |
|  | <b>Control adecuado del tiempo</b>   | Presentación oral | La exposición dura más de lo estipulado o menos de 10 minutos   | Dedica demasiado tiempo a introducir el tema, con referencia al tiempo dedicado a la exposición de resultados, discusión de los mismos, y conclusiones. | Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo, pero a un ritmo precipitado o excesivamente lento | Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo   | <b>Max. 2,5</b> |
|  |  |                   | 0,0-0,6   | 0,7-1,2   | 1,3-1,8   | 1,9-2,5  |                 |

|  |  |                   |  |   |   |  |                 |
|--|--|-------------------|--|---|---|--|-----------------|
|  | <b>Respuestas a las preguntas formuladas</b> | Presentación oral | No responde a la mayor parte de las preguntas formuladas o da respuestas incorrectas | No sabe responder a algunas de las preguntas. Responde con titubeos. No articula adecuadamente las respuestas | Responde correctamente a las preguntas formuladas | Responde a las preguntas formuladas con seguridad y confianza. Es capaz de mantener un debate fluido | <b>Max. 3,5</b> |
|  |  |                   | 0,0-0,9  | 1,0-1,7   | 1,8-2,6   | 2,7-3,5  |                 |
|  |  |                   |  |   |   | <b>SUMA (MÁX. 20)</b>  | <b>0,00</b>     |

|  |             |
|--|-------------|
| <b>EVALUACIÓN DE LA MEMORIA Y LA EXPOSICIÓN ORAL</b>   | <b>0,00</b> |
| <b>TOTAL (Máx. 50)</b>                                 |             |
| <b>EVALUACIÓN DEL TUTOR O DE LOS TUTORES (Máx. 50)</b> |             |
| <b>TOTAL (Máx. 100)</b>                                | <b>0,00</b> |
| <b>CALIFICACIÓN (Máx. 10)</b>                          | <b>0,00</b> |

Firmado: (Presidente):

(Vocal):

(Secretario):