



RÚBRICA TRABAJOS FIN DE MÁSTER DEL MÁSTER PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Alumno/a (Apellidos, Nombre):	
Tutor/a (Apellidos, Nombre):	
Convocatoria:	

INDICADORES DE EVALUACIÓN

ELABORACIÓN DEL MANUSCRITO TFM (0 a 7 puntos)	
<p>1.- El manuscrito del TFM sigue las normas establecidas por APA relacionadas con el formato y la estructura.</p> <p>La forma de citar es correcta e incluye una lista completa de referencias.</p> <p>(Hasta 1 punto).</p>	
<p>2.- El manuscrito presenta una coherencia lógica y orden en su redacción mediante una estructura clara del trabajo.</p> <p>La extensión es adecuada y denota capacidad de síntesis.</p> <p>Capacidad de expresión escrita clara, fluida y concisa.</p> <p>Estilo y terminología correctos.</p> <p>(Hasta 1 punto).</p>	
<p>3.- El manuscrito refleja claramente que el alumno ha aprovechado los conocimientos aportados en el máster, mostrando que ha adquirido las competencias fundamentales del psicólogo general sanitario, ya especificadas en el decreto de funciones del perfil profesional y en la normativa de regulación del título.</p> <p>Y que, especialmente, el manuscrito refleje contenidos que tengan aplicación y repercusión en el ámbito profesional de la Psicología General Sanitaria, sin olvidar los aspectos éticos.</p> <p>(Hasta 2 puntos).</p>	
<p>4.- La metodología es la adecuada para los objetivos planteados y para el tipo de trabajo presentado (bien sea un estudio de caso, trabajo teórico, trabajo de investigación, etc.).</p> <p>El TFM tiene una adecuada justificación teórica, incluyendo bibliografía actualizada, lo que denota un conocimiento apropiado del comportamiento humano y sus trastornos o la temática de la salud en la que se centre.</p> <p>El análisis de resultados, si procede, se realiza con precisión, claridad y rigurosidad, utilizando elementos gráficos que facilitan la comprensión.</p> <p>La discusión y las conclusiones recogen los aspectos principales del trabajo y guardan relación con los objetivos planteados, así como sus limitaciones, con un sentido crítico e implicaciones de carácter aplicado o actuaciones y aportaciones futuras.</p> <p>(Hasta 3 puntos).</p>	



EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL TFM (0 a 3 puntos)	
5.- La exposición se presenta de forma clara, fluida y estructurada sintetizando bien la información relevante y adecuando la exposición del trabajo al tiempo establecido mostrando que las habilidades, conocimientos y valores del ponente son los adecuados. (Hasta 1.5 puntos).	
6.- Comprende y responde de forma adecuada, en tiempo y forma, las consideraciones planteadas por el tribunal. (Hasta 1.5 puntos).	

CALIFICACIÓN TOTAL (hasta 10 puntos):

Observaciones:



Sugerencia de escala cualitativa de apoyo o herramienta adicional para la valoración de la rúbrica.

Dimensión evaluativa	Insuficiente	Mejorable	Aceptable	Bastante adecuado	Excelente
1.- El manuscrito del TFM sigue las normas establecidas por APA relacionadas con el formato y la estructura. La forma de citar es correcta e incluye una lista completa de referencias (hasta 1 punto).	Insuficiente 0.25 aprox.	Mejorable 0.50 aprox.	Aceptable 0.75 aprox.	Bastante adecuado 0.90 aprox.	Excelente 1
2.- El manuscrito presenta una coherencia lógica y orden en su redacción mediante una estructura clara del trabajo. La extensión es la adecuada y denota capacidad de síntesis. Capacidad de expresión escrita clara, fluida y concisa. Estilo y terminología correctos (hasta 1 punto).	Insuficiente 0.25 aprox.	Mejorable 0.50 aprox.	Aceptable 0.75 aprox.	Bastante adecuado 0.90 aprox.	Excelente 1
3.- El manuscrito refleja claramente que el alumno ha aprovechado los conocimientos aportados en el máster mostrando que ha adquirido las competencias fundamentales del psicólogo general sanitario, ya especificadas en el decreto de funciones del perfil profesional y en la normativa de regulación del título. Y que, especialmente, el manuscrito refleje contenidos que tengan aplicación y repercusión en el ámbito profesional de la Psicología General Sanitaria, sin olvidar los aspectos éticos. (Hasta 2 puntos). *Si es aplicable, y en el caso de TFM vinculados a las prácticas, el/la alumno/a utiliza en su trabajo los medios/métodos adecuados para la evaluación/intervención/visión, y en el caso de que dicha elección no haya sido competencia del alumno/a (bien por no haber tenido posibilidad de presentar propuestas o no haber dispuesto de tiempo para su aplicación) éste/a presenta alternativas o propuestas propias que se consideran adecuadas.	Insuficiente 0.50 aprox.	Mejorable 1 aprox.	Aceptable 1.75 aprox.	Bastante adecuado 1.90 aprox.	Excelente 2
4.- La metodología es la adecuada para los objetivos planteados y para el tipo de trabajo presentado (estudio de caso, trabajo teórico, trabajo de investigación, etc.). El TFM tiene una adecuada justificación teórica, incluyendo bibliografía actualizada, lo que denota un conocimiento apropiado del comportamiento humano y sus trastornos o la temática de la salud en la que se centre. El análisis de resultados, si procede, se realiza con precisión, claridad y rigurosidad, utilizando elementos gráficos que facilitan la comprensión. La discusión y las conclusiones recogen los aspectos principales del trabajo y guardan relación con los objetivos planteados, así como sus limitaciones, con un sentido crítico e implicaciones de carácter aplicado o actuaciones futuras (hasta 3 puntos).	Insuficiente 1 aprox.	Mejorable 1.5 aprox.	Aceptable 2 aprox.	Bastante adecuado 2.5 aprox.	Excelente 3
5.- La exposición se presenta de forma clara, fluida y estructurada sintetizando bien la información relevante y adecuando la exposición del trabajo al tiempo establecido mostrando que las habilidades, conocimientos y valores del ponente son los adecuados (hasta 1.5 puntos)	Insuficiente 0.50 aprox.	Mejorable 0.75 aprox.	Aceptable 1 aprox.	Bastante adecuado 1.25 aprox.	Excelente 1.5