



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA -TRABAJO BIBLIOGRÁFICO-
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

PRESIDENTE:
SECRETARIO:
VOCAL:
NOMBRE DEL ALUMNO:
FECHA:

INSTRUCCIONES: MARQUE CON UNA CRUZ LA CASILLA QUE PROCEDA Y A CONTINUACIÓN PONGA LA CALIFICACIÓN EN LA COLUMNA DE LA DERECHA.
FIRME AL MARGEN DE CADA PÁGINA Y AL FINAL

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS					Nota (0-85)
			NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	
UAL 4	Capacidad de comprensión y utilización de la información	Memoria	El resumen en inglés es incomprensible.	Redacta con más de cinco errores ortográficos/gramaticales el resumen de la memoria en inglés, pero es capaz de expresar de forma comprensible la información	Redacta con errores menores el resumen de la memoria en inglés expresando la información de forma comprensible	Redacta sin cometer errores el resumen de la memoria en inglés.	Max. 1,5
			0,0-0,4	0,5-0,7	0,8-1,1	1,2-1,5	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
*Para los que presentan el TFG en inglés	Se aplica la misma rúbrica aplicada al texto en inglés/el resume tendrá que redactarse en español						
UAL 12	Originalidad de la memoria	Memoria	En caso de detectar plagio, el TFG se calificará como suspenso	No se detecta plagio. Aquí no hay nota, lo que cuenta es que no se haya copiado ATENCIÓN: SI EL TRIBUNAL ENCUENTRA QUE EL TEXTO ESTÁ PLAGIADO O COPIADO SE CONSIDERA "COPIA DE EXAMEN" Y HAY QUE LEVANTAR ACTA PARA ENVIAR A LA INSPECCIÓN DE SERVICIOS			0
E-Q1 ,CB1	Nivel de desarrollo de los contenidos	Memoria	El nivel de desarrollo de los contenidos presenta poca profundidad.	El nivel de desarrollo de los contenidos se presenta con una profundidad suficiente.	El nivel de desarrollo de los contenidos presenta con una profundidad más que suficiente.	El nivel de desarrollo de los contenidos se presenta con gran profundidad.	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Dominio de la materia	Memoria	No demuestra un dominio suficiente del área de la química en la que se inserta el trabajo	Demuestra un dominio suficiente del área de la química en la que se inserta el trabajo	Demuestra un buen dominio del área de la química en la que se inserta el trabajo	Demuestra un dominio notable del área de la química en la que se inserta el trabajo	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
E-Q2; CB2	Fundamentación: Metodología	Memoria	No se identifica con claridad una estrategia de búsqueda bibliográfica. Las fuentes de información son muy pocas o inexistentes. Las fuentes no son las adecuadas para el tema. Las fuentes no son confiables.	Las fuentes de información son limitadas. La variedad de fuentes de información es baja. Algunas fuentes que utiliza no son confiables.	Utiliza un número adecuado de fuentes. Las fuentes son variadas. Las fuentes son de confianza y de autoridad académica reconocida.	Utiliza múltiples y variadas fuentes, habiendo seleccionado las más relevantes. Las fuentes son de alto impacto y de reconocido prestigio en la comunidad científica.	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	
E-Q3, CB3	Interpretación de la información	Memoria	La interpretación de la información contiene errores	La interpretación de la información se realiza de forma incompleta o insuficiente.	Interpreta adecuadamente la información, pero sin profundizar.	Se hace una interpretación de la información muy completa y en profundidad.	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Análisis Crítico	Memoria	La información recopilada tiene poca relación con el tema. A la revisión le falta objetividad. Falta de rigor científicos	La información recopilada tiene relación con el tema pero no está al día o no es del todo relevantes. Se observa dificultad para distinguir lo que es relevante o no.	La información recopilada está actualizada. En general se presenta información relevante.	Realiza un enfoque integrado del tema de modo que es capaz de dar una visión global del mismo sobre la base de una información actualizada y claramente relevante	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	
E-Q5, CB4	Aspectos formales de la memoria	Memoria	Se incumplen las normas de estructuración de la memoria. Se detectan considerables errores en el cumplimiento de las normas de estilo.	Se detectan múltiples errores en el cumplimiento de las normas de estilo	Se detectan errores menores en el cumplimiento de las normas de estilo	La memoria incluye todos los elementos obligatorios de estilo	Max. 2
			0,0-0,5	0,6-1,0	1,1-1,5	1,6-2,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Introducción	Memoria	La introducción está incompleta o no existe. El propósito de la revisión bibliográfica y los objetivos no están claramente expuestos. La introducción no es relevante para el tema.	La introducción es muy superficial. El propósito de la revisión bibliográfica y los objetivos están insuficientemente expuestos. La redacción es confusa. No justifica la importancia del tema.	El propósito de la revisión bibliográfica y los objetivos están adecuadamente expuestos. La claridad de la introducción es suficiente. Justifica la importancia del tema.	El propósito de la revisión bibliográfica y los objetivos están muy bien expuestos. Expone con mucha claridad. La importancia del tema está argumentada de forma notable.	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Parte central: Organización	Memoria	El tema está expuesto de forma poco clara y muy desorganizada. No hay coherencia en la exposición del tema.	El tema está expuesto de forma poco organizada, a veces confusa. No hace buen uso de las divisiones y subdivisiones. Muestra coherencia pero el texto es poco fluido.	El tema está expuesto de forma organizada. Hace buen uso de las divisiones y subdivisiones. Muestra coherencia y se expresa con fluidez	El tema está excelentemente expuesto y muy bien organizado, de acuerdo con una secuencia lógica que le lleva a exponer el tema con extraordinaria fluidez.	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	
	Parte central: Tratamiento de la información	Memoria	La información no se trata de forma crítica. No sigue un patrón distinguible. Ausencia de análisis y comentarios. Se presenta como una lista de hechos o aportaciones, sin realizar un trabajo de integración	La información está parcialmente tratada de forma crítica. Realiza en parte un análisis crítico del tema. A veces introduce comentarios más allá de la descripción de los hechos. En parte se presenta como una lista de hechos o aportaciones. La información está parcialmente	La información está tratada de forma crítica. La exposición va más allá de la mera descripción de los hechos. La información está integrada	La información está tratada de forma crítica. Realiza un excelente análisis crítico del tema. La información está excelentemente integrada	Max. 5

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
			conceptual.	integrada			
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	
	Conclusiones	Memoria	Conclusiones poco concretas sin reflejar un vínculo claro con los objetivos de la revisión y el tema tratado.	Las conclusiones mantienen el vínculo con la introducción. No resume las aportaciones mas relevantes. No refleja las debilidades, fortalezas, inconsistencias del tema. No resalta posibles estudios futuros. No aporta elementos de relevancia asociados al tema.	Las conclusiones resumen las aportaciones mas relevantes. Refleja en parte las debilidades, fortalezas, inconsistencias del tema. No aporta elementos de relevancia asociados al tema.	Las conclusiones hacen un resumen excelente de las aportaciones mas relevantes. Refleja claramente las debilidades, fortalezas, inconsistencias del tema. Es capaz de aportar perspectivas futuras del tema.	Max. 4
			0,0-1,0	1,1-2,0	2,0-3,0	3,1-4,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Bibliografía	Memoria	Bibliografía escasa y poco pertinente. Las citas no están normalizadas	Bibliografía escasa o poco pertinente. Las citas están parcialmente normalizadas	Bibliografía adecuada pero parcialmente actualizada. Las citas están normalizadas.	Uso de la bibliografía riguroso y apropiado. Utiliza fuentes bibliográficas actualizadas.	Max. 5
			0,0-1,2	1,3-2,5	2,6-3,7	3,8-5,0	
	Redacción	Memoria	El uso del lenguaje científico-técnico es muy pobre e inadecuado, se detectan varios errores sintácticos, gramaticales u ortográficos. La forma de construir las oraciones no es la adecuada para una lectura comprensiva	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, se detectan errores sintácticos, gramaticales u ortográficos. Redacción poco fluida y escasa concreción.	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, la redacción es fluida con errores menores de tipo sintácticos, gramaticales u ortográficos. Nivel de concreción mejorable	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, la redacción es fluida y demuestra gran capacidad de síntesis. No se detectan errores de tipo sintácticos, gramaticales u ortográficos.	Max. 4
			0,0-1,0	1,1-2,0	2,0-3,0	3,1-4,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Elementos gráficos y tablas	Memoria	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son insuficientes, aportan poca información o son superfluos. No facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es pobre.	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son suficientes y aportan información. Sin embargo, son de baja calidad y no se encuentran adecuadamente explicados por lo que no facilitan la lectura	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es adecuada.	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura, y están presentados con un nivel alto de calidad.	Max. 3,5
			0,0-0,9	1,0-1,7	1,8-2,6	2,7-3,5	
UAL 4	Se aplican los criterios aplicados a la presentación en español						
E-Q1, CB1	Contenidos	Presentación oral	Realiza una presentación muy superficial de los contenidos.	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad suficiente.	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad adecuada	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad notable.	Max. 5,5
			0,0-1,4	1,5-2,7	2,8-4,1	4,2-5,5	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
E-Q5; CB4	Habilidad comunicativa (organización)	Presentación oral	La exposición se realiza de forma muy desorganizada. Es difícil hacer un seguimiento de la misma. El alumno pronuncia incorrectamente términos y habla demasiado bajo.	La exposición se realiza de forma parcialmente organizada. No es fácil seguir el hilo argumental.	La exposición está bien organizada. La voz del estudiante es clara; pronuncia la mayoría de las palabras correctamente. El discurso se sigue con fluidez.	La exposición está muy bien organizada. El discurso es muy fluido y ameno y atrapa fácilmente la atención del oyente.	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
	Habilidad comunicativa (contacto visual)	Presentación oral	Escaso contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya de forma continuada en un documento escrito para realizar la exposición.	Contacto visual suficiente con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya ocasionalmente en un documento escrito para realizar la exposición.	Mantiene el contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora.	Realiza la exposición con soltura y seguridad, manteniendo el contacto visual con la comisión. El lenguaje corporal es excelente.	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Uso del lenguaje común y científico-técnico	Presentación oral	No usa correctamente ni el lenguaje común ni el científico-técnico durante la mayor parte de la exposición	Usa adecuadamente el lenguaje común, pero no el lenguaje científico, durante la mayor parte de la exposición.	Usa tanto el lenguaje común como el científico adecuadamente, pero ha cometido algunos errores.	Usa adecuadamente tanto el lenguaje común como el científico-técnico sin detectarse errores durante toda la exposición.	Max. 3,5
			0,0-0,9	1,0-1,7	1,8-2,6	2,7-3,5	
	Uso de elementos visuales como ilustraciones, videos, gráficos, tablas y convenciones	Presentación oral	La presentación tiene cuatro o más errores en los elementos visuales. Alguno tiene un error conceptual importante. Los elementos visuales y tablas no son originales o son de muy baja calidad	Se detecta algún error (no más de tres) y no suponen fallo de conceptos. Los elementos visuales son insuficientes o superfluos. La calidad de los mismos es pobre.	La presentación no tiene errores. Los elementos visuales son adecuados y la calidad de los mismos es suficiente.	En la presentación no se detectan errores. Incluye efectos visuales pertinentes, hace un excelente uso de los mismos que se muestran con gran calidad.	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

Competencias	OBJECTIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-85)
	Control adecuado del tiempo	Presentación oral	La exposición dura más de 17 minutos.	Dedica demasiado tiempo a introducir el tema, con referencia al tiempo dedicado a la exposición de resultados, discusión de los mismos, y conclusiones.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo, pero a un ritmo precipitado o excesivamente lento.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo.	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
	Respuestas a las preguntas formuladas	Presentación oral	No responde a la mayor parte de las preguntas formuladas o da respuestas incorrectas	No sabe responder a algunas de las preguntas. Responde con titubeos. No articula adecuadamente las respuestas.	Responde correctamente a las preguntas formuladas.	Responde a las preguntas formuladas con seguridad y confianza. Es capaz de mantener un debate fluido.	Max. 5,5
			0,0-1,4	1,5-2,7	2,8-4,1	4,2-5,5	

**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN QUÍMICA
(COMISIÓN DE EVALUACIÓN)**

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA Y LA EXPOSICIÓN ORAL TOTAL (Max. 85)	
EVALUACIÓN DEL TUTOR O DE LOS TUTORES (Max. 15)	
TOTAL (Max. 100)	
CALIFICACIÓN (Max. 10)	

Firmado: (presidente):

(vocal)

(secretario):