

EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN

Datos:

Nombre Estudiante:

Nombre Tutor/Cotutor:

Fecha:

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
CE12	Originalidad de la memoria	Memoria	En caso de detectar plagio, el TFM se calificará como suspenso	No se detecta plagio. Aquí no hay nota, lo que cuenta es que no se haya copiado. ATENCIÓN: SI LA COMISIÓN ENCUENTRA QUE EL TEXTO ESTÁ PLAGIADO O COPIADO SE CONSIDERA “COPIA DE EXAMEN” Y HAY QUE LEVANTAR ACTA SEGÚN INDICA EL REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DE LA UAL PARA ELEVARLA AL CONSEJO DE DEPARTAMENTO.			
CE12	Aspectos formales de la memoria	Memoria	-Se incumplen las normas de estructuración de la memoria. -Se detectan considerables errores en el cumplimiento de las normas de estilo.	Se detectan múltiples errores en el cumplimiento de las normas de estilo.	Se detectan errores menores en el cumplimiento de las normas de estilo.	La memoria incluye todos los elementos obligatorios de estilo.	Max. 4

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
CE12, CB6, CB7	Resumen de la memoria	Memoria	El resumen es incomprendible. El resumen no tiene estructura.	Redacta con más de cinco errores ortográficos y/o gramaticales el resumen, pero es capaz de expresar de forma comprensible la información.	Redacta con errores menores el resumen de la memoria expresando la información de forma comprensible.	- Redacta el resumen de la memoria, sin errores o errores menores. - El resumen está estructurado de forma que describe con claridad, el problema que se aborda, los métodos utilizados, los resultados obtenidos y las conclusiones.	Max. 3
			0,00–0,74	0,75–1,49	1,50–2,24	2,25–3,00	
CB6, CGU1	Introducción	Memoria	- No se establecen los elementos básicos del proyecto que permitan contextualizarlo. - El estado del tema es incompleto.	Redacta una introducción muy superficial que incluye una descripción del estado del tema insuficiente.	Proporciona una visión global del trabajo, con una adecuada descripción del estado del tema.	Proporciona una visión global y bien estructurada del tema con una notable o sobresaliente descripción del mismo.	Max. 7
			0,00–1,74	1,75–3,49	3,50–5,24	5,25–7,00	
CE11, CE12	Objetivos	Memoria	Los objetivos no quedan claros	Los objetivos no se plantean con suficiente claridad, aunque son coherentes con los resultados, pero les falta concreción.	Los objetivos se plantean de forma clara y son coherentes con los resultados.	Los objetivos se plantean de forma muy clara y con un alto nivel de concreción.	Max. 3

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
			0,00–0,74	0,75–1,49	1,50–2,24	2,25–3,00	
CE12, CGU1	Parte experimental	Memoria	Realiza una descripción muy pobre de los métodos utilizados. Los procedimientos no son lo suficientemente claros para que garanticen la reproducibilidad de los mismos.	Realiza una descripción muy pobre de los métodos utilizados. Alguno de los procedimientos no son lo suficientemente claros para que garanticen la reproducibilidad de los mismos.	Realiza una descripción suficiente de los métodos utilizados, aunque en ocasiones un poco redundante, aun así, se detecta la ausencia de algún dato o errores menores.	Realiza una descripción exhaustiva y a la vez concisa de los métodos utilizados. Los procedimientos se describen de forma rigurosa de modo que garantizan la reproducibilidad de los mismos.	Max. 6
			0,00–1,49	1,50–2,99	3,00–4,49	4,50–6,00	
CE11, CE12	Resultados	Memoria	Se describen los resultados de forma genérica, parcial o insuficiente.	Los resultados están razonablemente descritos, pero hay inconsistencias con lo que se recoge en la parte experimental.	Los resultados quedan bien recogidos en la memoria con pequeñas inconsistencias en algunos datos entre apartados de la memoria.	Los resultados quedan recogidos en la memoria de forma sistemática.	Max. 6
			0,00–1,49	1,50–2,99	3,00–4,49	4,50–6,00	

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
CB6, CB7, CE11, CE12	Discusión	Memoria	La discusión está muy poco elaborada o contiene errores de concepto.	La discusión es aceptable en general, pero algunos resultados experimentales no se justifican adecuadamente.	La discusión se ajusta razonablemente a los datos experimentales, pero los datos no se contrastan suficientemente con la bibliografía.	La discusión es rigurosa y presenta un nivel conceptual alto, apoyado en un uso adecuado de la bibliografía.	Max. 7
			0,00–1,74	1,75–3,49	3,50–5,24	5,25–7,00	
CB6	Conclusiones	Memoria	Conclusiones poco concretas sin reflejar un vínculo claro con los objetivos y resultados.	Las conclusiones o no se vinculan con los objetivos, o no se encuentran suficientemente avaladas por los resultados.	- Las conclusiones se encuentran vinculadas a los objetivos y suficientemente avaladas por los resultados obtenidos. - Las conclusiones no son breves.	Las conclusiones son coherentes con los objetivos planteados y están sólidamente fundamentadas por los resultados y la discusión de los mismos.	Max. 5
			0,00–1,24	1,25–2,49	2,50–3,74	3,75–5,00	
CGU2	Bibliografía	Memoria	Bibliografía escasa y poco pertinente. Las citas no están normalizadas.	Bibliografía escasa o poco pertinente. Las citas están parcialmente normalizadas.	Bibliografía adecuada pero no actualizada. Las citas están normalizadas.	Uso de la bibliografía riguroso y apropiado. Utiliza fuentes bibliográficas actualizadas.	Max. 4
			0,00–0,99	1,00–1,99	2,00–2,99	3,00–4,00	

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER: COMISIÓN EVALUADORA

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
CE12, CGU2	Redacción	Memoria	<p>-El uso del lenguaje científico-técnico es muy pobre e inadecuado, se detectan varios errores sintácticos, gramaticales u ortográficos.</p> <p>-La forma de construir las oraciones no es la adecuada para una lectura comprensiva.</p>	<p>-El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, se detectan errores sintácticos, gramaticales u ortográficos.</p> <p>-Redacción poco fluida y escasa concreción.</p>	<p>-El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, la redacción es fluida con errores menores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico.</p> <p>-Nivel de concreción mejorable.</p>	<p>-El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, la redacción es fluida y demuestra gran capacidad de síntesis.</p> <p>-No se detectan errores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico.</p>	Max. 6
			0,00–1,49	1,50–2,99	3,00–4,49	4,50–6,00	
CGU2, CE12	Elementos gráficos y tablas	Memoria	<p>Los elementos gráficos y tablas de la memoria son insuficientes, aportan poca información o son superfluos. No facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es pobre.</p>	<p>Los elementos gráficos y tablas de la memoria son suficientes y aportan información. Sin embargo, son de baja calidad y no se encuentran adecuadamente explicados por lo que no facilitan la lectura.</p>	<p>Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura. La calidad de los mismos es adecuada.</p>	<p>Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura, y están presentados con gran calidad.</p>	Max. 4
			0,00–0,99	1,00–1,99	2,00–2,99	3,00–4,00	

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
CE12, CB9, CGU2	Habilidad comunicativa	Presentación oral y gráfica (PowerPoint o similar). Aspectos generales	<p>La exposición se realiza de forma muy desorganizada. Es difícil hacer un seguimiento de la misma. El alumno pronuncia incorrectamente términos y habla demasiado bajo.</p> <p>-Escaso contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya de forma continuada en un documento escrito para realizar la exposición.</p>	<p>La exposición se realiza de forma parcialmente organizada. No es fácil seguir el hilo argumental.</p> <p>Contacto visual suficiente con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya ocasionalmente en un documento escrito para realizar la exposición.</p>	<p>La exposición está bien organizada. La voz del estudiante es clara; pronuncia la mayoría de las palabras correctamente. El discurso se sigue con fluidez. Mantiene el contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora.</p>	<p>Realiza la exposición con soltura y seguridad, manteniendo el contacto visual con la comisión. El discurso es muy fluido y ameno y atrapa fácilmente la atención del oyente. El lenguaje corporal es excelente.</p>	Max. 5
CB9, CE12	Uso del lenguaje común y científico-técnico	Presentación oral	<p>No usa correctamente ni el lenguaje común ni el científico-técnico durante la mayor parte de la exposición.</p>	<p>Usa adecuadamente el lenguaje común, pero no el lenguaje científico, durante la mayor parte de la exposición.</p>	<p>Usa tanto el lenguaje común como el científico adecuadamente, pero ha cometido algunos errores.</p>	<p>Usa adecuadamente tanto el lenguaje común como el científico-técnico sin detectarse errores durante toda la exposición.</p>	Max. 6

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER: COMISIÓN EVALUADORA

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
CGU2	Uso de elementos visuales como ilustraciones, videos, gráficos, tablas y convenciones	Presentación oral	La presentación tiene cuatro o más errores en los elementos visuales. Alguno tiene un error conceptual importante. Los elementos visuales y tablas no son originales o son de muy baja calidad.	Se detecta algún error (no más de tres) y no suponen fallo de conceptos. Los elementos visuales son insuficientes o superfluos. La calidad de los mismos es pobre.	La presentación no tiene errores. Los elementos visuales son adecuados y la calidad de los mismos es suficiente.	En la presentación no se detectan errores. Incluye efectos visuales pertinentes, hace un excelente uso de los mismos que se muestran con gran calidad.	Max. 6
			0,00-1,49	1,50-2,99	3,00-4,49	4,50-6,00	
CB9	Control adecuado del tiempo	Presentación oral	La exposición dura más de 20 minutos o menos de 15 minutos.	Dedica demasiado tiempo a introducir el tema, con referencia al tiempo dedicado a la exposición de resultados, discusión de los mismos, y conclusiones.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo, pero a un ritmo precipitado o excesivamente lento.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo.	Max. 3
			0,00-0,74	0,75-1,49	1,50-2,24	2,25-3,00	
CB9	Respuestas a las preguntas formuladas	Presentación oral	No responde a la mayor parte de las preguntas formuladas o da respuestas incorrectas.	No sabe responder a algunas de las preguntas. Responde con titubeos. No articula adecuadamente las respuestas.	Responde correctamente a las preguntas formuladas.	Responde a las preguntas formuladas con seguridad y confianza. Es capaz de mantener un debate fluido.	Max. 10

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-85)
			0,00–2,49	2,50–4,99	5,00–7,49	7,50–10,00	

Nota final Comisión (0-85)	
Nota final Tutor (0-15)	
Nota final (Comisión + Tutor)	

Firma Vocal

Firma Presidente

Firma Secretario