

ANEXO F

INFORME DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Estudiante: _____

Director: _____

Convocatoria: Ordinaria Extraordinaria Finalización de estudios

Criterios	Insuficiente (2,5)	Suficiente (5)	Notable (7,5)	Excelente (10)
El tema elegido es actual y relevante. La exposición de la introducción justifica adecuadamente su elección.	<i>El tema no es relevante y no se justifica de forma adecuada en la introducción.</i>	<i>El tema no es actual ni relevante aunque se justifica su elección adecuadamente.</i>	<i>El tema es actual y relevante y su elección se justifica adecuadamente.</i>	<i>El tema es actual y relevante. La introducción refleja una profunda reflexión sobre su idoneidad, en base a la literatura reciente.</i>
Los objetivos son relevantes. La metodología expuesta permite alcanzarlos y se presenta de forma clara y concisa	<i>Los objetivos no son relevantes y no están bien definidos. La metodología no permite contrastarlos.</i>	<i>Los objetivos son relevantes y la metodología permite contrastarlos, aunque no se presenta de forma clara y concisa.</i>	<i>Los objetivos son relevantes y medibles. La metodología permite alcanzarlos y se presenta de forma clara y concisa.</i>	<i>Los objetivos son relevantes y están bien definidos. La metodología permite alcanzarlos y se justifica a través de la literatura.</i>
Los resultados expuestos están ordenados, son relevantes y se adecuan al TFG	<i>Los resultados son confusos. No siguen ningún orden ni se adecuan al TFG.</i>	<i>Los resultados se presentan de forma secuencial. No existe la explotación de gráficos/figuras ni tablas.</i>	<i>Los resultados se presentan con claridad, de lo general a lo particular. Utiliza tablas y gráficos/figuras.</i>	<i>Los resultados se presentan con claridad, de lo general a lo particular. Tablas y gráficos/figuras son pertinentes y comprensibles.</i>
Se expone una discusión de la literatura y las conclusiones son coherentes con los objetivos del trabajo	<i>No se discuten los resultados obtenidos. Las conclusiones no se fundamentan en los resultados.</i>	<i>Se lleva a cabo una discusión superficial de la literatura consultada. Las conclusiones no están directamente relacionadas con los objetivos planteados.</i>	<i>Se lleva a cabo una discusión correcta de la literatura consultada. Las conclusiones se vinculan a los objetivos propuestos.</i>	<i>Se discuten los resultados con la literatura reciente y se ofrecen las limitaciones del trabajo. Las conclusiones se ajustan a los objetivos y se ofrece una prospectiva del trabajo.</i>

El/la estudiante muestra una actitud adecuada durante la exposición y defensa.	<i>Se retrasa. Tutea al tribunal. Uso inadecuado del lenguaje verbal y no verbal (tono de voz, gesto, volumen, etc)</i>	<i>Es puntual. Excesiva cercanía hacia el tribunal. Uso de lenguaje verbal adecuado, aunque mejorables.</i>	<i>Es puntual. Utiliza el lenguaje verbal y no verbal correctamente. Respetuoso con el tribunal</i>	<i>Es puntual. Utiliza el lenguaje verbal y no verbal perfectamente. Respetuoso con el tribunal.</i>
El/la estudiante es capaz de comunicar de forma clara y motivadora	<i>No se ha preparado la exposición. No se dirige al tribunal. Desinterés o desidia.</i>	<i>Comete errores y los rectifica. No utiliza énfasis.</i>	<i>En ocasiones pierde la atención del tribunal. Uso del énfasis mejorable.</i>	<i>Mantiene la atención de tribunal y público. Énfasis en puntos clave.</i>
El/la estudiante demuestra un grado de dominio adecuado sobre el tema	<i>Incapaz de responder las preguntas del tribunal o lo hace superficialmente. Inseguro o indiferente</i>	<i>Responde las preguntas del tribunal, aunque se muestra inseguro y no argumenta su discurso.</i>	<i>Capaz de responder las preguntas del tribunal, aunque tiene dificultades para argumentar su discurso</i>	<i>Responde todas las preguntas del tribunal con gran seguridad, argumentando su discurso y referenciando autores.</i>
El uso de las TIC se adecua al acto académico y la presentación incorpora todos los apartados del TFG	<i>El orden de la presentación no se ajusta a los apartados del TFG. Hay más de 5 erratas. Uso excesivo de efectos (transiciones, animaciones, etc).</i>	<i>El orden de la presentación se ajusta a los apartados del TFG, aunque falta alguno de ellos. Hay menos de 5 erratas en la presentación. Se utiliza algún efecto.</i>	<i>El orden de la presentación se ajusta a los apartados del TFG. Hay 1 o 2 erratas. La presentación es formal</i>	<i>La presentación incorpora todos los apartados del TFG de forma clara y escueta. No hay ninguna errata.</i>
El tiempo de exposición se adecua a la normativa de TFG	<i>El tiempo de exposición es superior a 10 minutos o la exposición es demasiado breve (inferior a 4 minutos), siendo insuficiente para exponer los principales conceptos</i>	<i>El tiempo de exposición es superior a 9 minutos o la exposición es breve (inferior a 5 minutos), lo que no permite hacer una exposición con claridad</i>	<i>El tiempo de exposición es superior a 8 minutos, aun siendo superior al tiempo establecido se expone con claridad</i>	<i>El tiempo de exposición es igual o inferior a 7 minutos, siendo el tiempo adecuado para abordar todos los contenidos con claridad</i>
Valoración global	<i>Insuficiente</i>	<i>Suficiente</i>	<i>Notable</i>	<i>Excelente</i>

Aprobación Comité de Ética <i>En aquellos trabajos que lo precisen, se deberá de adjuntar la resolución en la memoria del trabajo. En caso contrario, la calificación será No Apto</i>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones:	Calificación*: Base 100 _____ / 100 <small>*Esta calificación supone el 60% de la calificación final, siendo necesario alcanzar el 50% de la puntuación para la superación.</small>

Presidente/a
Fdo.:

Secretario/a
Fdo.:

Vocal
Fdo.: