

## EVALUACIÓN DEL TUTOR

Datos:

Nombre Estudiante:

Nombre Tutor/a y Cotutor/a:

Fecha:

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-15)
CE11	Fuentes de información bibliográfica	Trabajo de revisión bibliográfica y/o tutorías	Muestra una comprensión deficiente o muy deficiente del uso de bases de datos bibliográficas y de textos escritos en lengua inglesa.	- Utiliza las bases de datos bibliográficas, pero no es capaz de organizar la información proporcionada por éstas. - Comprende parcialmente los textos escritos en lengua inglesa, sin ser capaz de hacer un uso práctico de la información.	- Utiliza las bases de datos bibliográficas, pero no aprovecha toda la información proporcionada por éstas. - Comprende suficientemente textos escritos en lengua inglesa lo que le permite, en general, hacer un uso práctico de la información.	- Utiliza las bases de datos bibliográficas correctamente. - Comprende textos escritos en lengua inglesa a un nivel avanzado.	Max. 1,5
			0,00–0,37	0,38–0,74	0,75–1,11	1,12–1,50	

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-15)
CB6, CB7, CE12	Aplicación de conocimientos previos para afrontar el trabajo a desarrollar en el TFM aportados por la asignaturas o por el tutor	Análisis de la información recopilada y/o tutorías	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitualmente repite sin comprender o con dificultad la información proporcionada.</li> <li>- Comete errores habitualmente.</li> <li>- En muchas ocasiones, desconoce o desatiende las propuestas del profesor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce e interpreta superficialmente la información proporcionada.</li> <li>- Interpreta o aplica erróneamente las propuestas del profesor en más de una ocasión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce e interpreta adecuadamente la información proporcionada.</li> <li>- Aplica correctamente las propuestas del profesor, pero en muchas ocasiones no entiende las razones que las sustentan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce e interpreta adecuadamente la información proporcionada y además busca conseguir una comprensión más profunda de la información recibida.</li> <li>- Por lo general o siempre, aplica correctamente las propuestas del profesor y entiende bien las razones que las sustentan.</li> </ul>	Max. 1,5
			0,00–0,37	0,38–0,74	0,75–1,11	1,12–1,50	
CE11	Planificación del trabajo y adaptación a los problemas	Análisis de la información recopilada y/o tutorías	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del trabajo incoherente o no cumple con el esquema temporal previsto para el desarrollo del trabajo análisis crítico y tratamiento de datos.</li> <li>- Ante problemas de ejecución del plan de trabajo no ve el problema o le cuesta mucho identificarlo.</li> <li>- Generalmente se bloquea en la toma de decisiones o es muy poco consecuente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del trabajo razonable, pero el esquema temporal para la ejecución del mismo es errático.</li> <li>- Ante problemas de ejecución del plan de trabajo identifica los problemas pero no es capaz de buscar soluciones a muchos de ellos.</li> <li>- A veces carece de coherencia en la toma de decisiones y no toma las decisiones acertadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena planificación del trabajo y temporalidad adecuada para la realización de un número limitado de tareas.</li> <li>- Ante problemas de ejecución del plan de trabajo busca alternativas resolutivas, pero no siempre consigue proponer la más correcta.</li> <li>- Sabe tomar decisiones acertadas, pero a veces le cuesta justificarlas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena planificación del trabajo y optimización del tiempo para compatibilizar el desarrollo de varias tareas simultáneamente.</li> <li>- Ante problemas de ejecución del plan de trabajo busca alternativas resolutivas y propone la más correcta en casi o todos los casos.</li> <li>- Destaca en la toma de decisiones acertadas y coherentes, y las justifica con criterio.</li> </ul>	Max. 2
			0,00–0,49	0,50–0,99	1,00–1,49	1,50–2,00	

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-15)
CB6, CE12, CGU1	Progreso del trabajo de análisis crítico y tratamiento de datos	Análisis de la información recopilada, tutorías y redacción de memoria	- Tiene una actitud pasiva o negativa. - Muestra baja implicación en el desarrollo del proyecto asignado. - No documenta, analiza y clasifica la información de manera adecuada.	- Su grado de interés, implicación y compromiso en el desarrollo del proyecto asignado es insuficiente. - Documenta, analiza y clasifica la información de manera adecuada sólo en algunas ocasiones.	- Se interesa e implica en el desarrollo del proyecto, con un grado de compromiso y cumplimiento adecuado. - Documenta, analiza y clasifica la información de manera adecuada.	- Tiene una actitud activa y positiva. Se implica decididamente en el desarrollo del proyecto, muestra un grado de compromiso y cumplimiento notable. - Documenta, analiza y clasifica la información de manera excelente.	Max. 2
			0,00–0,49	0,50–0,99	1,00–1,49	1,50–2,00	
CE12, CGU2	Uso de herramientas informáticas para el procesado de datos	Redacción de memoria, tutorías y búsqueda bibliográfica en bases de datos	No es capaz de utilizar herramientas informáticas para el procesado de datos.	Utiliza de forma deficiente las herramientas informáticas.	Utiliza de forma adecuada las herramientas informáticas.	Utiliza de forma excelente las herramientas informáticas.	Max. 4
			0,00–0,99	1,00–1,99	2,00–2,99	3,00–4,00	

Competencias	Objetivos a evaluar	Evidencias	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nota (0-15)
CE12	Grado de autonomía en la redacción de la memoria	Redacción de memoria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No es capaz de sintetizar la información se limita a recopilarla.</li> <li>- Recopila los datos de forma desordenada haciendo muy difícil la interpretación de los resultados.</li> <li>- El grado de autonomía es muy bajo, necesitando supervisión y revisión de múltiples versiones.</li> <li>- No respeta las correcciones sugeridas por los directores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sintetiza la información, pero de forma incompleta, y comete errores.</li> <li>- El grado de autonomía es suficiente, pero necesita revisión de varias versiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es capaz de sintetizar la información de forma adecuada; por ejemplo, en tablas, gráficos y esquemas.</li> <li>- El grado de autonomía es adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopila los datos de forma muy ordenada y muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos, tablas y esquemas.</li> <li>- Interpreta y evalúa los resultados con autonomía.</li> <li>- Alto grado de autonomía.</li> <li>- Muy buena o excelente capacidad de redacción de un texto científico-técnico para el nivel requerido.</li> </ul>	Max. 4
			0,00–0,99	1,00–1,99	2,00–2,99	3,00–4,00	

	Nota (0-15)
Nota final Tutor	

Firma Tutor/a

Firma Cotutor/a