**INFORME DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TRABAJO FIN DE GRADO**

**Estudiante: .**

**Director: .**

**Convocatoria: Junio Septiembre Noviembre**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Insuficiente (2,5)** | **Suficiente (5)** | **Notable (7,5)** | **Excelente (10)** |
| **El tema elegido es actual y relevante. La exposición de la introducción justifica adecuadamente su elección.** | *El tema no es relevante y no se justica de forma adecuada en la introducción.* | *El tema no es actual ni relevante aunque se justifica su elección adecuadamente.* | *El tema es actual y relevante y su elección se justifica adecuadamente.* | *El tema es actual y relevante. La introducción reflejar una profunda reflexión sobre su idoneidad, en base a la literatura reciente.* |
| **Los objetivos son relevantes. La metodología permite alcanzarlos y se presenta de forma clara y concisa** | *Los objetivos no son relevantes y no están bien definidos. La metodología no permite contrastarlos.* | *Los objetivos son relevantes y la metodología permite contratarlos, aunque no se presenta de forma clara y concisa.* | *Los objetivos son relevantes y medibles. La metodología permite alcanzarlos y se presenta de forma clara y concisa.* | *Los objetivos son relevantes y están bien definidos. La metodología permite alcanzarlos y se justifica a través de la literatura.* |
| **Los resultados expuestos están ordenados, son relevantes y se adecuan al TFG** | *Los resultados son confusos. No siguen ningún orden ni se adecuan al TFG.* | *Los resultados se presentan de forma secuencial. No existe la explotación de gráficos/figuras ni tablas.* | *Los resultados se presentan con claridad, de lo general a lo particular. Utiliza tablas y gráficos/figuras.* | *Los resultados se presentan con claridad, de lo general a lo particular. Tablas y gráficos/figuras son pertinentes y comprensibles.* |
| **Se expone una discusión de la literatura y las conclusiones son coherentes con los objetivos del trabajo** | *No se discuten los resultados obtenidos. Las conclusiones no se fundamentan en los resultados.* | *Se lleva a cabo una discusión superficial de la literatura consultada. Las conclusiones no están directamente relacionadas con los objetivos planteados.* | *Se lleva a cabo una discusión correcta de la literatura consultada. Las conclusiones se vinculan a los objetivos propuestos.* | *Se discuten los resultados con la literatura reciente y se ofrecen las limitaciones del trabajo. Las conclusiones se ajustan a los objetivos y se ofrece una prospectiva del trabajo.* |
| **El/la estudiante muestra una actitud adecuada durante la exposición y****defensa.** | *Se retrasa. Tutea al tribunal. Uso inadecuado del lenguaje verbal y no verbal (tono de voz, gesto,volumen, etc)* | *Es puntual. Excesiva cercanía hacia el tribunal. Uso de lenguaje verbal adecuado, aunque mejorables.* | *Es puntual. Utiliza el lenguaje verbal y no verbal correctamente. Respetuoso con el tribunal* | *Es puntual. Utiliza el lenguaje verbal y no verbal perfectamente. Respetuoso con el tribunal.* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Insuficiente (2,5)** | **Suficiente (5)** | **Notable (7,5)** | **Excelente (10)** |
| **El/la estudiante es capaz de comunicar de forma clara y motivadora** | *No se ha preparado la exposición. No se dirige al tribunal. Desinterés o desidia.* | *Comete errores y los rectifica. No utiliza énfasis.* | *En ocasiones pierde la atención del tribunal. Uso del énfasis mejorable.* | *Mantiene la atención de tribunal y público. Énfasis en puntos clave.* |
| **El/la estudiante demuestra un grado de dominio adecuado sobre el tema** | *Incapaz de responder las preguntas del tribunal o lo hace superficialmente. Inseguro o indiferente* | *Responde las preguntas del tribunal, aunque se muestra inseguro y no argumenta su discurso.* | *Capaz de responder las preguntas del tribunal, aunque tiene dificultades para argumentar su discurso* | *Responde todas las preguntas del tribunal con gran seguridad, argumentando su discurso y referenciando autores.* |
| **El uso de las TIC se adecua al acto académico y la presentación incorpora todos los apartados del TFG** | *El orden de la presentación no se ajusta a los apartados del TFG. Hay más de 5 erratas. Uso excesivo de efectos (transiciones, animaciones, etc).* | *El orden de la presentación se ajusta a los apartados del TFG, aunque falta alguno de ellos. Hay menos de 5 erratas en la presentación. Se utiliza algún efecto.* | *El orden de la presentación se ajusta a los apartados del TFG. Hay 1 o 2 erratas. La presentación es formal* | *La presentación incorpora todo los apartados del TFG de forma clara y escueta. No hay ninguna errata.* |
| **El tiempo de exposición se adecua a la normativa de TFG** | *El tiempo de exposición es superior a 10 minutos o la exposición es demasiado breve, siendo insuficiente para exponer los principals conceptos* | *El tiempo de exposición es superior a 9 minutos o la exposición es breve, lo que no permite hacer una exposición con claridad* | *El tiempo de exposición es superior a 8 minutos, aun siendo superior al tiempo establecido se expone con claridad* | *El tiempo de exposición es igual o inferior a 7 minutos, siendo el tiempo adecuado para abordar todos los contenidos con claridad* |
| **Valoración global** | *Insuficiente* | *Suficiente* | *Notable* | *Excelente* |
| **Observaciones:** | **Calificación\*:****Base 100: \_\_\_\_\_ / 100**\*Esta calificación supone el 40% de la calificación final, siendo necesario alcanzar el 50% de la puntuación para la superación. |
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