

**MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO**  
**RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DE TFM: REVISIONES SISTEMÁTICAS**

**APELLIDOS, NOMBRE, DEL ALUMNO/A:**

**CONVOCATORIA (ESPECIFICAR MES Y AÑO):**

<b>RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DE REVISIONES SISTEMÁTICAS</b>	<b>PUNTOS</b>
<b>Indicadores de contenido y formales del trabajo</b>	
1. En la INTRODUCCIÓN, ¿Se plantean y describen los antecedentes del ámbito de investigación de la RS, haciendo uso de la información científica a partir de una revisión bibliográfica adecuada y actualizada?	Hasta 1
2. En la INTRODUCCIÓN, ¿Se detalla de forma específica el OBJETIVO de la RS, justificándolo y situándolo correctamente en el marco de la revisión realizada?	Hasta 0,5
3. En el apartado del MÉTODO, ¿Se especifican los criterios de inclusión y exclusión de los estudios, indicando los tipos de estudios admisibles en la RS así como otros criterios relacionados con los tipos de participantes, intervenciones y comparaciones (en el caso que proceda), las medidas de resultado, el diseño de los estudios, u otros criterios relevantes en función del objetivo planteado? ¿Se indican los procedimientos de búsqueda de los estudios? Deben describirse todas las fuentes de información utilizadas, así como la estrategia de búsqueda en las bases de datos electrónicas, junto con los criterios de restricción usados en su caso, tales como años e idiomas considerados, informando de la fecha de la última búsqueda realizada.	Hasta 1
4. En el apartado del MÉTODO, ¿Se describen las variables cuya información va a ser registrada y codificada en cada uno de los artículos seleccionados? Debe incluirse una lista con todas las variables que se van a registrar, clasificadas por tipos (formales, metodológicas, substantivas, etc.). Debe indicarse también el método de extracción de los datos de los estudios primarios, si se ha hecho de forma independiente por dos o más codificadores, así como cualquier otro proceso utilizado que asegure la fiabilidad del proceso de codificación.	Hasta 1
5. Con respecto a los RESULTADOS, ¿Se describe el resultado del proceso de búsqueda, presentando el <i>flow chart</i> de dicho proceso? ¿Se presentan las características de los estudios? Es recomendable presentar una tabla con las variables recogidas de forma individual para cada estudio, o bien ofrecer una descripción de las mismas. Debe proporcionarse también una descripción integrada de la información recabada de los estudios, en función de los tipos de variables registradas, o mediante cualquier otro criterio relacionado con el objetivo planteado. Se debe informar de la calidad metodológica de los estudios que integran la RS, relacionándolos con los resultados obtenidos, con objeto de comprobar posibles sesgos debidos a una calidad pobre.	Hasta 2
6. Con respecto a la DISCUSIÓN, ¿Relaciona los resultados de la RS con la literatura previa y justifica su relevancia sin elucubrar ni ir más allá de lo que los resultados permiten? ¿Responden las conclusiones al planteamiento estipulado en la introducción y los objetivos? ¿Se realiza una reflexión crítica sobre el trabajo realizado planteando limitaciones encontradas y líneas futuras de mejora/ampliación?	Hasta 1
7. En relación con el RESUMEN/ABSTRACT y los ASPECTOS FORMALES, ¿Refleja el resumen los aspectos principales del trabajo? ¿Se incluyen palabras clave? ¿Se ajusta la memoria presentada a las directrices establecidas por la normativa APA (encabezados, estadísticos, referencias, etc.)? ¿La redacción del trabajo es correcta?	Hasta 1
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	

<b>Indicadores relativos a la exposición</b>	
8. ¿La exposición oral realizada es clara y concisa y resume adecuadamente los aspectos más relevantes de su trabajo de investigación?	Hasta 1
9. ¿La presentación audiovisual elaborada es adecuada y refleja los aspectos más relevantes del trabajo de investigación?	Hasta 0,5
10. ¿Discute y defiende convincentemente el valor de su trabajo ante las preguntas y sugerencias del tribunal?	Hasta 1
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	