



Reunión de Calidad de 23/02/2021

El pasado 23 de febrero, se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales a las 9:00 horas de la mañana. Debido a la situación de pandemia CoVid19, dicha reunión se mantiene de forma telemática mediante videoconferencia, a la que miembros e invitados acceden a través del siguiente enlace: meet.google.com/isx-zfzt-rpq

Asistentes:

Díaz López, Manuel

Garrido French, Antonia

Jiménez Vargas, Antonio

Linares Titos, Manuel

Mañas Mañas, Juan F.

Moreno Balcázar, Juan José

Ortega Rivas, Manuel

Rodríguez Lallena, José A.

Salinas Bonillo, M^a Jacoba

Suárez Estrella, Francisca

Ureña Amate, M^a Dolores

El orden del día se indica a continuación:

1. Aprobación del acta anterior.
2. Nombramiento, si procede, de Dña. María Jacoba Salinas Bonillo como responsable de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales.
3. Elaboración del Informe Anual de Revisión del Sistema.
4. Informe sobre las acciones derivadas de la "Instrucción del Vicerrectorado de Ordenación Académica, de fecha 26 de enero de 2021, sobre la adaptación de la docencia y evaluación como consecuencia de la situación crítica epidemiológica derivada de la COVID-19".

Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

1 / 7

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar	Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA
			1/7



rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==



5. Resultados de la encuesta de la DEVA sobre el impacto de la COVID sobre la docencia en el curso 2019-2020.

6. Ruegos y preguntas.

A las 9:05 horas de la mañana da comienzo la reunión.

Punto 1. Aprobación del acta anterior.

José Antonio Rodríguez informa de un error en el acta provisional en relación a la fecha del encabezado. Se aprueba el acta por unanimidad a falta de corregir la fecha.

Punto 2. Nombramiento, si procede, de Dña. María Jacoba Salinas Bonillo como responsable de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales.

Se acepta el nombramiento por unanimidad

Punto 3. Elaboración del Informe Anual de Revisión del Sistema.

El Decano da la palabra a Manuel Linares quien señala que con la elaboración del Informe Anual de Revisión del Sistema de Calidad de la FCCEE se cerraría el año 2020.

Manuel informa de forma detallada de todos los puntos incluidos en el Plan de Mejora de 2020. Según se indica en el Plan, se ha conseguido un porcentaje de ejecución de las actividades del 53%, lo que se justifica por las circunstancias debidas a la pandemia, así como al cambio en el equipo directivo. No obstante, se han cumplido hasta el 81% de los requerimientos propuestos por la DEVA.

También apunta Manuel Linares que, en el Plan de Mejora, se han incluido algunas acciones que en realidad deberían estar ejecutándose ahora, durante este año, hecho que podría haber distorsionado los datos de cumplimiento de las actividades (53%). A este respecto, tanto el Decano como M^a Jacoba Salinas preguntan a Manuel Linares si existe la posibilidad de modificar la inclusión de dichas acciones en el Plan de Mejora 2020, ya que la realidad es que se van a ejecutar en 2021. Manuel Linares reconoce que no era el momento de introducir esta información en el Plan de Mejora por parte del SPEC, pero responde que ahora no es tan fácil realizar estas modificaciones.

En términos generales, la comisión se muestra satisfecha con el grado de cumplimiento de las acciones. Según comenta María Jacoba Salinas, estos resultados son mejores que los derivados del año 2019, momento en el que se impulsó muy poco la ejecución de las actividades planteadas en el Plan de Mejora.

Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

2 / 7

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar	Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA
			2/7



rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==



Aunque prácticamente todas las acciones se encuentran ejecutadas entre el 50-100%, aquellas que están por debajo del 50% pasarán directamente al plan de acciones 2021. Una de las acciones por desarrollar que plantea Manuel Linares, y que merece especial atención según revela el Plan de Mejora 2020, es la inclusión de asignaturas en inglés para el próximo curso.

Con esto, Manuel Linares da por concluidos los aspectos relativos al Plan de Mejora 2020.

A continuación, Manuel Linares evalúa en profundidad los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad (Plan de Control de Procesos). En general los indicadores son buenos. Manuel hace referencia en concreto al apartado de Información Pública y difusión, donde se incluye la satisfacción de estudiantes, PAS y PDI. Aunque las notas son buenas, en torno a 4, José Antonio Rodríguez manifiesta que la participación podría ser muy baja, y que se debería reflejar el número de encuestas por sector, mientras que Antonia Garrido propone que mejor se indique el porcentaje de participación antes que el número de encuestas. En relación al comentario de José Antonio Rodríguez, Manuel Linares informa que en este apartado se realizaron 107 encuestas a PDI, 26 al PAS y 72 a estudiantes, lo que bajo su punto de vista no es un mal muestreo, a excepción de las encuestas realizada por el PAS. En este punto, M^a Dolores Ureña propone implicar más a los técnicos de laboratorio en este tipo de encuestas, con objeto de darle más consistencia a la muestra.

Antes de pasar al siguiente apartado del Plan de Control, Manuel Linares explica a José Antonio Rodríguez que el % de cumplimiento al que se hace referencia en el documento está relacionado con los umbrales y metas fijadas previamente, y que guarda relación con el valor promedio de cada indicador durante los últimos 4 años. Esto, explica, se hace de cara a futuras auditorías del Sistema de Calidad.

Respecto al apartado del Sistema de Garantía relacionado con “Quejas y Sugerencias” Manuel Linares informa de un mal resultado de este indicador (40%) probablemente debido a las circunstancias en las que ha transcurrido el curso 2019-2020. Tanto él como Antonio Rodríguez sugieren que muchas quejas podrían derivar de cuestiones relacionadas con la enseñanza on line (Blackboard, tabletas, dificultades de los docentes para dar las clases on line, implantación de medidas relacionados con situación Covid-19, ventilación de aulas, distancia de seguridad, limpieza, organización de pruebas y exámenes...).

(En este momento el Decano se retira para asistir a un Consejo de Gobierno)



Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

3 / 7

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar		Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella			
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA	3/7
				
rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==				



En el apartado de “Incidencias en auditorías interna”, Manuel Linares también informa de que la ubicación incorrecta de alguna documentación ha podido repercutir en que el grado cumplimiento de este indicador haya sido tan bajo (0%). En este sentido, M^a Dolores Ureña, en calidad de coordinadora de grado, pregunta cómo se puede aportar correctamente la documentación para cumplir de forma adecuada con este indicador. Según señala Manuel Linares, los coordinadores de grado deben subir a Alfresco, como mínimo las actas de reuniones de coordinación. M^a Jacoba Salinas se compromete a enviar un control de mínimos para saber qué documentación tenemos que aportar cada uno, y junto con Manuel Linares propone revisar el informe de auditoría de documentos para detectar los posibles fallos y corregirlos. En definitiva, desde el centro se impulsa a la resolución de incidencias en el apartado de auditoría interna.

En el apartado relacionado con el “Diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos”, Manuel Linares informa de que todos los indicadores aparecen al 100%, a excepción del GAP de género, por lo que se propone observar la tendencia del mismo para confirmar si se trata de algo puntual o no.

(En este momento José Antonio Rodríguez se retira porque tiene clase)

Respecto a las elevadas “Tasas de inserción laboral” que aparecen en el informe, Manuel Linares indica que no son fiables, ya que no recogen la realidad de los egresados. Estos indicadores los pide la DEVA y no se pueden eliminar del informe, pero propone llevar a cabo otro tipo de seguimiento más real, p.ej. pedir a los alumnos de cuarto de que se den de alta en el programa de antiguas alumnos para poder contactar directamente con ellos. M^a Dolores Ureña propone también pedir apoyo a ICARO.

En el apartado relacionado con el “Personal Docente e Investigador”, Manuel informa de que la satisfacción de los estudiantes es buena (4,33/5). En general todo está en un grado cumplimiento del 100%, a excepción del ratio de quinquenios, lo que puede ser consecuencia de la necesidad de contratación de PSI en algunas áreas con necesidades docentes. En cualquier caso, este factor incluso puede verse como algo positivo.

En relación al apartado de “Recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante”, Manuel Linares manifiesta que el informe muestra un nivel de satisfacción alto a pesar de las circunstancias derivadas de la pandemia. Se detecta poca movilidad “saliente” pero los indicadores son buenos respecto a las prácticas externas y movilidad entrante.



Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar	Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA 4/7
 rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==			



Los datos derivados del apartado de “Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje” son muy buenos, según informa Manuel (todo en un grado de cumplimiento del 100%). Las tasas de éxito y rendimiento están en torno al 92 y 85%. Sin embargo, señala que hay un error en las tasas de eficiencias (0%). Este dato podría estar distorsionado por los títulos en extinción, ya que el año anterior estaba en torno al 80-90%. M^a Dolores Ureña opina, por otro lado, que el resultado de las tasas de eficiencia y rendimiento se ha podido ver también afectado por la situación especial que se vivió en el segundo cuatrimestre del pasado año. En este caso, piensa que la evaluación on line ha podido favorecer el incremento de dichas tasas.

En el apartado de “Cumplimiento del Plan de Control”, Manuel Linares manifiesta que la satisfacción global es buena. Se ha pasado de un grado de cumplimiento global del 70%, en 2019, al 79% en 2020 (incremento de la nota media de corte, buenos datos de labor docente, satisfacción de los tutores de prácticas,...). Sin embargo, el indicador del número de convenios para prácticas está mal definido y el número de tutores de prácticas externos no es real, lo cual se señalará en el análisis final de este apartado.

Finalmente, como propuesta de mejora, Manuel Linares informa de que se están diseñando nuevos objetivos y se está revisando el DAFO del sistema de calidad para la incorporación de acciones al PAC 2021, aunque afirma que algunas ya se han incluido al Plan de Mejora por parte de cada uno de los títulos.

Con esto se da por cerrado el año de Calidad 2020

Punto 4. Informe sobre las acciones derivadas de la “Instrucción del Vicerrectorado de Ordenación Académica, de fecha 26 de enero de 2021, sobre la adaptación de la docencia y evaluación como consecuencia de la situación crítica epidemiológica derivada de la COVID-19”.

María Jacoba Salinas toma la palabra en nombre del Decano. En este punto, se informa acerca de las adaptaciones llevadas ya a cabo en relación a la presencialidad y “esencialidad” de la docencia de cara al segundo cuatrimestre, así como en relación al sistema de evaluación. Toda la información en relación a este último punto se ha solicitado a los equipos docentes de las asignaturas de cada título, quienes han podido fijarlas estrategias docentes bien en un escenario A mixto (híbrido), o bien, no presencial.

Según indica María Jacoba Salinas todo el procedimiento aparece bien detallado en el informe elaborado por el Decano.



Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar	Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA
			5/7



rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==



5. Resultados de la encuesta de la DEVA sobre el impacto de la COVID sobre la docencia en el curso 2019-2020.

La encuesta Covid la han realizado tan sólo 8 alumnos, quienes han manifestado su descontento con el sistema de evaluación, así como con los recursos disponibles para docencia virtual durante las fases más estrictas de confinamiento. Manuel Linares, por su parte, opina que la universidad supo responder de forma rápida desde el primer momento porque disponía de los recursos adecuados. M^a Dolores Ureña añade que los alumnos son conscientes de lo mal que funcionó la docencia virtual al inicio de la pandemia en otras universidades, ya que mantenían contacto con otros compañeros externos a la UAL. M^a Dolores apunta, además, que ahora la opinión de muchos alumnos respecto a la evaluación on line es muy distinta a la del final del curso pasado. Muchos prefieren los exámenes on line porque han visto que se puede aprobar fácilmente, incluso con nota (sale de nuevo el tema del plagio en los exámenes no presenciales). En general, los estudiantes encuestados manifiestan su satisfacción (nota 3,6) con los cambios introducidos en las asignaturas a causa de la COVID.

Respecto al sector PDI, se informa de que la encuesta COVID ha sido realizada por 9 profesores. Algunos de ellos han manifestado problemas de adaptación a las metodologías de docencia durante la COVID. La parte mejor valorada ha sido la información recibida a través de la institución. Sólo dos encuestas se han llevado a cabo por parte del sector PAS, y en ambos casos han sido favorables, según informa Manuel Linares.

Las quejas más importantes derivadas de las encuestas en el sector estudiantes son las relacionadas con problemas en la plataforma Blackboard, así como con la necesidad de que se graben las clases y de que se lleven a cabo exámenes presenciales. Al menos es lo que se deriva de estas 8 encuestas. El PDI encuestado, por su parte, pone de manifiesto el problema que supuso la docencia de prácticas on line, así como el no poder llevar a cabo exámenes presenciales. M^a Dolores Ureña, aprovecha para valorar positivamente los talleres impartidos al PDI en relación al funcionamiento de la plataforma Blackboard.

El bajo número de encuestas se atribuye al hecho de que el cuestionario se activó muy tarde por lo que se pretende hacer referencia a la situación COVID en la encuesta de satisfacción docente.

Antes de finalizar la sesión, M^a Jacoba Salinas recuerda que, antes de Semana Santa, habrá que realizar una revisión del DAFO para plantear nuevos objetivos de mejora.



Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar	Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella		
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA
			6/7



rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==



6. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas

Hora de finalización de la sesión: 11:25 h



Universidad de Almería
Carretera Sacramento s/n
04120, La Cañada de San Urbano, Almería

Facultad de Ciencias Experimentales
Edif. Científico Técnico III Matemáticas e Informática
Planta Baja, Despacho 0.400
Correo electrónico: fccee@ual.es

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==>

Firmado Por	Juan José Moreno Balcázar		Fecha	20/09/2021
	Francisca Suárez Estrella			
ID. FIRMA	afirma.ual.es	rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==	PÁGINA	7/7
				
rHZKri1hPpSp95jU2SNQgg==				