**Para INFORME DIRECTORES DEL**

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INFORMACIÓN GENERAL** | | | |
| **Estudiante:** |  | | |
| **Universidad:** |  | | |
| **Itinerario:** |  | | |
| **Curso académico:** |  | | |
| **Tutor Profesional:** |  | **Empresa:** |  |
| **Tutor Académico** |  | **Universidad:** |  |
| **Título TFM:** |  | | |
| **Modalidad:** |  | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **VALORACIÓN** | | | | |
| **ESFUERZO/INTERÉS:**  Se valorarán:   * + La atención al detalle y a la calidad.   + La constancia en el trabajo.   + El nivel de autoexigencia del estudiante. | | | | |
| *Pobre* | *Básico* | *Medio* | *Avanzado* | *Excelente* |
| *El trabajo se ha tenido que comprobar y rehacer constantemente. El estudiante no manifiesta interés ni se plantea metas.* | *El estudiante muestra interés pero no persevera. Se plantea metas pero poco exigentes.* | *Se muestra interés pero con resultados mejorables. Se plantean las metas imprescindibles.* | *Se ha mostrado un buen compromiso con el trabajo.*  *Se plantean metas exigentes.* | *Total compromiso y perseverancia con el trabajo. Resolución de metas que suponen un reto personal.* |
| **Valoración Esfuerzo/Interés:**  **Comentarios:** | | | | |
| **APORTACIÓN PERSONAL:**  Se valorarán las propuestas del estudiante en los objetivos del proyecto o en su desarrollo (metodologías, herramientas, técnicas, procesos, etc.). | | | | |
| *Pobre* | *Básico* | *Medio* | *Avanzado* | *Excelente* |
| *Poca o escasa aportación al trabajo siendo el tutor responsable de la propuesta del trabajo y de la mayoría de las decisiones.* | *Nivel de aportación al trabajo mínima, aunque contribuyó de forma personal a algunas soluciones básicas.* | *Ha realizado las aportaciones esperadas y ha contribuido con alguna solución original.* | *Nivel de aportación al trabajo elevado. El tutor ha tenido que dar sólo algunas directrices.* | *Nivel de aportación al trabajo muy elevado. Propuestas brillantes por parte del estudiante.* |
| **Valoración:**  **Comentarios:** | | | | |
| **METODOLOGÍA (Organización y planificación):**  Se valorarán:   * + Las buenas prácticas de ingeniería.   + El seguimiento de una metodología concreta para abordar el TFG.   + El establecimiento y seguimiento de una planificación. | | | | |
| *Pobre* | *Básico* | *Medio* | *Avanzado* | *Excelente* |
| *No se ha aplicado ningún tipo de metodología ni pautas de organización y planificación.* | *Aunque no se ha aplicado ninguna metodología concreta, el estudiante ha realizado el trabajo de forma organizada.* | *Se ha aplicado una metodología, pero no se ha establecido una planificación con fechas concretas y con hitos intermedios.* | *Se ha aplicado una metodología y se ha realizado una planificación temporal; sin embargo, esta última no se ha cumplido en su totalidad.* | *Se ha aplicado de forma clara y precisa una metodología concreta y se ha establecido y cumplido un calendario de ejecución del trabajo.* |
| **Valoración:**  **Comentarios:** | | | | |
| **AUTONOMÍA Y TOMA DE DECISIONES:**  Se valorarán:   * + La capacidad para la resolución de problemas.   + El grado de madurez del estudiante para abordar las tareas del TFG. | | | | |
| *Pobre* | *Básico* | *Medio* | *Avanzado* | *Excelente* |
| *El estudiante no ha mostrado un proceso razonado y reflexivo de toma de decisiones requiriendo en la gran mayoría de los casos la intervención del tutor.* | *Carece de coherencia en la toma de decisiones y a veces no las toma de forma acertada.*  *El grado de intervención del tutor ha sido considerable.* | *Toma decisiones acertadas, pero sin razonarlas adecuadamente.*  *Ha sido necesaria la intervención del tutor.* | *La toma de decisiones a lo largo del trabajo*  *ha sido mayoritariamente adecuada.*  *El estudiante demuestra un cierto grado de reflexión, razonamiento, madurez y nivel de autonomía.* | *La toma de decisiones a lo largo del trabajo es muy acertada.*  *El estudiante demuestra un alto grado de reflexión, razonamiento, madurez*  *y nivel de autonomía.* |
| **Valoración:**  **Comentarios:** | | | | |
| **CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS:**  Sevalorará la completitud del trabajo. | | | | |
| *Pobre* | *Básico* | *Medio* | *Avanzado* | *Excelente* |
| *Nulo cumplimiento de los objetivos definidos en el anteproyecto.*  *El trabajo resultante no se adecua en absoluto a la propuesta validada en el anteproyecto.* | *Escaso cumplimiento de los objetivos definidos en el anteproyecto.*  *El trabajo resultante sólo se adecua parcialmente a la propuesta validada en el anteproyecto.* | *Notable cumplimiento de la mayoría de los objetivos definidos en el anteproyecto. Algunos aspectos menores de la propuesta validada no han sido cubiertos.* | *Pleno cumplimiento de los objetivos definidos en el anteproyecto.*  *El trabajo resultante se ajusta perfectamente a la propuesta validada en el anteproyecto.* | *Además de cubrir la totalidad de los objetivos del anteproyecto, el trabajo cubre aspectos adicionales que enriquecen la propuesta inicial.* |
| **Valoración:**  **Comentarios:** | | | | |

|  |
| --- |
| **OTROS COMENTARIOS** |
| *En esta sección se comentarán otros aspectos no contemplados en la sección anterior.* |
|  |

En \_\_\_\_\_\_\_\_, a \_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Firma tutor profesional: | Firma tutor académico: |