

## Anexo II

### Rúbrica de evaluación de la comisión evaluadora del TFG

Este informe se entregará en la Dirección del Centro **dentro de las 48 horas posteriores al acto de defensa**. El **Secretario** deberá así mismo rellenar la nota del estudiante en el apartado “Actas de duración indefinida”, comprobando previamente que la composición del tribunal que aparece en acta sea la correcta.

<b>Presidente:</b>	
<b>Secretario:</b>	
<b>Vocal:</b>	

<b>Estudiante:</b>	
<b>Título TFG:</b>	
<b>Tutor/es:</b>	
<b>Modalidad:</b>	

Evaluación del trabajo y de la memoria escrita del proyecto		COMP.	CALIFICACIÓN
Nº	Indicadores de evaluación de los resultados de aprendizaje asociados a la adquisición de las competencias	Código	De 0 a 3
11	Analiza, diseña e implementa el proyecto de acuerdo con las metodologías más adecuadas.	CB2	
12	Explica cómo se han integrado las diferentes competencias adquiridas en las enseñanzas de la titulación en el desarrollo del proyecto.	CB3	
13	Cumple las normas de redacción del TFG utilizando un estilo adecuado para el carácter del proyecto.	CB4	
14	Organiza y planifica las tareas del proyecto, identificando eventuales desviaciones y analizando sus causas y consecuencias.	CB5	
15	Desarrolla y aplica correctamente los métodos y herramientas de trabajo de manera coherente con la metodología escogida.	E-TFG	
16	Identifica las regulaciones normativas susceptibles de ser aplicadas en el proyecto. Si es necesario, las aplica y las referencia adecuadamente.	E-TFG	
17	Sintetiza la información en tablas, figuras y planos legibles y organizados. Los planos se presentan de acuerdo a las normativas vigentes, si procede.	E-TFG	
18	Redacta de forma clara y con corrección ortográfica y gramatical.	UAL4	
19	Hace un correcto uso de una lengua extranjera.	UAL7	
20	Cita correctamente las aportaciones no originales, evitando el plagio y las prácticas desleales.	UAL8	
TOTAL DEL INDICADOR (RECUENTO POR NIVELES) (Máximo 30 puntos)			
CALIFICACIÓN DE LA MEMORIA (Calificación máxima=30*(2/15) = 4)			

Evaluación de la exposición oral de defensa pública del proyecto		COMP.	CALIFICACIÓN
Nº	Indicadores de evaluación de los resultados de aprendizaje asociados a la adquisición de las competencias	Código	De 0 a 3
21	Defiende críticamente la aplicación de las herramientas escogidas para el desarrollo del proyecto.	CB2	
22	Expone de forma ordenada, clara y concisa los objetivos, metodología, resultados y aportaciones del proyecto.	CB4	
23	Explica ideas y conceptos de forma comprensible, adaptando su vocabulario a la audiencia.	CB4	
24	Defiende el grado de cumplimiento con la planificación inicial.	CB5	
25	Justifica adecuadamente la importancia o relevancia del trabajo en el sector profesional.	E-TFG	
26	Consigue mantener la atención de la comisión utilizando recursos comunicativos basados en herramientas TICs.	UAL2	
27	Expone los criterios seleccionados para evaluar la validez de las soluciones incorporadas.	UAL3	
28	Responde con seguridad y coherencia a las cuestiones planteadas por el Tribunal.	UAL4	
29	Cuestiona los modelos y los procedimientos actualmente aceptados, buscando nuevas aproximaciones.	UAL9	
30	Muestra interés y respeto por los comentarios del tribunal de evaluación, por el acto académico y por los asistentes.	UAL10	
TOTAL DEL INDICADOR (RECUENTO POR NIVELES) (Máximo 30 puntos)			
CALIFICACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ORAL (Calificación máxima igual a $30/10=3$ )			
CALIFICACIÓN TOTAL DEL PROYECTO (MEMORIA+PRESENTACIÓN) (Calificación máxima igual a 7)			

En Almería, a      de      20

Fdo. Miembro de la Comisión de Evaluación (Presidente, Secretario o Vocal)