

25
1993 | 2018



UNIVERSIDAD
DE ALMERÍA

DOCENTIA - ALMERÍA



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

DOCENTIA

Emilio del Castillo Alarcón
Jefe de Calidad de los Servicios

José Antonio Piedra Fernández
Director Secretariado de Calidad



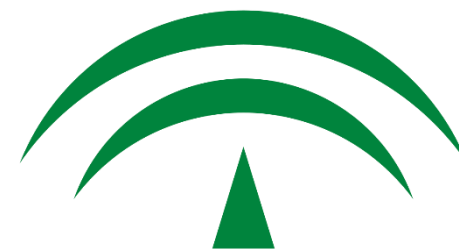
<https://www.ual.es/docentia>



docentia@ual.es



950 21 4760 / 4700



Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO



Centro de Atención al Usuario
Calidad en la UAL

Nuevo Ticket PDI/PAS

Para:

ÍNDICE

✓ WEB DOCENTIA

✓ CONVOCATORIA

✓ INDICADORES

✓ APLICACIÓN WEB



WEB

<https://www.ual.es/docentia>

DOCENTIA - ALMERÍA

The screenshot shows the top section of the website. On the left, there is a logo for '25 AÑOS 1993 | 2018' and the 'UNIVERSIDAD DE ALMERIA' logo. The main navigation bar includes links for 'Conoce la UAL', 'Estudios', 'Investigación', 'Vida Universitaria', 'Internacional', 'Comunidad', and 'Campus on-line'. Below this is a breadcrumb trail: 'UAL / Servicios Generales / Servicio de Planificación, Evaluación y Calidad (SPEC) / Que Ofrecemos / DOCENTIA'. The main content area features the title 'DOCENTIA' and a description: 'Docentia es un programa dirigido a la evaluación de la calidad docente universitaria cuyo objetivo es mejorar la calidad de la Universidad.' At the bottom of this section is a horizontal menu with items: 'DOCENTIA', 'Programa', 'Comisiones', 'Convocatorias', 'Informes', 'Documentación', and 'Preguntas Frecuentes'.

DOCENTIA



Convocatorias



Resolución Definitiva
Admitidos/Excluidos.
Plazo de Evaluación
del 4 de septiembre al
1 de octubre.

Aplicación DOCENTIA

El Modelo de Evaluación de la Actividad Docente elaborado a través del Programa DOCENTIA-ALMERIA tiene el propósito de contribuir a la **revitalización de la actividad docente** del profesorado en nuestra Universidad, así como la **mejora continua** de dicha actividad docente. Para ello, el programa está sustentado en un **modelo de evaluación integral** que cumple con las premisas de relevancia, utilidad y viabilidad.

UNIVERSIDAD DE ALMERIA



25 AÑOS 1993 | 2018

WEB

Programa



Este modelo permite obtener una serie de indicadores sobre la calidad de las actuaciones docentes que pueden servir de guía para la posterior toma de decisiones en materia de política de profesorado.

El Programa Doctia-Almería fue aprobado por Consejo de Gobierno con fecha de 24 de abril de 2018

[Manual del Programa Doctia-Almería](#)

Objetivos de la Evaluación Docente

Sin perjuicio de cualquier otro objetivo que la UAL pudiera establecer en el futuro, de forma específica, los objetivos que se pretenden conseguir con este modelo de evaluación son:

- Mejorar la actividad docente del profesorado
- Proporcionar al profesorado evidencias contrastadas sobre su docencia para la mejora continua y el perfeccionamiento de sus actuaciones
- Reconocer y estimular la labor y dedicación docente del PDI de la UAL
- Apoyar individualmente al profesorado inmerso en procesos de acreditación, facilitándole datos objetivos sobre el desempeño de su
- Aportar valores de referencia sobre la actividad docente a distintos niveles del sistema universitario (interna y externamente)
- Contribuir a aportar evidencias para los Sistemas de Garantía de Calidad de los Títulos, Centros y/o Universidad
- Servir de instrumento para introducir elementos de objetividad, equidad y transparencia en la definición y la ejecución de las Políticas de Profesorado
- Facilitar la toma de decisiones fundamentada de las autoridades



Los resultados obtenidos en la evaluación pueden ser de utilidad para el profesorado inmerso en procesos de acreditación, facilitándoles datos objetivos de la calidad de la docencia impartida.

WEB

Comisiones

Comisión de Garantía

Es el órgano encargado de la adecuación y adaptación del Programa al Marco Andaluz así como del seguimiento del sistema de evaluación del profesorado de la Universidad de Almería.

Miembros de la Comisión:

- Dña. Carmen Pozo Muñoz (Presidenta)
- D. Emilio del Castillo Alarcón (Secretario)
- D. José Antonio Álvarez Bermejo
- D. Roberto Álvarez Gómez
- D. Cristian Álvarez Hossein
- D. Luís Jesús Belmonte Ureña
- D. José Joaquín Céspedes Lorente
- D. Juan García García
- Dña. Nuria Novas Castellano
- D. José Antonio Piedra Fernández
- Dña. Belén Sainz-Cantero Caparrós
- D. José Antonio Torres Arriaza
- D. Juan Luís Valenzuela Manjón-Cabeza

Comisión de Evaluación Docente

Es el órgano responsable de llevar a cabo la valoración de cada una de las variables en las que se concretan las dimensiones del presente modelo de evaluación, contrastando las evidencias aportadas por los distintos agentes implicados.

Miembros de la Comisión:

- Presidente, responsable de calidad de la UAL. Dña. Carmen Pozo Muñoz.
- Secretario, personal de administración y servicios del SPEC. D. Emilio del Castillo Alarcón.
- Técnico del SPEC. Dña. Eva Alborch Martínez.
- Profesores de las distintas ramas de conocimiento.
 - Humanidades: Dña. Lucía Presentación Romero Mariscal
 - Ciencias Experimentales: Dña. Concepción Mesa Valle
 - Ciencias de la Educación: D. José Manuel Amo Sánchez-Fortún
 - Ingeniería: D. Fernando Carvajal Ramírez
 - Ciencias Jurídicas: Dña. Ana María Pérez Vallejo
 - Ciencias de la Salud: D. José Manuel Cimadevilla Redondo
 - Ciencias Económicas y Empresariales: Dña. Raquel Sánchez Fernández
- Un miembro por cada organización sindical
 - CCOO: D. Roberto Álvarez Gómez
 - CSIF: D. José Joaquín Cañadas Martínez
 - UGT: D. Luís Jesús Belmonte Ureña
- Un alumno: D. Cristian Álvarez Hossein
- Miembro de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA):. Dña. Esther Megía Serrano

WEB

[DOCENTIA](#)[Programa](#)[Comisiones](#)[Convocatorias ▾](#)[Informes](#)[Documentación](#)[Preguntas Frecuentes](#)

Convocatorias vigentes

En esta sección puede encontrar toda la información relativa a la Primera Convocatoria de Evaluación Docente del Profesorado de la Universidad de Almería del año 2018.

[Acceso Aplicación DOCENTIA](#)

[Documento de la 1ª Convocatoria 2018.](#)

[Plazo de solicitudes del 9 de julio a las 9:00, al 20 de julio, ambos incluidos.](#)

[Resolución por la que se aprueba la relación provisional de Admitidos y Excluidos de la primera convocatoria 2018.](#)

[Plazo de alegaciones del 25 al 27 de julio, ambos incluidos.](#)

[Resolución definitiva de Admitidos y Excluidos de la primera convocatoria 2018.](#)

[Plazo de Evaluación del 5 de septiembre al 1 de octubre.](#)

[Guía de ayuda de la aplicación informática para el Profesorado](#)

WEB

[DOCENTIA](#)[Programa](#)[Comisiones](#)[Convocatorias ▾](#)[Informes](#)[Documentación](#)[Preguntas Frecuentes](#)

Informes de resultados del Programa

Con el fin de dar la máxima publicidad y transparencia al Programa, en esta página se encuentran disponibles los distintos informes realizados para el seguimiento del mismo, tanto los remitidos a la Comisión DEVA-ANECA, como los recibidos como respuesta de esta Comisión. El objetivo final del seguimiento y de estos informes es obtener la certificación

Informes de Seguimiento

[1º Informe de Seguimiento 2013](#)
[2º Informe de Seguimiento 2014](#)

Informes Comisión DEVA-ANECA

[1º Informe Evaluación DEVA-ANECA 2014](#)

WEB

DOCENTIA

Programa

Comisiones

Convocatorias ▾

Informes

Documentación

Preguntas Frecuentes

Documentación

Aquí puede encontrar la documentación relevante sobre el Modelo DOCENTIA en la Universidad de Almería, basada principalmente en la información contenida en el Manual para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Almería, aprobado en abril de 2018.



Manual para la Evaluación de la Actividad
Docente del Profesorado de la Universidad de
Almería

Otra documentación

[Guía de ayuda de la aplicación informática para el Profesorado](#)

[Guía de ayuda de la aplicación informática para el Responsable Académico](#)

[Tabla de puntuaciones por indicador](#)

[Tabla de indicadores](#)

[Encuesta opinión estudiantes](#)

[Autoinforme del Profesor](#)

WEB

FAQ Docentia- Almería

¿Qué periodicidad tendrá el programa Docentia?

¿Qué periodo docente se evalúa?

¿Qué navegadores puedo utilizar con la aplicación DOCENTIA?

¿Qué pasa si he sido admitido y no realizo mi Evaluación?

¿Qué documentación necesito tener preparada para realizar mi Evaluación?

¿Son definitivos los datos que veo a través de la aplicación durante mi Evaluación?

¿Qué hago si considero que hay datos erróneos?

¿Cuál es la duración del proceso?

¿Cuáles pueden ser los resultado de la Evaluación?

¿Qué consecuencias se derivan de la evaluación con el Docentia?

¿Es de obligado cumplimiento el Docentia para obtener los quinquenios?

¿Qué periodicidad tendrá el programa Docentia?

Se prevé un mínimo de dos convocatorias anuales, pudiendo incrementarse el número de convocatorias anuales en el futuro.

¿Qué periodo docente se evalúa?

Este procedimiento evaluará la docencia de los últimos cinco cursos académicos inmediatamente anteriores al de la convocatoria.

¿Qué navegadores puedo utilizar con la aplicación DOCENTIA?

Los navegadores que se pueden utilizar con la aplicación informática DOCENTIA son Chrome, Edge y Safari. La aplicación no funciona correctamente con el resto de navegadores.

¿Qué pasa si he sido admitido y no realizo mi Evaluación?

CONVOCATORIA



PROCEDIMIENTO DE LA UAL PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

- Presentación de solicitudes
- Fase de Alegaciones
- Autoevaluación del profesor (del **4 septiembre** al **1 octubre**)
- Informe Responsable Académico (del **4 septiembre** al **1 octubre**)
- Valoración por parte de la Comisión de Evaluación
- Informe provisional
- Fase de alegaciones a la evaluación de la comisión
(10 días hábiles y 30 días hábiles para resolver)
- Informe final

CONVOCATORIA



Fuentes y Procedimientos de Recogida de Información

- Encuesta de opinión de los estudiantes
- Autoinforme del/la profesor/a
- Información institucional
- Informes de responsables académicos/as

INDICADORES



Dimensiones para la Evaluación Docente

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados
- Innovación y mejora

	Máx.	Máx.
<i>Puntuación total (100%)</i>	120	100

En cuanto a la forma de cálculo de cada indicador, todos ellos se puntúan en una escala de 0 a 1 punto, y para su valoración final se utiliza un factor corrector que multiplica la puntuación alcanzada por el peso máximo asignado a cada uno de ellos.

INDICADORES

Dimensiones para la Evaluación Docente

DIMENSIÓN I: PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA (20%)			15
SUBDIMENSIÓN I.1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE (50%)			10
Variable I.1.1. Encargo docente		7	
Indicador I.1.1.1. Créditos impartidos	4		
Indicador I.1.1.2. Grado de diversidad y número de estudiantes	3		
Variable I.1.1. Coordinación con otros docentes		3	
Indicador I.1.2.1. Participación en comisiones de coordinación académica	3		
SUBDIMENSIÓN I.2: PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE (50%)			10
Variable I.2.1. Diseño de guías docentes		5	
Indicador I.2.1.1. Cumplimiento en elaboración de Guías Docentes	3		
Indicador I.2.1.2. Valoración del profesor de guía docente	2		
Variable I.2.2. Adecuación de las guías docentes		5	
Indicador I.2.2.1. Adecuación de las guías docentes en opinión de los estudiantes	3		
Indicador I.2.2.2. Valoración de la planificación por parte del Responsable Académico	2		

INDICADORES

Dimensiones para la Evaluación Docente

DIMENSIÓN II: DESARROLLO DE LA DOCENCIA (25%)			25
SUBDIMENSIÓN II.1: DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (65%)			19,5
Variable II.1.1. Cumplimiento de la planificación: opinión del alumnado		2	
Indicador II.1.1.1. Cumplimiento de la planificación en opinión de los estudiantes	2		
Variable II.1.2. Metodología docente: opinión del alumnado		4	
Indicador II.1.2.1. Organización de las actividades docentes en opinión de los estudiantes	4		
Variable II.1.3. Competencias docentes desarrolladas		6	
Indicador II.1.3.1. Competencias docentes en opinión de los estudiantes	6		
Variable II.1.4. Satisfacción personal con el desarrollo de la enseñanza		7,5	
Indicador II.1.4.1. Valoración de la enseñanza por el profesor	7,5		
SUBDIMENSIÓN II.2: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (35%)			10,5
Variable II.2.1. Sistemas de Evaluación		10,5	
Indicador II.2.1.1. Diversidad de sistemas e Instrumentos de evaluación	4		
Indicador II.2.1.2. Cumplimiento del profesor en lo relativo a revisión de actividades de evaluación	6,5		

INDICADORES

Dimensiones para la Evaluación Docente

DIMENSIÓN III: RESULTADOS (35%)			35
SUBDIMENSIÓN III.1: RESULTADOS EN RELACIÓN AL ALUMNADO (85%)			34
Variable III.1.1. Rendimiento académico en el encargo docente		7,5	
Indicador III.1.1.1 Tasa de éxito	7,5		
Variable III.1.2. Eficacia		4	
Indicador III.1.2.1 Eficacia en opinión de los estudiantes	4		
Variable III.1.3. Satisfacción		8	
Indicador III.1.3.1. Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida	8		
Variable III.1.4. Valoración del profesor de los resultados		14,5	
Indicador III.1.4.1. Valoración de los resultados en opinión del profesor	12		
Indicador III.1.5.1. Valoración de la enseñanza por el Responsable Académico	2,5		
SUBDIMENSIÓN III.2: RESULTADOS EN RELACIÓN A OTROS AGENTES INTERNOS Y EXTERNOS A LA UNIVERSIDAD (15%)			
Variable III.2.1. Satisfacción de agentes internos y externos		6	
Indicador III.1.1.1. Reconocimiento interno y externo a la labor docente	6		

INDICADORES

Dimensiones para la Evaluación Docente

DIMENSIÓN IV: INNOVACIÓN Y MEJORA (20%)		25
SUBDIMENSIÓN IV.1: INNOVACIÓN Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (65%)		19,5
Variable IV.1.1. Desarrollo de Material Docente		8
Indicador IV.1.1.1. Desarrollo de materiales docentes editados y debidamente acreditados con reconocimiento oficial	8	
Variable IV.1.2. Participación en proyectos de innovación docente		7,5
Indicador IV.1.2.1. Participación o Coordinación en experiencias de mejora e innovación docente	7,5	
Variable IV.1.3. Innovación en metodología docente		4
Indicador IV.1.3.1. Utilización de metodologías docentes innovadoras	4	
SUBDIMENSIÓN IV.2: INNOVACIÓN Y MEJORA PARA LA CUALIFICACIÓN DEL PROFESOR (35%)		10,5
Variable IV.2.1. Actividades formativas para la mejora de la cualificación docente del profesor		10,5
Indicador IV.2.1.1. Actividades formativas para la mejora de la cualificación docente del profesor	10,5	

INDICADORES

INDICADOR 4	I.2.1.1 CUMPLIMIENTO EN ELABORACIÓN DE GUÍAS DOCENTE													
VARIABLE DE EVALUACIÓN	I.2.1.	DISEÑO DE GUIA DOCENTE												
CÁLCULO	(Número de guías docentes cerradas en el plazo establecido por VEOFOCO / total de asignaturas) * 100													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Resultado</th> <th>Puntuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 25%</td> <td>0 punto</td> </tr> <tr> <td>25% ≤ x ≤ 50%</td> <td>1 puntos</td> </tr> <tr> <td>50% < x ≤ 75%</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>75% < x < 100%</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>=100%</td> <td>4 puntos</td> </tr> </tbody> </table>		Resultado	Puntuación	< 25%	0 punto	25% ≤ x ≤ 50%	1 puntos	50% < x ≤ 75%	2 puntos	75% < x < 100%	3 puntos	=100%	4 puntos
	Resultado	Puntuación												
< 25%	0 punto													
25% ≤ x ≤ 50%	1 puntos													
50% < x ≤ 75%	2 puntos													
75% < x < 100%	3 puntos													
=100%	4 puntos													
Puntuación Obtenida /4														
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0 - 1] (puntuaciones absolutas) x 3													
DEFINICIÓN	Este indicador reflejará el cierre de las guías docentes de las asignaturas que se hayan coordinado en el plazo establecido por el Vicerrectorado correspondiente.													
FUENTES (informantes)	Aplicación informática Guías Docentes													
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Bases de datos institucionales													

INDICADORES

INDICADOR 5	I.2.1.2 VALORACIÓN DEL PROFESOR SOBRE PLANIFICACIÓN DOCENTE	
VARIABLE DE EVALUACIÓN	I.2.1.	DISEÑO DE GUIA DOCENTE
CÁLCULO	La puntuación correspondiente a este indicador será determinada por la Comisión de Evaluación, a partir del análisis del ítem 1 del Autoinforme del Profesor (Anexo IV).	
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0 - 1] (puntuaciones absolutas) x 2	
DEFINICIÓN	Este indicador reflejará, en opinión del profesor, la calidad de su planificación docente.	
FUENTES (informantes)	Profesor	
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del Profesor (Anexo IV, ítems 1)	

Autoinforme – I.2.1.2 – Dimensión I ×

Realice una **valoración de los diferentes aspectos relacionados con la planificación de las asignaturas** que ha impartido en el periodo a evaluar. A modo de recomendación sería conveniente que reflexionara acerca de los siguientes aspectos: créditos impartidos, número de alumnos y grado de diversidad, comisiones, elaboración de guía docente,...



Total palabras: 0/200

× Cerrar
  Guardar

Autovaloración de los diferentes aspectos relacionados con la planificación de las asignaturas

En este indicador la Comisión de Evaluación valorará el autoinforme del profesor sobre los diferentes aspectos relacionados con la planificación de las asignaturas que ha impartido en el período a evaluar. La puntuación obtenida en este indicador se reflejará una vez la Comisión haya emitido su evaluación. Presione botón Autoinforme barra inferior.

INDICADORES

INDICADOR 7	I.2.2.2 VALORACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN POR PARTE DEL RESPONSABLE ACADÉMICO	
VARIABLE DE EVALUACIÓN	I.2.2.	ADECUACIÓN DE LA GUÍA DOCENTE
CÁLCULO	<p>Resultado del ítem 1 del Informe de Valoración del Responsable Académico, indicando la existencia o no de incidencias relacionadas con la planificación de la docencia y, en su caso, el número:</p> <p>Respuesta "ninguna"=1,00 Respuesta "una incidencias"=0,5, Respuesta "dos incidencias"=0,25 Respuesta "más de dos incidencias"=0</p>	
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0-1] x 2	
DEFINICIÓN	La opinión de los responsables académicos sobre el grado de cumplimiento de las obligaciones del profesor en cuanto a planificación de la docencia mide su grado de cumplimiento.	
FUENTES (informantes)	Responsable académico	
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Informe de Valoración del Responsable Académico (Anexo VI, ítem 1)	

INDICADORES

INDICADOR 11	II.1.4.1. VALORACIÓN DE LA ENSEÑANZA POR EL PROFESOR	
VARIABLE DE EVALUACIÓN	II.1.4.	SATISFACCIÓN PERSONAL CON EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA
CÁLCULO	La puntuación correspondiente a este indicador será valorada por la Comisión de Evaluación, a partir de la reflexión realizada por el profesor en el ítem 3 del autoinforme sobre el grado de cumplimiento de la planificación, organización de las actividades docentes, etc.	
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0-1] x 7,5	
DEFINICIÓN	Este indicador reflejará el cumplimiento de lo planificado, la metodología docente y la idoneidad de los recursos didácticos utilizados por el profesor evaluado en opinión del propio docente.	
FUENTES (informantes)	Profesor	
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesor (Anexo IV, ítem 3).	

Autoinforme – II.1.4.1 – Dimensión II



Realice una **valoración de los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia**. A modo de recomendación sería conveniente que reflexionara acerca del grado de cumplimiento de lo planificado: organización de las actividades docentes, cumplimiento de las actividades previstas, diversidad de sistemas e instrumentos de evaluación, etc.

Total palabras: 0/200

✕ Cerrar

📄 Guardar

INDICADORES

INDICADOR 13	II.2.1.2 CUMPLIMIENTO DEL PROFESOR EN LO RELATIVO AL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
VARIABLE DE EVALUACIÓN	II.2.1.	SISTEMAS DE EVALUACIÓN
CÁLCULO	Resultado del ítem 2 del Informe de Valoración del Responsable Académico, indicando la existencia o no de incidencias relacionadas con el cumplimiento de lo planificado por parte del profesor y, en su caso, el número: Respuesta "ninguna"=1,00 Respuesta "una incidencias"=0,5, Respuesta "dos incidencias"=0,25 Respuesta "más de dos incidencias"=0	
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0 -1] x 6,5	
DEFINICIÓN	La opinión de los responsables académicos en cuestiones referidas al cumplimiento de lo planificado, actividades de tutoría (presencial o virtual), metodologías utilizadas, recursos didácticos utilizados, sistemas y tipos de evaluación, criterios para superar la asignatura, revisión de exámenes, entrega de actas, etc; mide su grado de cumplimiento.	
FUENTES (informantes)	Responsable académico	
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Informe de Valoración del Responsable Académico (Anexo VI, ítem 2)	

INDICADORES

INDICADOR 17	III.1.4.1 VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS EN OPINIÓN DEL PROFESOR	
VARIABLE DE EVALUACIÓN	III.1.4	RESULTADOS EN OPINIÓN DEL PROFESOR
CÁLCULO	<p>La puntuación correspondiente a este indicador será valorada por la Comisión de Evaluación, a partir del análisis de la reflexión personal del profesor sobre los resultados del proceso enseñanza aprendizaje, realizada en el ítem 5 del Autoinforme (Anexo IV).</p> <p>Para esta valoración la Comisión considerará el carácter obligatorio u optativo de las asignaturas impartidas, el porcentaje y carácter de las asignaturas a las que se le han realizado encuestas de opinión del alumnado, la tendencia en los resultados, los resultados en relación con el número de alumnos, tasa de éxito...</p>	
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0-1] x 12	
DEFINICIÓN	A través de este indicador se obtiene la valoración que la Comisión realiza sobre el grado de eficacia obtenido en la labor docente por el profesor evaluado.	
FUENTES (informantes)	Profesor	
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesor (Anexo IV, ítem 5)	

Autoinforme – III.1.4.1 – Dimensión III



Valore en qué medida se han alcanzado los objetivos y competencias fijados en las guías docentes de las asignaturas desarrolladas en el período evaluado. A modo de recomendación sería conveniente que reflexionara acerca del nivel en que los alumnos **han alcanzado las competencias previstas, el éxito alcanzado, el nivel de rendimiento, los niveles de satisfacción de los alumnos.**

Valoración

Total palabras: 0/200

✕ Cerrar

📁 Guardar

INDICADORES

INDICADOR 18	III.1.5.1 VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS POR EL RESPONSABLE ACADÉMICO
VARIABLE DE EVALUACIÓN	
CÁLCULO	Resultado del ítem 3 del Informe de Valoración del Responsable Académico, indicando la existencia o no de incidencias relacionadas con los resultados de la actividad docente y, en su caso, el número: Respuesta "ninguna"=1,00 Respuesta "una incidencia"=0,5, Respuesta "dos incidencias"=0,25 Respuesta "más de dos incidencias"=0
INTERVALOS Y VALORES A ALCANZAR	[0-1] x 2,5
DEFINICIÓN	La opinión de los responsables académicos sobre el grado de cumplimiento de las obligaciones del profesor en cuanto a los resultados mide su grado de cumplimiento.
FUENTES (informantes)	Responsable académico
SISTEMAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Informe de Valoración del Responsable Académico (Anexo VI, ítem 3)

INDICADORES

Autoinforme – IV.1.1.1 – Dimensión IV



Valore y justifique en qué medida participa en actividades de innovación y mejora de la calidad docente (elaboración de materiales, participación y/o coordinación de experiencias de mejora e innovación, utilización de nuevas tecnologías, realización de actividades formativas para la mejora de su cualificación docente, etc.).

Total palabras: 0/200

✕ Cerrar

📁 Guardar

INFORME FINAL

Nivel	Puntuación
Desfavorable	< 50 puntos
Favorable	50 hasta 69 puntos
Muy Favorable	70 hasta 90 puntos
Excelente	más de 90 puntos

ANEXO VII. INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

VALORACIÓN DE LA DOCENCIA EN EL PERIODO EVALUADO

La Comisión de Evaluación, teniendo en cuenta la información que obra en su poder acerca de las dimensiones de la actividad docente del/de la Profesor/a, con relación al periodo evaluado, emite una **valoración** ("desfavorable", "favorable", "muy favorable" o "excelente") de su actividad docente de:

ASPECTOS POSITIVOS MÁS DESTACABLES DEL/DE LA PROFESOR/A EVALUADO/A

Dimensiones y subdimensiones	Puntuación
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	
I.1. Organización y coordinación docente	
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	
II.2. Evaluación de los aprendizajes	
III. RESULTADOS	
III.1. Resultados en relación al alumnado	
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la universidad	
V. INNOVACIÓN Y MEJORA	
IV.1. Innovación y mejora para la actividad docente	
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	
TOTAL	

RECOMENDACIONES PARA EL/LA PROFESOR/A

Contra este informe, podrá presentarse reclamación ante la Comisión de Evaluación de esta Universidad en el plazo estipulado en la Convocatoria, contando a partir de la recepción del presente informe.

En _____, a ____ de _____ de _____

El/La Presidente/a de la Comisión de Evaluación

Fdo.:



APLICACIÓN

Resumen

25 AÑOS
1993 | 2018



DOCENCIA-ALMERÍA

 Ocultar Menú

 Inicio

 Mis Solicitudes

Mi evaluación

 Salir



PIEDRA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO

RESULTADO PROVISIONAL

Dimension/Subdimension	Puntuación Máxima	Puntuación Profesor
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	15	12,75
I.1. Organización y coordinación docente	10	7,50
I.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje	10	5,25
II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	25	8,00
II.1. Desarrollo de las enseñanzas	19,50	8,00
II.2. Evaluación de los aprendizajes	10,50	0,00
III. RESULTADOS	35	16,46
III.1. Resultados en relación al alumnado	34	16,46
III.2. Resultados en relación a otros agentes internos y externos	6	0,00
IV. INNOVACIÓN Y MEJORA	25	15,95
IV.1. Innovación y mejora de la actividad docente	19,50	5,45
IV.2. Innovación y mejora para la cualificación del profesor/a	10,50	10,50

EXISTEN INDICADORES PENDIENTES DE EVALUACIÓN POR PARTE DE LA COMISIÓN Y DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

TOTAL
53,16


¡Comenzar Evaluación! ▶

APLICACIÓN



Dimensión 1

25 AÑOS
1993 | 2018



DOCENTIA-ALMERÍA

- Ocultar Menú
- Inicio
- Mis Solicitudes
- Mi evaluación
- Salir



PIEDRA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO

TOTAL DIMENSIÓN I s/15
12,75

I.1.1.1 Créditos Impartidos y Potencial Docente	3,00
I.1.1.2 Grado de Diversidad y Nº de Estudiantes	1,50
I.1.2.1 Participación en comisiones	3,00
I.2.1.1 Elaboración de Guías Docentes	3,00
I.2.1.2 Valoración del Profesor sobre Planificación	0,00
I.2.2.1 Encuesta Estudiantes s/ Planificación Docente	2,25
I.2.2.2 Valoración Planificación por responsable ac.	0,00

Selecciona cualquiera de los indicadores para conocer el detalle

Recuerde que el indicador I.2.1.2 está pendiente de evaluar por la Comisión a través de la valoración del Autoinforme y el indicador I.2.2.2 está pendiente de valorar por el Responsable Académico. Por otro lado, si observa la falta de alguna información relevante en cualquiera de los otros indicadores puede adjuntarla en el apartado de Información Complementaria.

Introducción de datos de la evaluación


← → 🔍 [Autoinforme I.2.1.2](#) [Info. complementaria](#)

APLICACIÓN



Dimensión 1

25 AÑOS
1993 | 2018



DOCENTIA-ALMERÍA

- Ocultar Menú
- Inicio
- Mis Solicitudes
- Mi evaluación
- Salir



PIEDRA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO

TOTAL DIMENSIÓN I s/15
12,75

I.1.1.1 Créditos Impartidos y Potencial Docente	3,00
I.1.1.2 Grado de Diversidad y Nº de Estudiantes	1,50
I.1.2.1 Participación en comisiones	3,00
I.2.1.1 Elaboración de Guías Docentes	3,00
I.2.1.2 Valoración del Profesor sobre Planificación	0,00
I.2.2.1 Encuesta Estudiantes s/ Planificación Docente	2,25
I.2.2.2 Valoración Planificación por responsable ac.	0,00

Selecciona cualquiera de los indicadores para conocer el detalle

Recuerde que el indicador I.2.1.2 está pendiente de evaluar por la Comisión a través de la valoración del Autoinforme y el indicador I.2.2.2 está pendiente de valorar por el Responsable Académico. Por otro lado, si observa la falta de alguna información relevante en cualquiera de los otros indicadores puede adjuntarla en el apartado de Información Complementaria.

Introducción de datos de la evaluación

← → 🔍 Autoinforme I.2.1.2 Info. complementaria

APLICACIÓN



Dimensión 2

25 AÑOS
1993 | 2018

DOCENTIA-ALMERÍA

- Ocultar Menú
- Inicio
- Mis Solicitudes
- Mi evaluación
- Salir



PIEDRA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO

TOTAL DIMENSIÓN II s/25
8,00

II.1.1.1 Cumplimiento de la Planificación	1,50
II.1.2.1 Organización de las Actividades Docentes	2,00
II.1.3.1 Satisfacción Alumnado Competencias Docentes	4,50
II.1.4.1 Valoración de la Enseñanza por el Profesor	0,00
II.2.1.1 Diversidad de Sistemas y Elementos de Evaluación	0,00
II.2.1.2 Cumplimiento de las Actividades de Evaluación	0,00

Selecciona cualquiera de los indicadores para conocer el detalle

Recuerde que los indicadores II.1.4.1 y II.2.1.1 están pendientes de evaluar a través del Autoinforme y el indicador II.2.1.2 está pendiente de evaluar por parte del Responsable Académico. Por otro lado, si observa la falta de alguna información relevante en cualquiera de los otros indicadores puede adjuntarla en el apartado de Información Complementaria.

Introducción de datos de la evaluación

← → 🔍 **Autoinforme II.1.4.1** **Diversidad de sistemas o instrumentos** Info. complementaria



APLICACIÓN



Dimensión 3

25 AÑOS
1993 | 2018

DOCENTIA-ALMERÍA

- Ocultar Menú
- Inicio
- Mis Solicitudes
- Mi evaluación
- Salir



PIEDRA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO

TOTAL DIMENSIÓN III s/35
16,46

III.1.1.1 Tasa de éxito	7,46
III.1.2.1 Eficacia en Opinión del Alumnado	3,00
III.1.3.1 Satisfacción del Alumnado con la Docencia Recibida	6,00
III.1.4.1 Valoración de la Enseñanza por el Profesor	0,00
III.1.5.1 Valoración de la Enseñanza por el Responsable Ac.	0,00
III.2.1.1 Reconocimiento Interno y Externo de la Labor Docente	0,00

Selecciona cualquiera de los indicadores para conocer el detalle

Recuerde que los indicadores III.1.4.1 y III.2.1.1 están pendientes de evaluar a través del Autoinforme y el Item III.1.5.1 está pendiente de la valoración por parte del Responsable Académico. Por otro lado, si observa la falta de alguna información relevante en cualquiera de los otros indicadores puede adjuntarla en el apartado de Información Complementaria.

Introducción de datos de la evaluación

← → 🔍 [Autoinforme III.1.4.1](#) [Rec. labor docente](#) [Info. complementaria](#)

APLICACIÓN



Dimensión 4

25 AÑOS
1993 | 2018

DOCENTIA-ALMERÍA

- Ocultar Menú
- Inicio
- Mis Solicitudes
- Mi evaluación
- Salir



PIEDRA FERNANDEZ, JOSE ANTONIO

TOTAL DIMENSIÓN IV s/25
15,95

IV.1.1.1 Desarrollo de Material Docente	0,00
IV.1.2.1 Participación/Coordinación en Experiencias de Mejora	2,25
IV.1.3.1 Utilización Metodologías Docentes Innovadoras	3,20
IV.2.1.1 Actividades Formativas para la mejora Cualificación Docente	10,50

Selecciona cualquiera de los indicadores para conocer el detalle

Recuerde que la puntuación final de estos indicadores se calculará tras validar la documentación aportada.

Introducción de datos de la evaluación

[←](#) [🔍](#) [📄 Autoinforme](#) [📄 Completar Indicadores](#) [📄 Info. complementaria](#)

[🏠 Finalizar](#)