**Anexo IV**

**Rúbrica de evaluación de la comisión evaluadora del TFG**

Esta rúbrica se entregará en la dirección del centro dentro de las 24 horas posteriores al acto de defensa como parte de la documentación de la defensa del TFG. Además, el secretario de la comisión deberá cumplimentar, firmar y tramitar el acta oficial correspondiente, según el procedimiento establecido por la Sección de Trabajos Fin de Estudios de Araties.

|  |
| --- |
| **Presidente:** |
| **Secretario:** |
| **Vocal:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estudiante:** | | |
| **Título:** | | |
| **Tutor/es:** | | |
| **Modalidad:** | | |
| **EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO - INDICADORES** | **CALIFICACIÓN** | |
| **Calidad del Trabajo Fin de Grado** | **0 – 5.0** |  |
| Justificación (rellenar de forma obligatoria) | | |
| **Calidad de la Memoria** | **0 – 2.5** |  |
| Justificación (rellenar de forma obligatoria) | | |
| **Calidad de la Presentación** | **0 – 2.5** |  |
| Justificación (rellenar de forma obligatoria) | | |
| **CALIFICACIÓN FINAL (SUMA INDICADORES)** | **0 – 10** |  |

En Almería, a de 202

Fdo. Miembro de la Comisión de Evaluación (Presidente, Secretario o Vocal)

A modo de referencia, se indican las competencias del título a evaluar asociadas al TFG:

Competencias básicas:

* (CT1) Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería informática
* (CT2) Capacidad para dirigir las actividades objeto de los proyectos del ámbito de la informática
* (CT7) Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de ingeniero informático
* (CT9) Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad

Competencias específicas:

* (TFG) Ejercicio original a realizar individualmente y presentar ante tribunal universitario, consistente en proyecto en el ámbito de la ingeniería informática

Competencias genéricas:

* (UAL2) Habilidad en el uso de las TIC
* (UAL3) Capacidad para resolver problemas
* (UAL4) Comunicación oral y escrita en la propia lengua
* (UAL5) Capacidad de crítica y autocrítica
* (UAL8) Compromiso ético
* (UAL9) Capacidad para aprender a trabajar de forma autónoma

Del mismo modo, se especifican a continuación, indicadores que pueden utilizarse como referencia para la evaluación de cada aspecto incluido en la rúbrica de evaluación.

**Calidad del Trabajo Fin de Grado**

|  |
| --- |
| Identifica, clasifica y relaciona según un criterio adecuado todas las ideas para la fundamentación del trabajo |
| Demuestra capacidad para resolver problemas en el desarrollo del TFG |
| Calidad y complejidad del trabajo realizado |
| Justifica adecuadamente la importancia o relevancia del trabajo en el sector profesional |
| Desarrolla los métodos de trabajo de manera coherente con la metodología propuesta |
| Utiliza recursos específicos para el desarrollo del trabajo (materiales, herramientas TIC’s, etc) |
| Especifica de forma ordenada todas las aportaciones realizadas en el trabajo |
| Cualquier otra consideración que estime relevante el miembro de la comisión evaluadora |

**Calidad de la Memoria**

|  |
| --- |
| Utiliza un estilo adecuado para el carácter del documento |
| Redacta de forma clara, construyendo frases sintácticamente correctas, sin cometer faltas de ortografía y utilizando adecuadamente los signos de puntuación |
| Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Formatea la memoria correctamente de acuerdo a lo establecido en la normativa de trabajo fin de grado |
| Presenta las fases previstas para la realización del trabajo y su cronograma asociado |
| Incluye tablas, figuras, esquemas, planos, etc. legibles, bien numerados y organizados |
| Proporciona la memoria referencias bibliográficas completas, en un estilo definido, de todas las fuentes citadas |
| Cualquier otra consideración que estime relevante el miembro de la comisión evaluadora |

**Calidad de la Presentación**

|  |
| --- |
| Ha expuesto de forma ordenada los objetivos, metodología y las aportaciones del proyecto y se ha ceñido al tiempo fijado de defensa |
| Demuestra solidez y rigor en la presentación |
| Consigue mantener la atención de la comisión utilizando técnicas de comunicación oral y otros recursos comunicativos, como herramientas TIC’s |
| Muestra interés y respeto por los comentarios recibidos y responde con seguridad y de forma coherente con los resultados derivados de su trabajo |
| Muestra corrección y fluidez en la lengua utilizada |
| Cualquier otra consideración que estime relevante el miembro de la comisión evaluadora |