



COMISIÓN DE EVALUACIÓN

PRESIDENTE:	
SECRETARIO:	
VOCAL:	
NOMBRE DEL ALUMNO:	
FECHA:	

INSTRUCCIONES: ESCRIBA LA CALIFICACIÓN EN LA COLUMNA DE LA DERECHA Y FIRME AL FINAL DEL DOCUMENTO. *PARA LOS QUE PRESENTAN EL TFG EN INGLÉS: SE APLICARÁ LA MISMA RÚBRICA AL TEXTO EN INGLÉS/EL RESUMEN TENDRÁ QUE REDACTARSE EN ESPAÑOL

Competencias	OBJETIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-50)
UAL 12	Originalidad de la memoria	Memoria	En caso de detectar plagio, el TFG se calificará como suspenso	No se detecta plagio. Aquí no hay nota, lo que cuenta es que no se haya copiado			0,00
				ATENCIÓN: SI EL TRIBUNAL ENCUENTRA QUE EL TEXTO ESTÁ PLAGIADO O COPIADO SE CONSIDERA "COPIA DE EXAMEN" Y HAY QUE LEVANTAR ACTA PARA ENVIAR A LA INSPECCIÓN DE SERVICIOS			
UAL 4	Capacidad de expresión en inglés	Memoria	El resumen en inglés es incomprensible	Redacta con más de cinco errores ortográficos y/o gramaticales el resumen de la memoria en inglés, pero es capaz de expresar de forma comprensible la información	Redacta con errores menores el resumen de la memoria en inglés expresando la información de forma comprensible	Redacta sin apenas o sin cometer errores el resumen de la memoria en inglés, expresando la información de forma rigurosa	Max. 1,5
				0,0-0,4	0,5-0,7	0,8-1,1	

E-Q1 ,CB1, EQ3, CB2, CB3	Nivel de desarrollo de los contenidos e interpretación de la información	Memoria	El nivel de desarrollo de los contenidos presenta poca profundidad. La interpretación de la información contiene errores	El nivel de desarrollo de los contenidos se presenta con una profundidad de insuficiente a suficiente. La interpretación de la información se realiza de forma incompleta o insuficiente	El nivel de desarrollo de los contenidos es de una profundidad más que suficiente. Interpreta adecuadamente la información, pero sin profundizar	El nivel de desarrollo de los contenidos es de una gran profundidad. Se hace una interpretación de la información muy completa y en profundidad	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
E-Q5, CB4, CB2	Aspectos formales de la memoria	Memoria	Se incumplen las normas de estructuración de la memoria	Se detectan múltiples errores en el cumplimiento de las normas de estilo	Se detectan errores menores en el cumplimiento de las normas de estilo	La memoria incluye todos los elementos obligatorios de estilo	Max.2,5
			Se detectan considerables errores en el cumplimiento de las normas de estilo				
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
	Introducción	Memoria	La introducción está incompleta o no existe. La introducción no es relevante para el tema	La introducción es muy superficial. La redacción es confusa. No justifica la importancia del tema	La claridad de la introducción es suficiente. Justifica la importancia del tema	Expone con mucha claridad. La importancia del tema está argumentada de forma notable	Max.3
0,0-0,7			0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0		

E-Q5, CB4, CB2	Objetivos	Memoria	Los objetivos no están claramente expuestos.	Los objetivos están insuficientemente expuestos	Los objetivos están adecuadamente expuestos	Los objetivos están muy bien expuestos	Máx. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
	Parte central: organización	Memoria	El tema está expuesto de forma poco clara y muy desorganizada. No hay coherencia en la exposición del tema	El tema está expuesto de forma poco organizada, a veces confusa. No hace buen uso de las divisiones y subdivisiones. Muestra coherencia pero el texto es poco fluido	El tema está expuesto de forma organizada. Hace buen uso de las divisiones y subdivisiones. Muestra coherencia y se expresa con fluidez	El tema está excelentemente expuesto y muy bien organizado, de acuerdo con una secuencia lógica que le lleva a exponer el tema con extraordinaria fluidez	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
	Parte central: Tratamiento de la información	Memoria	La información no se trata de forma crítica. No sigue un patrón distinguible. Ausencia de análisis y comentarios. Se presenta como una lista de hechos o aportaciones, sin realizar un trabajo de integración conceptual	La información está parcialmente tratada de forma crítica. Realiza en parte un análisis crítico del tema. A veces introduce comentarios más allá de la descripción de los hechos. En parte se presenta como una lista de hechos o aportaciones. La información está parcialmente integrada	La información está tratada de forma crítica. La exposición va más allá de la mera descripción de los hechos. La información está integrada	La información está tratada de forma crítica. Realiza un excelente análisis crítico del tema. La información está excelentemente integrada	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

CB2	Fundamentación: Metodología	Memoria	No se identifica con claridad una estrategia de búsqueda bibliográfica. Las fuentes de información son muy pocas o inexistentes. Las fuentes no son las adecuadas para el tema. Las fuentes no son confiables	Las fuentes de información son limitadas. La variedad de fuentes de información es baja. Algunas fuentes que utiliza no son confiables	Utiliza un número adecuado de fuentes. Las fuentes son de confianza y de autoridad académica reconocida	Utiliza múltiples y variadas fuentes, habiendo seleccionado las más relevantes. Las fuentes son de alto impacto y de reconocido prestigio en la comunidad científica	Máx. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
E-Q5, CB4, CB2	Conclusiones	Memoria	Conclusiones poco concretas sin reflejar un vínculo claro con los objetivos de la revisión y el tema tratado	Las conclusiones mantienen el vínculo con la introducción. No resume las aportaciones más relevantes. No refleja las debilidades, fortalezas, inconsistencias del tema. No resalta posibles estudios futuros. No aporta elementos de relevancia asociados al tema	Las conclusiones resumen las aportaciones más relevantes. Refleja en parte las debilidades, fortalezas, inconsistencias del tema. No aporta elementos de relevancia asociados al tema	Las conclusiones hacen un resumen excelente de las aportaciones más relevantes. Refleja claramente las debilidades, fortalezas, inconsistencias del tema. Es capaz de aportar perspectivas futuras del tema	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
	Bibliografía	Memoria	Bibliografía escasa y poco pertinente. Las citas no están normalizadas	Bibliografía escasa o poco pertinente. Las citas están parcialmente normalizadas	Bibliografía adecuada pero no actualizada. Las citas están normalizadas	Uso de la bibliografía riguroso y apropiado. Utiliza fuentes bibliográficas actualizadas	Max.2

			0,0-0,5	0,6-1,0	1,1-1,5	1,6-2,0	
	Redacción	Memoria	El uso del lenguaje científico-técnico es muy pobre e inadecuado. Se detectan varios errores sintácticos, gramaticales u ortográficos	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, pero se detectan errores sintácticos, gramaticales u ortográficos	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado. La redacción es fluida con errores menores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado. La redacción es fluida y demuestra gran capacidad de síntesis. No se detectan errores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico	Max. 3
			La redacción no es la adecuada para una lectura comprensiva	Redacción poco fluida y escasa concreción	Nivel de concreción mejorable		
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2		
	Elementos gráficos y tablas	Memoria	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son insuficientes, aportan poca información o son superfluos. No facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es pobre	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son suficientes y aportan información. Sin embargo, son de baja calidad y no se encuentran adecuadamente explicados por lo que no facilitan la lectura	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es adecuada	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura, y están presentados con un nivel alto de calidad	Max. 2
			0,0-0,5	0,6-1,0	1,1-1,5	1,6-2,0	
							SUMA (MÁX. 30)

E-Q1, CB1	Contenidos	Presentación oral	Realiza una presentación muy superficial de los contenidos	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad suficiente	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad adecuada	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad de notable a sobresaliente	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
EQ5, CB4	Habilidad comunicativa (organización)	Presentación oral	La exposición se realiza de forma muy desorganizada. Es difícil hacer un seguimiento de la misma. El alumno pronuncia incorrectamente términos y habla demasiado bajo	La exposición se realiza de forma parcialmente organizada. No es fácil seguir el hilo argumental	La exposición está bien organizada. La voz del estudiante es clara. Pronuncia la mayoría de las palabras correctamente. El discurso se sigue con fluidez	La exposición está muy bien organizada. El discurso es muy fluido y ameno y atrapa fácilmente la atención del oyente	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Habilidad comunicativa (contacto visual)	Presentación oral	Escaso contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya de forma continuada en un documento escrito para realizar la exposición	Contacto visual suficiente con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya ocasionalmente en un documento escrito para realizar la exposición	Mantiene el contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora	Realiza la exposición con soltura y seguridad, manteniendo el contacto visual con la comisión. El lenguaje corporal es excelente	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

	Uso del lenguaje común y científico-técnico	Presentación oral	No usa correctamente ni el lenguaje común ni el científico-técnico durante la mayor parte de la exposición	Usa adecuadamente el lenguaje común, pero no el lenguaje científico-técnico, durante la mayor parte de la exposición	Usa tanto el lenguaje común como el científico-técnico adecuadamente, pero ha cometido algunos errores	Usa adecuadamente tanto el lenguaje común como el científico-técnico sin detectarse errores durante toda la exposición	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Uso de elementos visuales como ilustraciones, videos, gráficos y tablas	Presentación oral	La presentación tiene cuatro o más errores en los elementos visuales. Los elementos visuales y tablas son de muy baja calidad	Se detecta algún error (no más de tres). Los elementos visuales son insuficientes o superfluos. La calidad de los mismos es pobre	La presentación no tiene errores. Los elementos visuales son adecuados y la calidad de los mismos es suficiente	En la presentación no se detectan errores. Incluye efectos visuales pertinentes, hace un excelente uso de los mismos que se muestran con gran calidad	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Control adecuado del tiempo	Presentación oral	La exposición dura más de lo estipulado o menos de 10 minutos	Dedica demasiado tiempo a introducir el tema, con referencia al tiempo dedicado a la exposición de resultados, discusión de los mismos, y conclusiones.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo, pero a un ritmo precipitado o excesivamente lento.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo.	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

	Respuestas a las preguntas formuladas	Presentación oral	No responde a la mayor parte de las preguntas formuladas o da respuestas incorrectas	No sabe responder a algunas de las preguntas. Responde con titubeos. No articula adecuadamente las respuestas	Responde correctamente a las preguntas formuladas	Responde a las preguntas formuladas con seguridad y confianza. Es capaz de mantener un debate fluido	Max. 3,5
			0,0-0,9	1,0-1,7	1,8-2,6	2,7-3,5	
						SUMA (MÁX. 20)	0,00

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA Y LA EXPOSICIÓN ORAL	0,00
TOTAL (Máx. 50)	
EVALUACIÓN DEL TUTOR O DE LOS TUTORES (Máx. 50)	
TOTAL (Máx. 100)	0,00
CALIFICACIÓN (Máx. 10)	0,00

Firmado: (Presidente):

(Vocal):

(Secretario):