



COMISIÓN DE EVALUACIÓN

PRESIDENTE:	
SECRETARIO:	
VOCAL:	
NOMBRE DEL ALUMNO:	
FECHA:	

INSTRUCCIONES: ESCRIBA LA CALIFICACIÓN EN LA COLUMNA DE LA DERECHA Y FIRME AL FINAL DEL DOCUMENTO. *PARA LOS QUE PRESENTAN EL TFG EN INGLÉS: SE APLICARÁ LA MISMA RÚBRICA AL TEXTO EN INGLÉS/EL RESUMEN TENDRÁ QUE REDACTARSE EN ESPAÑOL

Competencias	OBJETIVOS A EVALUAR	EVIDENCIAS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	Nota (0-50)
UAL 12	Originalidad de la memoria	Memoria	En caso de detectar plagio, el TFG se calificará como suspenso	No se detecta plagio. Aquí no hay nota, lo que cuenta es que no se haya copiado			
				ATENCIÓN: SI EL TRIBUNAL ENCUENTRA QUE EL TEXTO ESTÁ PLAGIADO O COPIADO SE CONSIDERA "COPIA DE EXAMEN" Y HAY QUE LEVANTAR ACTA PARA ENVIAR A LA INSPECCIÓN DE SERVICIOS			
UAL 4	Capacidad de expresión en inglés	Memoria	El resumen en inglés es incomprensible	Redacta con más de cinco errores ortográficos y/o gramaticales el resumen de la memoria en inglés, pero es capaz de expresar de forma comprensible la información	Redacta con errores menores el resumen de la memoria en inglés expresando la información de forma comprensible	Redacta sin apenas o sin cometer errores el resumen de la memoria en inglés, expresando la información de forma rigurosa	Max. 1,5
				0,0-0,4	0,5-0,7	0,8-1,1	

E-Q1 ,CB1, EQ3, CB2	Nivel de desarrollo de los contenidos e interpretación de datos	Memoria	El nivel de desarrollo de los contenidos presenta poca profundidad. La interpretación de los datos contiene varios errores	El nivel de desarrollo de los contenidos y la interpretación de los datos se presenta con una profundidad de insuficiente a suficiente	El nivel de desarrollo de los contenidos es de una profundidad más que suficiente. Interpreta adecuadamente los datos	El nivel de desarrollo de los contenidos es de una gran profundidad. Se hace una interpretación de los datos muy completa	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
E-Q5, CB4, CB2	Aspectos formales de la memoria	Memoria	Se incumplen las normas de estructuración de la memoria	Se detectan múltiples errores en el cumplimiento de las normas de estilo	Se detectan errores menores en el cumplimiento de las normas de estilo	La memoria incluye todos los elementos obligatorios de estilo	Max. 2,5
			Se detectan considerables errores en el cumplimiento de las normas de estilo				
		0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5		
	Introducción	Memoria	No se establecen los elementos básicos del proyecto que permitan contextualizarlo	Redacta una introducción muy superficial que incluye una descripción del estado del tema insuficiente.	Proporciona una visión global del trabajo, con una adecuada descripción del estado del tema.	Proporciona una visión global y bien estructurada del tema con una notable o sobresaliente descripción del mismo.	Max.3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Objetivos	Memoria	Los objetivos no quedan claros	Los objetivos no se plantean con suficiente claridad, aunque son coherentes con los resultados	Los objetivos se plantean de forma clara y son coherentes con los resultados, pero les falta concreción	Los objetivos se plantean de forma muy clara y con un alto nivel de concreción	Max. 2,5
0,0-0,6			0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5		

	Parte experimental	Memoria	Realiza una descripción muy pobre de los métodos utilizados. Los procedimientos no son lo suficientemente claros para que garanticen la reproducibilidad de los mismos	Realiza una descripción muy pobre de los métodos utilizados. Alguno de los procedimientos no son lo suficientemente claros para que garanticen la reproducibilidad de los mismos	Realiza una descripción suficiente de los métodos utilizados, aunque en ocasiones un poco redundante. Aun así, se detecta la ausencia de algún dato o errores menores	Realiza una descripción exhaustiva y a la vez concisa de los métodos utilizados. Los procedimientos se describen de forma rigurosa de modo que garanticen la reproducibilidad de los mismos	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Resultados / Discusión	Memoria	Se describen los resultados de forma genérica o parcialmente o insuficiente. La discusión está muy poco elaborada	Los resultados están bien descritos, pero la discusión está poco elaborada	Los resultados están bien descritos y la discusión está adecuadamente elaborada	Los resultados están bien descritos y la discusión es rigurosa	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Conclusiones	Memoria	Conclusiones poco concretas sin reflejar un vínculo claro con los objetivos y resultados	Las conclusiones o no se vinculan con los objetivos, o no se encuentran suficientemente avaladas por los resultados	Las conclusiones se encuentran vinculadas a los objetivos y suficientemente avaladas por los resultados obtenidos. Las conclusiones tienen una extensión adecuada	Las conclusiones son coherentes con los objetivos planteados y están fundamentadas por los resultados y la discusión de los mismos. Las conclusiones tienen una extensión adecuada	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

	Bibliografía	Memoria	Bibliografía escasa y poco pertinente. Las citas no están normalizadas	Bibliografía escasa o poco pertinente. Las citas están parcialmente normalizadas	Bibliografía adecuada pero no actualizada. Las citas están normalizadas	Uso de la bibliografía riguroso y apropiado. Utiliza fuentes bibliográficas actualizadas	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Redacción	Memoria	El uso del lenguaje científico-técnico es muy pobre e inadecuado. Se detectan varios errores sintácticos, gramaticales u ortográficos	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado, pero se detectan errores sintácticos, gramaticales u ortográficos.	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado. La redacción es fluida con errores menores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico	El uso del lenguaje científico-técnico es adecuado. La redacción es fluida y demuestra gran capacidad de síntesis. No se detectan errores de tipo sintáctico, gramatical u ortográfico	Max. 3
			La redacción no es la adecuada para una lectura comprensiva	Redacción poco fluida y escasa concreción	Nivel de concreción mejorable		
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Elementos gráficos y tablas	Memoria	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son insuficientes, aportan poca información o son superfluos. No facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es pobre	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son suficientes y aportan información. Sin embargo, son de baja calidad y no se encuentran adecuadamente explicados por lo que no facilitan la lectura	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura. La calidad de la presentación de estos elementos es adecuada	Los elementos gráficos y tablas de la memoria son pertinentes, aportan información, facilitan la lectura, y están presentados con un nivel alto de calidad	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2		
						SUMA (MÁX. 30)	

E-Q1, CB1	Contenidos	Presentación oral	Realiza una presentación muy superficial de los contenidos	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad suficiente	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad adecuada	El nivel de la presentación de los contenidos es de una profundidad de notable a sobresaliente	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	
E-Q5; CB4	Habilidad comunicativa (organización)	Presentación oral	La exposición se realiza de forma muy desorganizada. Es difícil hacer un seguimiento de la misma. El alumno pronuncia incorrectamente términos y habla demasiado bajo	La exposición se realiza de forma parcialmente organizada. No es fácil seguir el hilo argumental.	La exposición está bien organizada. La voz del estudiante es clara. Pronuncia la mayoría de las palabras correctamente. El discurso se sigue con fluidez	La exposición está muy bien organizada. El discurso es muy fluido y ameno y atrapa fácilmente la atención del oyente	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Habilidad comunicativa (contacto visual)	Presentación oral	Escaso contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya de forma continuada en un documento escrito para realizar la exposición	Contacto visual suficiente con los miembros de la comisión evaluadora. Se apoya ocasionalmente en un documento escrito para realizar la exposición	Mantiene el contacto visual con los miembros de la comisión evaluadora	Realiza la exposición con soltura y seguridad, manteniendo el contacto visual con la comisión. El lenguaje corporal es excelente	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

	Uso del lenguaje común y científico-técnico	Presentación oral	No usa correctamente ni el lenguaje común ni el científico-técnico durante la mayor parte de la exposición	Usa adecuadamente el lenguaje común, pero no el lenguaje científico-técnico, durante la mayor parte de la exposición	Usa tanto el lenguaje común como el científico-técnico adecuadamente, pero ha cometido algunos errores	Usa adecuadamente tanto el lenguaje común como el científico-técnico sin detectarse errores durante toda la exposición	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Uso de elementos visuales como ilustraciones, videos, gráficos y tablas	Presentación oral	La presentación tiene cuatro o más errores en los elementos visuales. Los elementos visuales y tablas son de muy baja calidad	Se detecta algún error (no más de tres). Los elementos visuales son insuficientes o superfluos. La calidad de los mismos es pobre.	La presentación no tiene errores. Los elementos visuales son adecuados y la calidad de los mismos es suficiente.	En la presentación no se detectan errores. Incluye efectos visuales pertinentes, hace un excelente uso de los mismos que se muestran con gran calidad.	Max. 3
			0,0-0,7	0,8-1,5	1,6-2,2	2,3-3,0	
	Control adecuado del tiempo	Presentación oral	La exposición dura más de lo estipulado o menos de 10 minutos	Dedica demasiado tiempo a introducir el tema, con referencia al tiempo dedicado a la exposición de resultados, discusión de los mismos, y conclusiones.	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo, pero a un ritmo precipitado o excesivamente lento	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra exponer todos los aspectos del trabajo	Max. 2,5
			0,0-0,6	0,7-1,2	1,3-1,8	1,9-2,5	

	Respuestas a las preguntas formuladas	Presentación oral	No responde a la mayor parte de las preguntas formuladas o da respuestas incorrectas	No sabe responder a algunas de las preguntas. Responde con titubeos. No articula adecuadamente las respuestas	Responde correctamente a las preguntas formuladas	Responde a las preguntas formuladas con seguridad y confianza. Es capaz de mantener un debate fluido	Max. 3,5
			0,0-0,9	1,0-1,7	1,8-2,6	2,7-3,5	
						SUMA (MÁX. 20)	

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA Y LA EXPOSICIÓN ORAL	
TOTAL (Máx. 50)	
EVALUACIÓN DEL TUTOR O DE LOS TUTORES (Máx. 50)	
TOTAL (Máx. 100)	
CALIFICACIÓN (Máx. 10)	

Firmado: (Presidente):

(Vocal):

(Secretario):