

Resumen mediante ejercicios de la 1ª Sesión: 22/11/2014

Olimpiadas RSME

UAL

La numeración que aparece se corresponde con la del listado de ejercicios disponible en Web para esa primera sesión.

(*) El último de los ejercicios contiene una subsanación de error que se cometió durante dicha sesión.

¡Disculpád ese lapsus!

Los números 17, 18, 26 y 27 no se resolvieron "en vivo", pero os resultarán de interés.

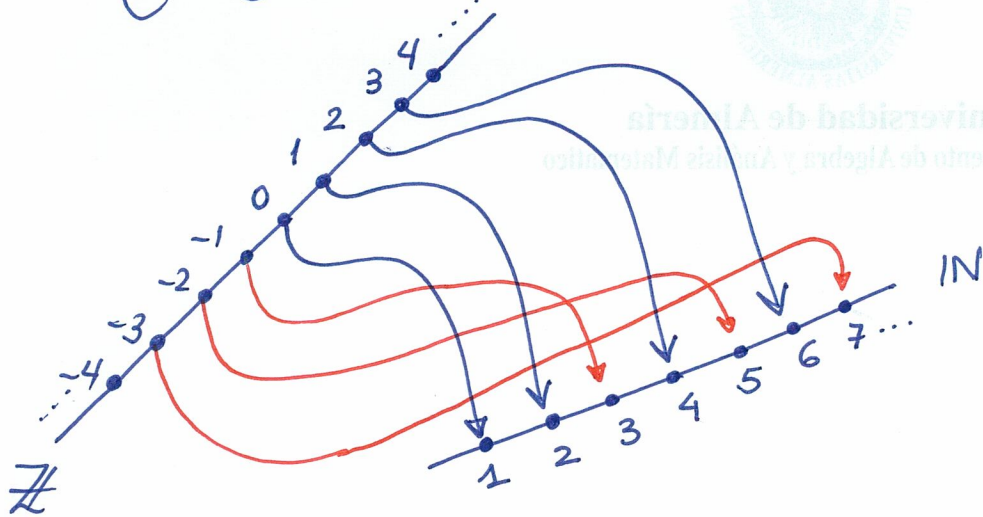


E. de Amo

edeama@ual.es



¿ Quién tiene más elementos, \mathbb{N} o \mathbb{Z} ?



Criterio : A y B son equipotentes
(\equiv tienen el mismo número de elementos)
cuando existe alguna aplicación biyectiva
de A en B. \mathbb{Z}

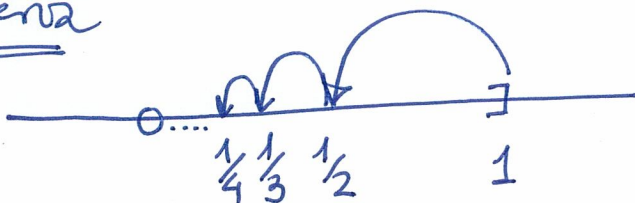
$$f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N} / f(p) = \begin{cases} 2p & \dots & p \in \mathbb{N} \\ 1 & \dots & p = 0 \\ 2|p|+1 & \dots & p \in -\mathbb{N} \end{cases}$$

14

$$]0,1[\longrightarrow]0,1[$$

$$\underline{\underline{f(x)}} = \begin{cases} \frac{1}{n+1} & x \in \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\} \\ x & x \notin \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\} \end{cases}$$

Observa



$$f\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n+1} \quad \dots \quad \text{y en los demás, no importa.}$$

Mecanismo:

"Efecto Dominó"

- Supuesto que ha caído el primero y que para cada uno que cae, también cae el siguiente, habrán caído todos.

Principio (de demostración) por inducción:

Si quieres probar una determinada fórmula que involucre A TODOS LOS NÚMEROS ENTEROS A PARTIR DE UNO DADO, bastará

que puebes la fórmula:

a) Para el primero de ellos, y

b) Supuesta cierta para uno, has de probarla para el siguiente.

Es decir, que si $P(k)$ es una afirmación que haces para un cierto k , probar la veracidad de todos $P(n)$ con $n \geq k$ consiste

en probar:

1º) $P(k)$ es cierto

2º) Si $P(n)$ es cierto, $n \geq k$, entonces $P(n+1)$ también lo es.

Ejemplo: $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{(n+1)n}{2}$

Para probar esta fórmula para todos naturales n seguiremos la propuesta de hacerlos por inducción:

para $n=1 \Rightarrow 1 = \frac{(1+1)1}{2} \Rightarrow$ cierto.

Supondremos la fórmula cierta para n (es la llamada hipótesis de inducción -H.I.), y lo probaremos para $n+1$:

$$1 + 2 + 3 + 4 + \dots + n + (n+1) =$$

$$= [1 + 2 + 3 + 4 + \dots + n] + (n+1) = \underline{\underline{\text{H.I.}}}$$

$$= \frac{(n+1)n}{2} + (n+1) = (n+1) \left(\frac{n}{2} + 1 \right)$$

$$= \frac{(n+1)(n+2)}{2}, \text{ luego cierta para } n+1,$$

y así, para todos $n \in \mathbb{N}$. ~~✗~~

(*) Usaremos esta fórmula para obtener "L" en el

16) Veamos que \mathbb{R} no es numerable:

$$\mathbb{R} \neq \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}.$$

Razonaremos por reducción al absurdo. Supondremos, por tanto, que es numerable. En ese caso, también lo será cualquier subconjunto sup.

En particular, podemos suponer que

$$[0, 1] = \{a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots\}.$$

Vamos a echar mano de la representación decimal de los números reales: por cada a_n podemos escribir:

$$a_1 = .a_{11} a_{12} a_{13} \dots a_{1n} \dots$$

$$a_2 = .a_{21} a_{22} a_{23} \dots a_{2n} \dots$$

$$a_3 = .a_{31} a_{32} a_{33} \dots a_{3n} \dots$$

$$\dots$$
$$a_n = .a_{n1} a_{n2} a_{n3} \dots a_{nn} \dots$$

Ahora, nuestro objetivo será construir un número $x \in]0,1[$ tal que $x \neq a_n, \forall n \in \mathbb{N}$.
 (Después entraremos en contradicción, y habremos acabado con la tarea.)

Vamos a definir x por inducción (\equiv método de recurrencia); $x = .x_1 x_2 x_3 \dots x_n \dots$

dado así:

$$x_1 := \begin{cases} a_{11} + 1 & \dots & a_{11} \neq 9 \\ 5 & \dots & a_{11} = 9 \end{cases}$$

$$x_2 := \begin{cases} a_{22} + 1 & \dots & a_{22} \neq 9 \\ 5 & \dots & a_{22} = 9 \end{cases}$$

$$x_3 := \begin{cases} a_{33} + 1 & \dots & a_{33} \neq 9 \\ 5 & \dots & a_{33} = 9 \end{cases}$$

Supuesto construidos $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x_n$:

$$x_{n+1} := \begin{cases} a_{n+1, n+1} + 1 & \dots & a_{n+1, n+1} \neq 9 \\ 5 & \dots & a_{n+1, n+1} = 9 \end{cases}$$

¿Qué hemos logrado así?

Para cada $n \in \mathbb{N}$: $x \neq a_n$

pus se diferencian en el n -ésimo dígito de su parte decimal.

(Observa que el "mecanismo" de definición tiene el objetivo de no asociar el $0 \notin]0,1[$ al $1 = 0.99\dots 9\dots \in]0,1[$.)

En consecuencia, $]0,1[$ no es numerable, de donde se sigue que \mathbb{R} tampoco puede serlo.

Nota: este método tan elegante e inteligente tiene nombre: está bautizado como método diagonal de Cantor.

17

$$m^5 - m = 30 \cdot \left(m = 30 + n^5 \right)$$

1					
1	1				
1	2	1			
1	3	3	1		
1	4	6	4	1	
1	5	10	10	5	1

$$m = 1 \Rightarrow 1^5 - 1 = 0 = 0 \cdot 30 = 30$$

$$(m = 2 \Rightarrow 32 - 2 = 30 = 30 \cdot 1 = 30)$$

$$(n+1)^5 - (n+1) = n^5 + 5n^4 + 10n^3 + 10n^2 + 5n + 1 - n - 1$$

~~$$= (30 + n) + 5n^4 + 10n^3 + 10n^2 + 5n - n$$~~

~~$$= 30 + 5n^4 + 10n^3 + 10n^2 + 4n$$~~

$$= n^5 + 5n^4 + 10n^3 + 10n^2 + 4n$$

$$= n^5 + 5n^4 + 10n^3 + 10n^2 + 4(n^5 - 30)$$

$$= 5n^5 + 5n^4 + 10n^3 + 10n^2 + 30$$

$$= 5n^2 \left(\underbrace{n^3 + n^2 + 2n + 2}_{(n+1)(n^2+2)} \right)$$

$$= 5 \cdot 2 \cdot 3 = 30$$

$$(18) \quad P(n) := \frac{1}{2\sqrt{n}} \leq \frac{1}{2} \frac{3}{4} \frac{5}{6} \dots \frac{2n-1}{2n} < \frac{1}{\sqrt{2n+1}}$$

Comprobaremos que

$$A := \{n \in \mathbb{N} \mid P(n) \text{ es cierto}\} = \mathbb{N}.$$

Para ello, razonaremos por inducción:

$$1 \in A, \text{ pues: } \frac{1}{2\sqrt{1}} \leq \frac{2 \cdot 1 - 1}{2 \cdot 1} < \frac{1}{\sqrt{2 \cdot 1 + 1}}$$

Probaremos la veracidad, ahora, de $P(n+1)$

supuesto que $n \in A$:

$$a) \quad \underbrace{\frac{1}{2} \frac{3}{4} \frac{5}{6} \dots \frac{2n-1}{2n} \frac{2n+1}{2n+2}}_{\text{H.I.}} < \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \cdot \frac{2n+1}{2n+2} \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{hipótesis} \\ \text{de inducción} \end{array}$$

de donde se sigue que para probar $n+1 \in A$

$$\text{basta con comprobar que } \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \frac{2n+1}{2n+2} < \frac{1}{\sqrt{2n+3}}$$

Y esto son menos cálculos:

$$\frac{1}{\sqrt{2n+1}} \frac{2n+1}{2n+2} < \frac{1}{\sqrt{2n+3}} \iff \frac{2n+1}{2n+2} < \sqrt{\frac{2n+1}{2n+3}}$$

$$\iff \left(\frac{2n+1}{2n+2}\right)^2 < \frac{2n+1}{2n+3} \iff \dots$$

$$\Leftrightarrow (2u+1)^2(2u+3) < (2u+1)(2u+2)^2$$

$$\Leftrightarrow 4u^2 + 5u + 3 < 4u^2 + 8u + 4 \quad \underline{\text{ok}}$$

Luego deshaciendo los anidados: $u+1 \in A$ (por el $<$)

$$b) \underbrace{\frac{1}{2} \frac{3}{4} \frac{5}{6} \dots \frac{2u-1}{2u} \frac{2u+1}{2u+2}}_{\text{H.I.}} \geq \frac{1}{2\sqrt{n}} \frac{2u+1}{2u+2} \quad \text{H.I.}$$

lo cual es exactamente lo que necesitamos:

$$\frac{1}{2\sqrt{n}} \frac{2u+1}{2u+2} \geq \frac{1}{2\sqrt{u+1}} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{2u+1}{2u+2} \geq \sqrt{\frac{n}{n+1}} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{4u^2 + 4u + 1}{4u^2 + 8u + 4} \geq \frac{n}{n+1} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow 4n^3 + 8n^2 + 5n + 1 \geq 4n^3 + 8n^2 + 4n$$

$$\Rightarrow \text{ok, } u+1 \in A \text{ (por el } \leq \text{)}.$$

En conclusión, de a) y b): $P(u)$ siempre es verdadera. (Nota: el $<$ en el " \leq " se da a partir de $n > 1$.)

26

Sea la matriz simétrica de orden $n \geq 2$ dada por

$$A_n = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Prueba que $\det(A_n) = n+1$.

Comprobamos para los primeros valores de n :

$$|A_2| = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 4 - 1 = \underline{3 = 2+1}$$

$$|A_3| = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 8 - 4 = \underline{4 = 3+1}$$

$$|A_4| = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 2|A_3| - 1 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} + 0 - 0 = \\ = 2 \cdot 4 - 1(4 - 1) = 8 - 3 = \underline{5 = 4+1}$$

$$|A_5| = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 2|A_4| - 1 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 2 \cdot 5 - 1 \cdot 1 \cdot |A_3| = \\ = 10 - 4 = \underline{6 = 5+1}$$

Podemos trabajar en la matriz A_{n+1} bajo la hipótesis de inducción fuerte: $\det A_u = u+1$ y $\det A_{u-1} = u$:

$$|A_{n+1}| = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & & & & & \\ 0 & & A_n & & & \\ 0 & & & & & \\ \vdots & & & & & \\ 0 & & & & & \end{vmatrix} = 2|A_n| - 1 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 2 & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 2 \end{vmatrix} =$$

$$= 2|A_n| - 1 \cdot 1 \cdot |A_{n-1}| + 0 = 2(n+1) - n = \\ = 2n + 2 - n = \underline{n+2 = (n+1)+1}$$

27

¿ Siempre en la inducción

es a) $1 \in A$ y b) si $n \in A \Rightarrow n+1 \in A$?

Analizamos $n! - 3^n > 0. (\equiv P(n))$

$$n=1 \Rightarrow 1-3 = -2 < 0, \text{ falso } P(1)$$

$$n=2 \Rightarrow 2-9 = -7 < 0, \text{ ídem.}$$

$$n=3 \Rightarrow 6-27 < 0, \text{ P(3), falso.}$$

$$n=4 \Rightarrow 24-81 < 0, \text{ P(4) también.}$$

$$n=5 \Rightarrow 120-243 < 0, \text{ también falso P(5)}$$

$$n=6 \Rightarrow 720-~~729~~ < 0, \text{ ¡tampoco P(6) vale!}$$

$$n=7 \Rightarrow 5040-~~2187~~ > 0, \text{ ¡Sí, P(7) es cierto!}$$

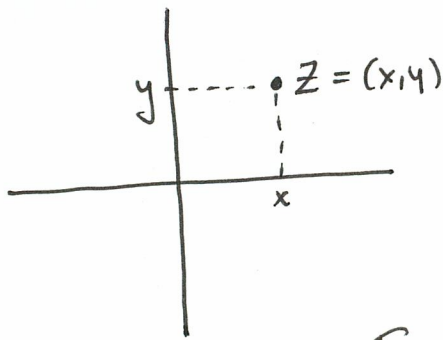
Supongamos que $P(n)$ es cierto para algún $n \geq 7$. ¿ Será $P(n+1)$ cierto?

$$(n+1)! = (n+1) \cdot n! \stackrel{\text{H.I.}}{>} (n+1)3^n = n3^n + 3^n > 3^{n+1}$$

$$\Leftrightarrow n3^n > 3^{n+1} - 3^n = 3^n(3-1) = 2 \cdot 3^n, \text{ OK}$$

luego $n! - 3^n > 0, \forall n \geq 7$

El llamado Teorema Fundamental del Álgebra nos informa que "todo polinomio de grado n con coeficientes reales tiene n raíces complejas, distintas o confundidas". Es importante, por tanto, conocer algunos aspectos del llamado "cuerpo \mathbb{C} de los números complejos":



$$\operatorname{Re} z = \text{real de } z = x$$

$$\operatorname{Im} z = \text{imaginaria de } z = y$$

$$\mathbb{C} \cong \mathbb{R} \times \mathbb{R} \cong \mathbb{R} \times i\mathbb{R}$$

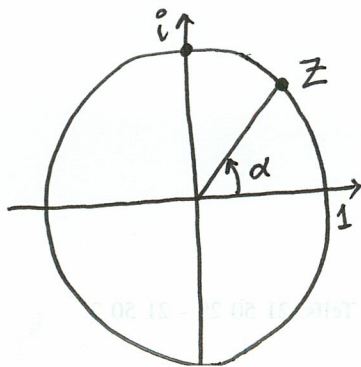
$$z = (x, y) = x + iy$$

$$\begin{cases} 1 = (1, 0) \\ i = (0, 1) \end{cases}$$

Operaciones en \mathbb{C} :

$$\begin{cases} z + w = (\operatorname{Re} z + \operatorname{Re} w) + i(\operatorname{Im} z + \operatorname{Im} w) \\ z \cdot w = (\operatorname{Re} z \operatorname{Re} w - \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w) + \\ \quad + i(\operatorname{Re} z \operatorname{Im} w + \operatorname{Im} z \operatorname{Re} w) \end{cases}$$

de donde $\underline{i^2 = i \cdot i = (0, 1)(0, 1) = (-1, 0) \equiv -1}$



Si $(\operatorname{Re} z)^2 + (\operatorname{Im} z)^2 = 1 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \boxed{z = \cos \alpha + i \sin \alpha \equiv e^{i\alpha}}$$

de donde: $\boxed{e^{i\pi} + 1 = 0}$

En general: $|z| := \sqrt{(\operatorname{Re} z)^2 + (\operatorname{Im} z)^2}$

$$\theta = \arctan\left(\frac{\operatorname{Im} z}{\operatorname{Re} z}\right) \in [0, 2\pi[$$

$$\Rightarrow \boxed{z = |z| e^{i\theta}} \equiv \text{forma polar}$$

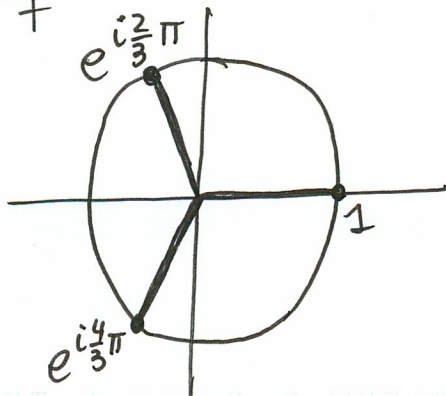
que es muy "útil" para visualizar el producto en \mathbb{C} ; resultan ser giros:

$$zw = |z||w| e^{i(\theta_z + \theta_w)}$$

y para obtener las raíces (n-ésimas de la unidad, en particular) de un complejo:

$$z^{1/n} = \{ \omega \in \mathbb{C} \mid \omega^n = z \} \Rightarrow$$

por ejemplo: $\sqrt[3]{1} = \{ 1, e^{i\frac{2\pi}{3}}, e^{i\frac{4\pi}{3}} \}$, que resultan estar equidistribuidas sobre la circunferencia unidad:



19) Resuelve $1+x+x^2+x^3+x^4=0$

Opción A Como $x \neq 0$, podemos dividir por x^2 :

$$0 = \frac{1}{x^2} + \frac{1}{x} + 1 + x + x^2 = \left(x + \frac{1}{x}\right)^2 - 2 + \left(x + \frac{1}{x}\right) + 1$$

$$\Rightarrow \text{con } u = x + \frac{1}{x} : \quad u^2 + u - 1 = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow u = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2} \Rightarrow \text{para resolver en } x :$$

$$x + \frac{1}{x} = u \Rightarrow x^2 - ux + 1 = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x = \frac{u \pm \sqrt{u^2 - 4}}{2} \Rightarrow 4 \text{ soluciones:}$$

$$x_1 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{4} + i \frac{\sqrt{10 + 2\sqrt{5}}}{4}$$

$$x_2 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{4} - i \frac{\sqrt{10 + 2\sqrt{5}}}{4}$$

$$x_3 = \frac{-1 - \sqrt{5}}{4} + i \frac{\sqrt{10 - 2\sqrt{5}}}{4}$$

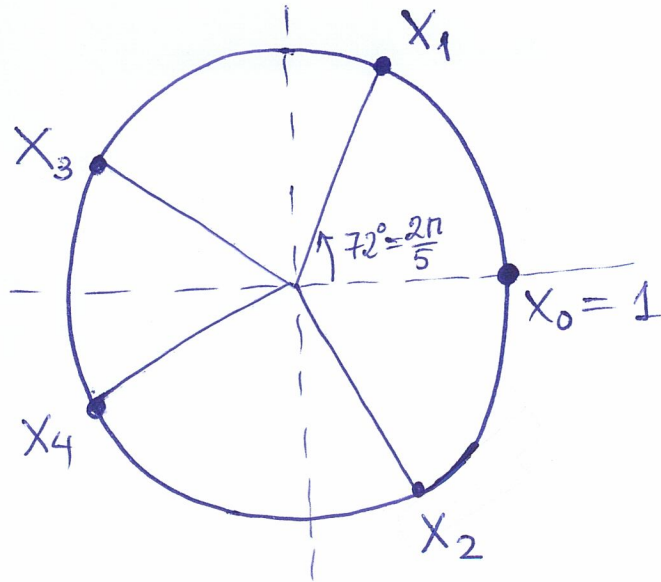
$$x_4 = \frac{-1 - \sqrt{5}}{4} - i \frac{\sqrt{10 - 2\sqrt{5}}}{4}$$

$$\underline{\underline{x_2 = \overline{x_1}}}$$

$$\underline{\underline{x_4 = \overline{x_3}}}$$

(Recuerda que $\overline{\overline{z}} = \text{Re}z - i \text{Im}z$.)

Opción B: $1+x+x^2+x^3+x^4 = \frac{1-x^5}{1-x}$, y como las cinco raíces de la unidad están en la circunferencia unidad equidistribuidas, siendo una de ellas la propia unidad:



$$X_1 = e^{i \frac{2}{5} \pi} = \cos \frac{2}{5} \pi + i \sin \frac{2}{5} \pi$$

$$X_2 = \overline{X_1}$$

$$X_3 = e^{i \frac{4}{5} \pi} = \cos \frac{4}{5} \pi + i \sin \frac{4}{5} \pi$$

$$X_4 = \overline{X_3}$$

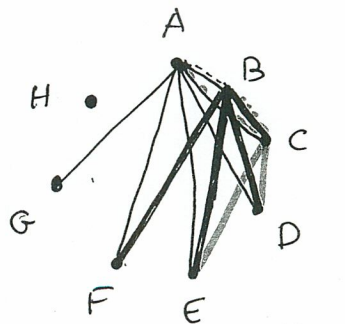
(21) 120 nidos y 121 palomas \Rightarrow
 \Rightarrow en un nido hay, al menos, dos palomas
(PRINCIPIO DEL PALOMAR)

$\nexists f: S(m) \hookrightarrow S(n)$
inyectiva, con $m > n$

(Siempre habrá algún nido con,
al menos, dos palomas.)

24

López Pérez a la familia se organiza una fiesta para otras tres parejas. Al llegar hay saludos (nadie saludó a su pareja, ni a sí mismo). Al final de la fiesta, López preguntó a cada uno cuántos saludos había realizado... y oh, casualidad, nadie le dijo haber saludado al mismo número de personas! ¿Podías decir a cuántas personas saludó Pérez al ~~comienzo~~ comienzo de la fiesta?



Claramente López recibió siete respuestas: 0, 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Pongamos que fue A quien chocó 6 manos. El diagrama nos dice entonces que H y A son pareja (pues A saludó a todos los demás).

Pongamos que fue B quien saludó a 5: entonces G debe ser su pareja.

Podemos suponer que fue C quien chocó 4 manos; y será que F es su pareja. En consecuencia, también D y E lo serán. ¿Pero cuál de las otras parejas es López-Pérez?

Ocurra que D y E han saludado al mismo n° de personas... y a López no le llegó esa confesión cuando preguntó: luego López es D o E. En consecuencia, Pérez saludó a tres (3) personas al comienzo de la fiesta.

Factoriales, combinatorios y los triángulos de Tartaglia y Pascal.

Factorial de un número entero no negativo:

$$0! = 1, \quad 1! = 1, \quad 2! = 2, \quad 3! = 3 \cdot 2, \dots$$

en general: $0! = 1$

$$(n+1)! = (n+1) \cdot n!, \quad \forall n \in \{0, 1, 2, \dots\}$$

Número combinatorio "m sobre n" ($m \geq n \geq 0$):

o número de subconjuntos con n elementos que tiene un conjunto con m :

$$\binom{m}{n} = \frac{m!}{n!(m-n)!}$$

Observaciones (simples):

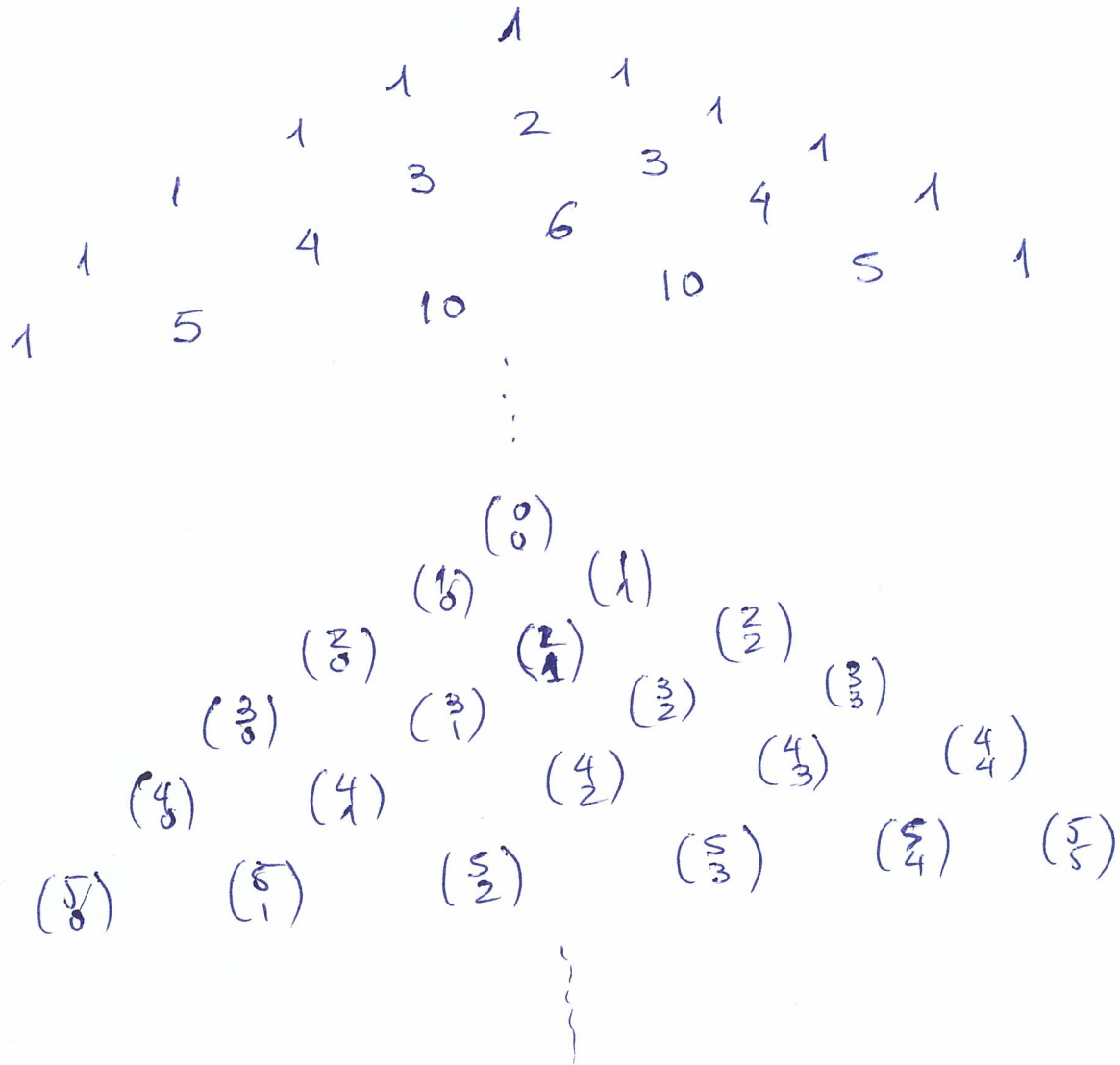
$$\binom{m}{0} = \binom{m}{m} = 1$$

$$\binom{m}{1} = \binom{m}{m-1} = m$$

en general: $\binom{m}{n} = \binom{m}{m-n}$

$$\binom{m}{n-1} + \binom{m}{n} = \binom{m+1}{n}$$

Niccolò Fontana (a quien llamaban Tartaglia, por lo que le costaba "arrancar" a hablar...) y Blas Pascal, popularizaron los siguientes triángulos (que, a la postre, son el mismo):



Son de especial interés cuando se trata de obtener los coeficientes del desarrollo $(a+b)^n$ en potencias de a y de b .

Concretamente:

$$\sum_{k=0}^m \binom{m}{k} = 2^m$$

es el n.º de subconjuntos que tiene un conjunto con m elementos, pues

$\binom{m}{0} =$ n.º de subconjuntos de 0 elementos: 1, a saber, el conjunto vacío.

$\binom{m}{1} =$ los simples del conjunto, es decir, los que tienen un único elemento; a saber: m .

Y así, sucesivamente.

Observa esta otra propiedad:

$$\binom{m}{n} = \frac{m}{n} \binom{m-1}{n-1} \quad (\text{para } n \geq 1)$$

35) Comprueba la fórmula del binomio:

$$a, b \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N} \Rightarrow$$

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

La demostración se hace por inducción:
se consideran a y b en \mathbb{R} , fijos pero
arbitrarios, y se comprueba la fórmula
para $n \in \mathbb{N}$:

$$n=1, \text{ evidente: } (a+b)^1 = a+b = \binom{1}{0} a^0 b^1 + \binom{1}{1} a^1 b^0$$

Para probar que $n+1$ es caso cierto, supuesto
que lo sea el caso n , es imprescindible tener
presente que

$$\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} = \binom{n+1}{k}$$

Así:

$$(a+b)^{n+1} = (a+b)(a+b)^n =$$

H.I. \nearrow

$$= (a+b)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{k+1} b^{n-k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n+k+1}$$

$$= \binom{n}{0} a b^n + \binom{n}{1} a^2 b^{n-1} + \binom{n}{2} a^3 b^{n-2} + \dots + \binom{n}{n-1} a^n b + \binom{n}{n} a^{n+1}$$

$$+ \binom{n}{0} b^{n+1} + \binom{n}{1} a b^n + \binom{n}{2} a^2 b^{n-1} + \dots + \binom{n}{n-1} a^{n-1} b^2 + \binom{n}{n} a^n$$

$$= \binom{n}{0} b^{n+1} + \left[\binom{n}{0} + \binom{n}{1} \right] a b^n + \left[\binom{n}{1} + \binom{n}{2} \right] a^2 b^{n-1} + \left[\binom{n}{2} + \binom{n}{3} \right] a^3 b^{n-2} + \dots$$

$$\dots + \left[\binom{n}{n-1} + \binom{n}{n} \right] a^n b + \binom{n}{n} a^{n+1}$$

$$= \binom{n+1}{0} b^{n+1} + \binom{n+1}{1} a b^n + \binom{n+2}{2} a^2 b^{n-1} + \dots$$

$$\dots + \binom{n+1}{n} a^n b + \binom{n+1}{n+1} a^{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} a^k b^{n+1-k}$$



De esta fórmula se desprenden igualdades muy importantes:

$$(1+x)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$2^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \quad (x=1)$$

$$0 = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \quad (x=-1)$$

y gracias a diversas manipulaciones:

$$a) \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k = n 2^{n-1}$$

Derivando en cada miembro

$$b) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{k+1} = \frac{1}{n+1} (2^{n+1} - 1)$$

Anti-derivando en cada miembro

Para probarlos a) y b) usando que

$$\binom{n}{k} = \frac{n}{k} \binom{n-1}{k-1}.$$

(47) $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} + \dots = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ es divergente.

Método A Por reducción al absurdo, supongamos que converge:

$$\begin{aligned} S &= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \dots \\ &= (\frac{1}{2} + \frac{1}{2}) + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \dots \rightarrow \\ &\geq \frac{1}{2} + (\frac{1}{2} + \frac{1}{2}) + (\frac{1}{4} + \frac{1}{4}) + (\frac{1}{6} + \frac{1}{6}) + \dots \\ &= \frac{1}{2} + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots = \frac{1}{2} + S \Rightarrow S \geq \frac{1}{2} + S \end{aligned}$$

lo cual es absurdo manifiestamente.

Método B Vamos a minorar inferiormente las sumas parciales en $\sum \frac{1}{n}$ mediante una sucesión $x_n \rightarrow +\infty$:

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \dots + \frac{1}{16} + \dots$$

$$\dots + \frac{1}{2^{n+1}} + \dots + \frac{1}{2^{n+1}} \geq$$

$$1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}\right) + \left(\frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16}\right) + \dots$$

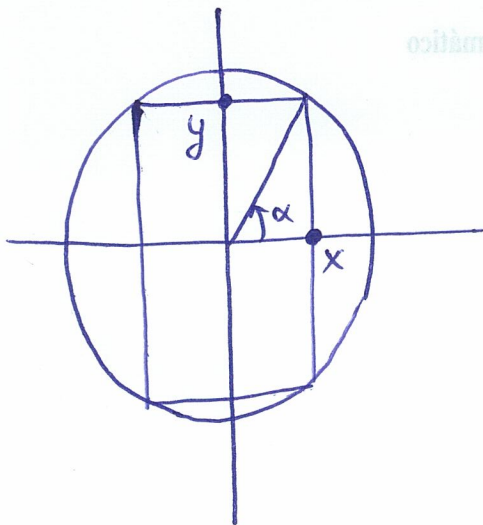
$$\dots + \left(\frac{1}{2^{n+1}} + \dots + \frac{1}{2^{n+1}}\right) =$$

$$= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2} = 1 + \frac{n}{2} \rightarrow +\infty$$

luego $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$. ~~✱~~

63

Prueba que de entre todos los rectángulos inscritos en una circunferencia dada, el cuadrado es el de área máxima



Varias reducciones:

- por simetría,
basta estudiar un cuadrante:

xy , máximo

- podemos restringirnos
a la circunferencia
unidad:

$$\left. \begin{aligned} x &= \cos \alpha \\ y &= \sin \alpha \end{aligned} \right\}$$

\Rightarrow

$$\begin{aligned} xy &= \cos \alpha \sin \alpha = \\ &= 2^{-1} \sin 2\alpha \leq \frac{1}{2} \Leftrightarrow \end{aligned}$$

como $|\sin \beta| \leq 1, \forall \beta \in \mathbb{R}$,

por $2\alpha = \frac{\pi}{2}$ es el máximo \Rightarrow

$$\boxed{\alpha = \frac{\pi}{4}}$$

$$\Rightarrow \cos \alpha = \sin \alpha \Rightarrow \boxed{\underline{x = y}}$$