

«La memoria histórica busca mantener viva la injusticia para evitar repetirla»

«Querer justicia con personas a las que se les negó la sepultura no es ideología»

Emilio Silva, de **Recuperación de la Memoria**, participa en unas jornadas

ANDRÉS MALDONADO ALMERÍA

«¿Qué hacemos con la memoria? Convertirla en justicia». La pregunta es el título de la conferencia impartida por Emilio Silva Barrera, presidente de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, en las IV Jornadas de Cine y Justicia, que se celebran en el Museo Arqueológico de Almería bajo la organización de la Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía, la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica 'Rocamar' y el Grupo de Investigación 'Estudios del Tiempo Presente'.

La respuesta pertenece al mismo conferenciante, fue el resumen que hizo del contenido de su charla y coincidió con el profesor de Investigación de Filosofía del CSIC, Manuel Reyes Mate, quien sostuvo que «sin memoria las injusticias dejan de ser». El filósofo recorrió las connotaciones que la memoria ha tenido a lo largo de su historia hasta llegar a su concepción actual y defendió la necesidad de «mantener viva la vigencia de la injusticia» porque «ahí está la fuerza moral de la memoria» y «es la única forma de pensar una política sin violencia».

Violencia

Las jornadas no se centran en ningún periodo histórico concreto y su coordinador, Rafael Quirosa-Cheyrouze Muñoz, profesor de Historia Contemporánea de la UAL, asegura que tienen como objetivo reflexionar desde distintas perspectivas y con el pase de varios documentales sobre lo que se ha venido en llamar la recuperación de la memoria histórica en unos momentos en los que está vigente y en debate el tema por haberse celebrado el año dedicado a ese aspecto y por estar en preparación una ley específica. Preciso que, desde su perspectiva profesional y personal, centra, no



RECUPERACIÓN. Emilio Silva Barrera durante su conferencia en el Museo Arqueológico. /J. J. MULLOR

obstante, la recuperación de la memoria histórica en la Guerra Civil, el Franquismo y la Transición.

Emilio Silva Barrera, como nieto de un republicano fusilado, identificado y enterrado junto a su abuela, también se centra en ese periodo, aunque no descarta que cada persona se limite a unas épocas determinadas. «A veces es una especie de desprestigio», consideró al comentar la postura de los sectores, algunos también de la UAL, que critican que la memoria histórica no pase del año 1936. Manuel Reyes Mate ofreció una visión más generalizada, habló incluso de la injusticia encerrada en el descubrimiento de América y se refirió a las críticas sobre la recuperación de la II República. «Me dicen que con ese paso se quiere hacer de los vencidos el

referente y el futuro de la democracia, pero no es así. La experiencia de la II República debe ser el horizonte de la democracia y esa experiencia fue la interrupción violenta de un proceso cuando hay que erradicar la violencia de la política», sostuvo el filósofo.

Revancha

Los participantes en las Jornadas de Cine y Justicia 'La recuperación de la memoria histórica' rechazan categóricamente, tras quedar un tanto desconcertados por la pregunta, que bajo este proceso exista una revancha e incluso una especie de venganza. «Nunca he tenido ese propósito y desde una perspectiva profesional, nuestro trabajo como historiadores y nuestra labor social es explicar la Historia con los documentos y los recuerdos de las per-

sonas», señaló Rafael Quirosa-Cheyrouze. «Queremos justicia y la justicia es la justicia. No tiene nada que ver con la ideología. Es el derecho a la justicia porque mucha gente ha pasado calamidades y no han recibido luego ningún tipo de compensación. Se les negó hasta el derecho de sepultura», afirmó por su parte el presidente de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica. No descartó que esa apreciación intente también el desprestigio.

Los participantes niegan la revancha o la venganza oriente sus actividades